

## **PRONUNCIAMIENTO N° 104-2025/OSCE-DGR**

Entidad : Centro Nacional de Abastecimiento de Recursos Estratégicos en Salud

Referencia : Licitación Pública N° 45-2024-CENARES/MINSA-1, convocada para la “Adquisición de Dispositivos Médicos y otros productos - Compra Centralizada para el Abastecimiento por un periodo de doce (12) meses - veintiún (21) ítems”.

---

### **1. ANTECEDENTES**

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 6<sup>1</sup> de enero de 2025 y subsanado el 21<sup>2</sup> de enero de 2025, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) las solicitudes de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentadas por los participantes “**LINAMES S.A.C.**” y “**LABORATORIO MUNDO MEDIC S.A.C.**”, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información complementaria remitida por la Entidad mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio<sup>3</sup> y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 40, N° 44 y N° 53, referidas al “**Cálculo de la penalidad**”.
- **Cuestionamiento N° 2** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 47, referida a los “**Pagos parciales (forma de pago)**”.

---

<sup>1</sup> Expediente N° 2024-0002436

<sup>2</sup> Expediente N° 2025-0010076

<sup>3</sup> Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

- **Cuestionamiento N° 3** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 50, referida a la “**Licencia de funcionamiento**”.
- **Cuestionamiento N° 4** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 51 y N° 52, referidas al “**Plazo de entrega de las órdenes de compra**”.

## 2. CUESTIONAMIENTOS

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto<sup>4</sup>, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

### **Cuestionamiento N° 1**

### **Respecto al “Cálculo de la penalidad”**

Los recurrentes **LINAMES S.A.C. y LABORATORIO MUNDO MEDIC S.A.C.** cuestionaron las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 40, N° 44 y N° 53, sosteniendo que lo absuelto por la Entidad resultaría contrario a lo dispuesto en el artículo 162 del Reglamento, puesto que, dicho artículo establece que en contratos de ejecución periódica o con entregas parciales, la penalidad debe calcularse en función de la prestación individual materia de incumplimiento; y no sobre el monto total del contrato vigente como pretende la Entidad. Asimismo, indicó que dicha posición es reforzada por la Opinión N° 36-2020/DTN, la cual indica que las penalidades deben calcularse sobre prestaciones identificables y distinguibles, reafirmando que en los contratos de ejecución periódica cada prestación parcial es independiente y debe ser penalizada.

Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en solicitar que se acepte que para el cálculo de la penalidad por mora, cada pecosa sea tratada como una prestación individual y sobre ella se aplique dicha penalidad.

### **Pronunciamiento**

De la revisión del numeral 8 “Penalidades aplicables” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

<p>“8. PENALIDADES APLICABLES</p>
-----------------------------------

<sup>4</sup> Ver el comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE

*En caso de retraso injustificado del contratista en la ejecución de las prestaciones objeto del contrato, LA ENTIDAD le aplica automáticamente una penalidad por mora por cada día de atraso de acuerdo a lo establecido en el artículo 182 del RLCE”.*

Es así que, mediante las consultas y/u observaciones N° 40, N° 44 y N° 53, solicitaron al comité de selección aplicar la penalidad por mora por cada PECOSA emitida en el monto y plazo de cada una de ellas, debido a que se trata de una prestación con entregas parciales.

Ante lo cual, la Entidad señaló que la Directiva de Gestión del SISMED demuestra que las PECOSAS, por su naturaleza, como por su composición y contenido no forman parte del contrato, porque el importe de la PECOSA está compuesto por diversos factores adicionales al solo precio unitario del contrato derivado del procedimiento de selección, por lo que, la aplicación de la penalidad por mora debe efectuarse por cada prestación parcial según el monto y el plazo que le corresponde a dicha prestación.

Ahora bien, en atención del aspecto cuestionado, la Entidad conocedora de sus necesidades, mediante el Oficio N° D000005-2025-CENARES-DP-MINSA<sup>5</sup>, precisó lo siguiente:

**“PRONUNCIAMIENTO**

- ❖ *Lo solicitado por el participante contraviene normas legales en materia de abastecimiento, como la Resolución Ministerial N° 116-2018/MIN que aprueba la Directiva Administrativa N° 249-MINSA/2018/DIGEMID, 'Directiva Administrativa de Gestión del Sistema Integrado de Suministro Público de Productos Farmacéuticos, Dispositivos Médicos y Productos Sanitarios SISMED', entre otras.*
- ❖ *Según la Directiva de Gestión del SISMED, el precio de operación recae entre otros, sobre los productos farmacéuticos, dispositivos médicos y productos sanitarios (en adelante productos) (i) adquiridos en el marco de los contratos suscritos por cada unidad ejecutora derivados de los procesos de compra corporativa conducidas por el CENARES; y/o los productos adquiridos directamente por el CENARES a favor de los afiliados al SIS. Es decir, a la PECOSA, por mandato legal se le carga el Precio de Operación, este importe denominado Precio de Operación puede incrementarse hasta un 25% del valor de adquisiciones.*
- ❖ *En este caso estamos frente a un documento (PECOSA) cuyo importe no es idóneo para tomarse en la determinación de penalidades de un contrato derivado de la Licitación Pública N° 045-2024-CENARES-MINSA, porque el precio unitario que oferta adjudicada se le puede incrementar los gastos operación incrementando hasta un 25% más. Por ende, el precio unitario de la oferta o contrato no será igual al precio unitario de la PECOSA.*
- ❖ *Negar lo antes mencionado y pretender que la penalidad se aplique sobre el*

<sup>5</sup> Remitido mediante Expediente N° 2025-0007347 de fecha 15 de enero de 2025.

*monto consignado en la PECOSA, es contravenir los principios de razonabilidad y proporcionalidad de la normativa de contrataciones así confrontar la Directiva N° 0004-2021-EF/54.01, "DIRECTIVA PARA LA GESTIÓN DE ALMACENAMIENTO Y DISTRIBUCIÓN DE BIENES MUEBLES" y la Resolución Ministerial N° 116-2018/MIN que aprueba la Directiva Administrativa N° 249- MINSa/2018/DIGEMID.*

- ❖ *Sobre las penalidades, el contratista desde la etapa de selección, tiene pleno conocimiento de la prestación que realizará por cada mes, sumado al plazo de entrega desde la suscripción del contrato, cuenta con tiempos suficiente para realizar su estrategia logística para procurarse los bienes y cumplir con las obligaciones pactadas (debida diligencia) a fin de cumplir la prestación dentro en la forma cantidad, modo y plazo establecido en las bases. En caso, existieran retrasos no imputables al contratista que afecten el plazo de entrega y que escapen de su debida diligencia, la norma de contrataciones prevé mecanismos legales (ampliación de plazo, justificación del retraso, etc.) para corregir las situaciones anómalas que generen el retraso en la entrega en la etapa de ejecución contractual sin que le genere la aplicación de penalidades. Pero la penalidad no debe estructurarse a conveniencia del contratista cuando su propuesta incentiva incumplimiento de entrega en especial en los lugares más alejados del país.*
- ❖ *En ese sentido, el cuestionamiento formulado por el participante carece de sustento fáctico y jurídico”.*

De manera previa, resulta pertinente aclarar que los pronunciamientos emitidos por esta Dirección, son el resultado de una solicitud de un participante respecto de los cuestionamientos al pliego absolutorio de un determinado procedimiento de selección, siendo que cada pronunciamiento es independiente de los demás y no resulta vinculante para otros supuestos; asimismo, corresponde acotar que las disposiciones consignadas en los pronunciamientos se realizan en función al análisis integral de la información proporcionada por las Entidades, con ocasión del trámite de solicitud de elevación, razón por la cual no resultaría factible pretender vincular situaciones que, aunque parezcan devenir de actuaciones similares, responderían a un análisis y a supuestos particulares.

Al respecto, cabe indicar que el artículo 162 del Reglamento precisa, entre otros extremos, que en caso de retraso injustificado del contratista en la ejecución de las prestaciones objeto del contrato, la Entidad le aplica automáticamente una penalidad por mora por cada día de atraso, siendo que tanto el monto como el plazo se refieren, según corresponda, al monto vigente del contrato o ítem que debió ejecutarse o, en caso que estos involucren obligaciones de ejecución periódica o entregas parciales, a la **prestación individual** que fuera materia de retraso.

En relación a ello, cabe señalar que mediante la Opinión N° 36-2020/DTN, se indicó lo siguiente:

*“En un contrato de ejecución periódica, constituye una prestación individual*

*aquella que posee una orden de compra individual, y además que es perfectamente identificable y distinguible de otras prestaciones. ¿Es esto correcto?"*

*Como se anotó al absolver la consulta anterior, en los contratos de ejecución periódica, son sus correspondientes prestaciones parciales aquellas susceptibles de ser penalizadas. **Es decir, en caso de que se configure un retraso injustificado serán estas prestaciones parciales las "prestaciones individuales" que deben ser consideradas para realizar el cálculo del monto de la penalidad por mora.***

*Asimismo, es pertinente reiterar que las "prestaciones parciales" **están referidas a las diversas prestaciones que los contratistas deberán realizar durante un contrato de ejecución periódica,** debiendo precisarse que en este tipo de contratos el contratista deberá efectuar las mismas prestaciones repetidamente en el tiempo, mientras la obligación se encuentre vigente.*

*"Cuando se ha determinado una prestación individual materia de retraso en su ejecución, el cálculo de la penalidad sólo estará en función de la misma, y no de otras prestaciones" (sic.).*

*Como se anotó, los valores "monto" y "plazo" que deben emplearse en la fórmula que permite calcular el monto de la penalidad diaria dependerán de la naturaleza del contrato que se encuentre en ejecución.*

*Si el contrato es uno de ejecución única deberá aplicarse el monto y plazo totales del contrato vigente a ejecutarse; si, en cambio, se trata de un **contrato de ejecución periódica o de uno que, siendo de ejecución única, hubiese contemplado entregas parciales,** el cálculo de la penalidad diaria de una prestación individual incumplida **se debe realizar tomando en consideración únicamente el plazo y el monto de la prestación individual materia de retraso.***

*En este extremo, es pertinente reiterar que, a fin de que sea posible aplicar la penalidad por mora a las "prestaciones individuales" materia de retraso, **el "monto" y el "plazo" de las prestaciones parciales del contrato de ejecución periódica o, de ser el caso, de las entregas parciales del contrato de ejecución única, deberán estar contemplados en el contrato**".*

De lo expuesto, se advierte que en los contratos de ejecución periódica, las prestaciones parciales se refieren a las diferentes tareas o servicios que los contratistas deben realizar de manera repetitiva a lo largo del tiempo mientras dure la obligación contractual. Estas prestaciones parciales pueden ser objeto de penalización en caso de retrasos injustificados. Por lo tanto, al calcular la penalidad por mora, se considerarán las prestaciones individuales o parciales que se hayan incumplido.

En ese contexto, es necesario precisar que para aplicar la penalidad por mora, esta debe efectuarse por cada prestación individual o parcial, según el "monto" y el "plazo" que le corresponde a dicha prestación.

Para el presente caso, materia de análisis, se aprecia que el “monto” se obtiene de la cantidad indicada en el Anexo 4 - *“Distribución de los productos en forma mensualizada para la adquisición centralizada de dispositivos médicos y otros productos - Compra centralizada para el abastecimiento por un periodo de 12 meses, por pliego o región y punto de destino”* multiplicada por el precio unitario ofertado por el contratista y el “plazo” se obtiene del numeral 4.3 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases del procedimiento de selección.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes, y en la medida que la pretensión del recurrente está orientada a que la Entidad acepte que para el cálculo de la penalidad por mora se considere necesariamente la información consignada en la peca y considerando que la Entidad afirma que en atención a la regulación sectorial aplicable no es factible utilizar dicha información para la aplicación de la penalidad; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento. Sin perjuicio de lo expuesto, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se deberá tener en cuenta**<sup>6</sup> que para aplicar una penalidad por mora, esta debe efectuarse por cada **prestación individual o parcial** según el “monto” y el “plazo” que le corresponde a dicha prestación. El “monto” se obtiene de la cantidad indicada en el Anexo 4 - *“Distribución de los productos en forma mensualizada para la adquisición centralizada de dispositivos médicos y otros productos - Compra centralizada para el abastecimiento por un periodo de 12 meses, por pliego o región y punto de destino”* multiplicada por el precio unitario ofertado por el contratista y el “plazo” se obtendrá del numeral 4.3 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin de que el Comité de Selección cumpla con absolver de forma clara y precisa la totalidad de las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en las presentes disposiciones.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

---

<sup>6</sup> Resulta pertinente precisar que la presente disposición deberá tenerse en cuenta en la etapa correspondiente, no siendo necesario su integración en las Bases.

## Cuestionamiento N° 2

## Respecto a los “Pagos parciales (forma de pago)”.

El recurrente **LABORATORIO MUNDO MEDIC S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 47, sosteniendo que las PECOSAS son documentos individualizados que reflejan las entregas parciales y específicas en distintas Unidades Ejecutoras, siendo elementos objetivos y verificables que acreditan la conformidad de una entrega parcial. Asimismo, indicó que no aceptar modificar el extremo referido a los pagos parciales (forma de pago) de “*de acuerdo a las cantidades establecidas en la orden de compra para cada mes*” a “*de acuerdo a las cantidades establecidas en las PECOSAS de cada mes*” genera un riesgo de desbalance contractual, ya que obliga al contratista a esperar la conformidad total de toda la orden de compra, aún cuando parte de las entregas han sido completadas y documentadas mediante PECOSAS, afectando así el flujo financiero del contratista.

Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en **solicitar que se modifique el extremo referido a los pagos parciales (forma de pago) de “de acuerdo a las cantidades establecidas en la orden de compra para cada mes” a “de acuerdo a las cantidades establecidas en las PECOSAS de cada mes” a efectos de asegurar una correcta aplicación de los principios de Transparencia y Eficiencia.**

## Pronunciamiento

De la revisión conjunta del numeral 2.5 “Forma de pago” del Capítulo II y del numeral 6 “Forma de pago” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

*“(…) FORMA DE PAGO*

*La Entidad realizará el pago a favor del contratista, en pagos parciales (suministro), de acuerdo a las cantidades establecidas en la Orden de Compra para cada mes.*

*(…)”.*

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 47, el participante solicitó que exista la posibilidad que se pueda facturar por cada PECOSA mensual con el fin de agilizar los pagos de acuerdo a las cantidades establecidas en dicho documento; ante lo cual, la Entidad no acogió lo solicitado, alegando que las PECOSAS no forman parte de los documentos para efectuar el pago parcial de la prestación parcial.

Ahora bien, en atención del aspecto cuestionado, la Entidad conocedora de sus necesidades, mediante el Oficio N° D000005-2025-CENARES-DP-MINSA<sup>7</sup>, precisó lo siguiente:

**“PRONUNCIAMIENTO**

<sup>7</sup> Remitido mediante Expediente N° 2025-0007347 de fecha 15 de enero de 2025.

- *Al respecto señalar, Los pagos parciales por la prestación se realizarán solo después de que se haya dado la conformidad de la entrega del suministro. Esto significa que la Entidad debe verificar y aprobar que los bienes entregados cumplan con las prestaciones establecidas en la orden de compra (OC) o el Anexo 4.*
- *El pago parcial se hará solo por el cumplimiento de todas las prestaciones descritas en la OC de cada mes (Anexo 4), lo que incluye todas las cantidades entregadas en todos los puntos de entrega establecidos en la OC. Este pago también se realizará de acuerdo con los plazos establecidos por la Ley de Contrataciones con el Estado.*
- *De acuerdo al Literal b) del numeral 8.1 del Artículo 8 en concordancia con el Artículo 16 de la Ley de contrataciones del Estado; "El Área Usuaria, se encarga de formular las especificaciones técnicas en función a las necesidades de las dependencias que pretenden ser atendidas con los RES, cuyas unidades ejecutoras y/o participantes forman parte de la compra centralizada o corporativa a nivel nacional".*
- *Además, el Área Usuaria elabora los requerimientos orientados a la satisfacción efectiva y oportuna de los fines de las unidades ejecutoras que necesitan el abastecimiento de recursos estratégicos siendo una de las condiciones técnicas de su programación es "la entrega a punto de destino".*
- *En ese sentido, la entrega a punto de destino permite alcanzar la finalidad del contrato de manera oportuna, logrando así cumplir con el Principio de accesibilidad descrito en el numeral 5 del artículo 3 de la Ley N° 29459, Ley de los Productos Farmacéuticos, Dispositivos Médicos y Productos sanitarios, lo cual indica: "La salud es considerada un derecho fundamental de las personas. El acceso al ciudadano de la salud incluye el acceso a los productos farmacéuticos y dispositivos médicos. Constituye un requisito para lograr este derecho: tener el producto disponible y asequible en el lugar y momento que sea requerido*
- *Lo que pretende el participante es modificar el requerimiento y poder cobrar solo de los puntos de entrega efectiva en el mes, dejando desabastecido a otros puntos de entrega. La fórmula que pretende el participante es cobrar los montos de entrega a los puntos de mayor volumen poblacional (grandes ciudades), dejando de lado las entregas de volumen pequeños a ciudades de poca población (generalmente de los puntos más alejados del país), atentando contra el principio de accesibilidad. Además, el precio unitario ofertado por el postor es por la entrega de bienes a nivel nacional, por eso el precio para trasladar los bienes hasta el punto más lejanos está indexado dentro del precio de entrega a los puntos más cercanos, con lo cual si solo cobra por lo puntos más cercanos afectaría el equilibrio económico financiero del contrato.*
- *Por lo tanto, el pago parcial al contratista se realizará únicamente después de que la Entidad contratante verifique y acepte que la entrega de bienes, se ha realizado conforme al contrato. Esta verificación debe seguir los procedimientos*



*del Artículo 171° del RLCE y comprobar que se cumplan todas las especificaciones técnicas. Si todo está en orden, se procederá al pago. Este proceso garantiza que el contratista reciba el pago sólo cuando haya cumplido correctamente con lo acordado, protegiendo los intereses de la Entidad contratante.*

➤ *Finalmente, se aclara que el pedido del contratista es denegado.*

De lo anterior, se aprecia que la Entidad ratificó su absolución señalando que lo que pretende el participante es únicamente atender los puntos de entrega de mayor volumen poblacional y así poder cobrar por estos puntos, dejando de lado los puntos de entrega donde el volumen es menor y por ende menor el pago, por lo que, no resulta razonable aceptar lo sugerido por el participante, esto es, que los pagos parciales sean de acuerdo a las cantidades establecidas en las PECOSAS de cada mes, debido a que se estaría afectando a las ciudades de poca población, que por lo general se encuentran alejadas del país.

Asimismo, resaltó que el pago parcial al contratista únicamente se realizará después de que la Entidad contratante verifique y acepte que la entrega de bienes se ha realizado conforme lo acordado, protegiendo así los intereses de la Entidad.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes, y en la medida que la pretensión del recurrente está orientada a que la Entidad modifique el extremo referido a los pagos parciales (forma de pago) de “*de acuerdo a las cantidades establecidas en la orden de compra para cada mes*” a “*de acuerdo a las cantidades establecidas en las PECOSAS de cada mes*” a efectos de asegurar una correcta aplicación de los principios de Transparencia y Eficiencia; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

### **Cuestionamiento N° 3**

### **Respecto a la “Licencia de funcionamiento”**

El recurrente **LINAMES S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 50, sosteniendo que la Entidad al solicitar la “Licencia de funcionamiento” como requisito de calificación “Habilitación” está solicitando un documento que formó parte de los requisitos para obtener la “Autorización de Establecimiento Farmacéutico”, vulnerando así los Principios de Legalidad y debido procedimiento.

Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en **solicitar que se suprima la “Licencia de funcionamiento” del requisito de calificación “Habilitación”.**

## Pronunciamiento

De la revisión del numeral 3.2.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

### *“3.2. Requisito de Calificación*

#### *3.2.1. Habilitación del postor*

- *Copia simple de la Resolución de Autorización Sanitaria de Funcionamiento, a nombre del postor; así como los cambios, modificaciones o ampliaciones otorgadas al Establecimiento Farmacéutico postor, emitida por la Dirección General de Medicamentos, Insumos y Drogas DIGEMID, como Autoridad Nacional de Productos Farmacéuticos, Dispositivos Médicos y Productos Sanitarios - ANM o por la Autoridad Regional de Medicamentos - ARM del Ministerio de Salud - MINSA, según corresponda.*
- *Copia simple de Licencia Municipal de Funcionamiento en caso el postor no sea un establecimiento farmacéutico. En la Licencia Municipal debe consignar el giro en relación al producto ofertado. (Aplica solo para los ítems N° 13 y 14)”.*

De otro lado, de la revisión del literal A “Habilitación” del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

### **“3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**

(...)

<b>A</b>	<b>CAPACIDAD LEGAL</b>
	<b>HABILITACIÓN</b>
	<p><b><u>Requisitos:</u></b></p> <p>a. Resolución de Autorización Sanitaria de Funcionamiento.</p> <p>b. Licencia Municipal de Funcionamiento.</p> <p>(...)</p> <p><b>Acreditación:</b></p> <p>a. Copia simple de la Resolución de Autorización Sanitaria de Funcionamiento, a nombre del postor; así como los cambios, modificaciones o ampliaciones otorgadas al Establecimiento Farmacéutico postor, emitida por la Dirección General de Medicamentos, Insumos y Drogas - DIGEMID, como Autoridad Nacional de Productos Farmacéuticos, Dispositivos Médicos y Productos Sanitarios - ANM o por la Autoridad Regional de Medicamentos - ARM del Ministerio de Salud MINSA, según corresponda.</p> <p>b. Copia simple de Licencia Municipal de Funcionamiento, en caso el postor no sea un establecimiento farmacéutico. En la Licencia Municipal debe consignar el giro en relación al producto ofertado. (Aplica solo para los ítems N° 13 y 14)</p> <p>(...)</p>

(...)”.

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 50, el participante solicitó confirmar si en caso de ser establecimiento farmacéutico y presentar la copia simple de la Resolución de Autorización Sanitaria de Funcionamiento no será necesario presentar la copia simple de Licencia Municipal de Funcionamiento.

Ante lo cual, el comité de selección no acogió lo sugerido por el participante alegando que la “Licencia de Funcionamiento” es un documento que acredita que la empresa ganadora cuenta con los permisos necesarios para operar y prestar servicios en el país.

De manera previa al análisis, es preciso señalar que mediante la Opinión N° 186-2016/DTN, la Dirección Técnico Normativa del OSCE, señaló lo siguiente: “(...) puede entenderse que **la habilitación de un postor, está relacionada con cierta atribución con la cual debe contar el proveedor para poder llevar a cabo la actividad materia de contratación**, este es el caso de las actividades reguladas por normas en las cuales se establecen determinados requisitos que las empresas deben cumplir a efectos de estar habilitadas para la ejecución de determinado servicio o estar autorizadas para la comercialización de ciertos bienes en el mercado (...)”. (El subrayado y resaltado es nuestro).

Es así que, respecto a la licencia municipal de funcionamiento, cabe indicar que es aquel acto administrativo que expide la municipalidad a una persona jurídica (empresa) para el desarrollo de las actividades económicas en su respectiva jurisdicción; en ese sentido, dicho documento no se encuentra relacionado con cierta atribución con la cual debe contar el proveedor para llevar a cabo la actividad materia de contratación, por lo que, requerir su presentación para la oferta resulta excesivo, máxime si en dicha etapa no se sabría quién será el ganador de la buena pro, no obstante, podría requerirse para el perfeccionamiento del contrato.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes, y en la medida que la pretensión del recurrente está orientada a que la Entidad suprima la “Licencia de funcionamiento” del requisito de calificación “Habilitación”; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento. Por lo tanto, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **suprimirá** del literal A “Habilitación” del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al siguiente detalle:

**“3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**

(...)”

<b>A</b>	<b>CAPACIDAD LEGAL</b>
	<b>HABILITACIÓN</b>
	<p><b><u>Requisitos:</u></b></p> <p><i>a. Resolución de Autorización Sanitaria de Funcionamiento.</i>  <del><i>b. Licencia Municipal de Funcionamiento.</i></del></p> <p>(...)</p> <p><i>Acreditación:</i></p> <p><i>a. Copia simple de la Resolución de Autorización Sanitaria de Funcionamiento, a nombre del postor, así como los cambios, modificaciones o ampliaciones otorgadas al Establecimiento Farmacéutico postor, emitida por la Dirección General de Medicamentos, Insumos y Drogas - DIGEMID, como Autoridad Nacional de Productos Farmacéuticos, Dispositivos Médicos y Productos Sanitarios - ANM o por la Autoridad Regional de Medicamentos - ARM del Ministerio de Salud MINSA, según corresponda.</i></p> <p><del><i>b. Copia simple de Licencia Municipal de Funcionamiento, en caso el postor no sea un establecimiento farmacéutico. En la Licencia Municipal debe consignar el giro en relación al producto ofertado. (Aplica solo para los ítems N° 13 y 14)</i></del></p> <p>(...)</p>

(...)”.

- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin de que el Comité de Selección cumpla con absolver de forma clara y precisa la totalidad de las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en las presentes disposiciones.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

**Cuestionamiento N° 4**

**Respecto al “Plazo de entrega de las órdenes de compra”**

El recurrente **LINAMES S.A.C.** cuestionó las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 51 y N° 52, sosteniendo que la Entidad no asume la posible negligencia en caso no cumpla con entregar la orden de compra de forma oportuna, vale decir, para la primera entrega dentro de los 15 días calendario de suscrito el contrato y para las entregas sucesivas con una anticipación mínima de 60 días calendario, antes del vencimiento del plazo que corresponde dicha entrega.

Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en **solicitar que se acepte que en caso la Entidad no cumpla con entregar la orden de compra oportunamente se debe ampliar el plazo de entrega por cada día de atraso, por no ser responsabilidad del contratista.**

### **Pronunciamiento**

De la revisión del numeral 4.3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

*“4.3.2 Plazo de entrega:*

*(...)*

#### ***PRIMERA ENTREGA:***

*(...)*

*4.3.2.3 La orden de compra para la primera entrega será notificada por la Entidad, como máximo hasta los 15 días calendario luego de suscrito el contrato. La notificación de las órdenes de compra se realizará a través de un documento o correo electrónico consignado en el contrato. Ello no exime la responsabilidad del contratista en la entrega de los bienes en el plazo antes señalado.*

*En el caso, el vencimiento del plazo de la primera entrega recaiga hasta el siguiente periodo fiscal. La Entidad podrá sustituir la Orden de Compra (OC) por un documento notificando al correo electrónico de El Contratista fijado en el contrato, en el mismo plazo establecido en el párrafo precedente.*

#### ***ENTREGAS SUCESIVAS***

*(...)*

*4.3.2.6 Las órdenes de compra de las entregas sucesivas serán notificadas por la Entidad, con una anticipación mínima de sesenta (60) días calendario, antes del vencimiento del plazo que corresponda dicha entrega. En el caso de cambio de periodo fiscal y el plazo de entrega culmine en enero o febrero próximo, la Entidad podrá sustituir la orden de compra (OC) por otro documento y notificarlo al correo electrónico del contratista fijado en el contrato, en el mismo plazo establecido.*

*(...)”.*

Es así que, mediante las consultas y/u observaciones N° 51 y N° 52, se solicitó al comité de selección confirmar lo siguiente: i) De no entregar la Entidad para la primera entrega las órdenes de compra dentro de los 15 días calendario luego de suscrito el contrato y para las entregas sucesivas con una anticipación mínima de 60 días calendarios, **¿el contratista podrá requerir una ampliación por cada día de atraso de la entidad en emitir las órdenes de compra?** y ii) El indicar que la

notificación de la orden de compra no exime la responsabilidad del contratista en la entrega de los bienes en los plazos antes señalados, **¿se entendería que si no notifica la orden de compra se debe cumplir con la entrega de los bienes?**

Ante lo cual, la Entidad no acogió la observación del participante alegando que los plazos consignados tanto para la primera entrega como para las entregas sucesivas no enervan las acciones diligentes que el contratista debe realizar para contar con los bienes y cumplir con cada entrega debido a que la relación contractual que el contratista tiene con la Entidad nace con el perfeccionamiento del contrato. Asimismo, resaltó que en caso, existieran retrasos no imputables al contratista que afecten la conformidad y/o pago que escapen de la debida diligencia que el contratista debió tener, la norma de contrataciones considera mecanismos legales para corregir ello.

Ahora bien, en atención del aspecto cuestionado, la Entidad conocedora de sus necesidades, mediante el Oficio N° D000005-2025-CENARES-DP-MINSA<sup>8</sup>, precisó lo siguiente:

***“PRONUNCIAMIENTO***

- *Las prestaciones a cargo del contratista se inician desde el perfeccionamiento del contrato conforme al artículo 142° del Reglamento de la Ley Contrataciones del Estado. En el presente caso, las prestaciones de ejecución parcial se encuentran establecidas en el Anexo 4 de las Bases Administrativas, es decir, el contratista tiene pleno conocimiento de las características del bien, cantidades a entregar, así como conoce los lugares donde tiene que cumplir la prestación, por ende, con la sola suscripción del contrato es suficiente para que el contratista inicie y ejecute las prestaciones.*
- *La Orden de Compra (OC) como documento interno de gestión administrativa de bienes conforme a la Directiva N° 0006-2021-EF/54.01, la decisión de poner en conocimiento a las partes del contrato, solo realiza para efectos de tener informado al contratista, toda vez que la información contenida en las OC son la misma que está detallada en el Anexo N° 4. Mientras que la orden de compra para la institución es un documento de gestión administrativa interna según el artículo 33 del Decreto Legislativo 1440, que se comunica por correo electrónico fijado por el contratista, para el contratista es un documento (PDF) que confirma la información del Anexo N° 4 con lo cual no genera cambios ni obligación preexistentes.*
- *La ejecución de la prestación no está supeditada a la notificación de orden de compra, por eso cualquier retraso no impide su ejecución además en caso no le notifiquen la OC le pueden notificar otro documento en sustitución según el propio literal a) del acápite 5.1.1 del Numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica.*

<sup>8</sup> Remitido mediante Expediente N° 2025-0007347 de fecha 15 de enero de 2025.

Por otro lado, las causales de ampliación de plazo previstas en el artículo 150 del Reglamento no configura como hecho generador del atraso que la Entidad se retrase en la notificación del OC, cuando este documento no impide la entrega de los bienes ni inhibe al contratista de la responsabilidad en caso de incumplimiento o cumplimiento tardío o defectuoso.

➤ Sobre la presentación de la OC para la verificación técnica, este documento puede ser opcional solo en caso no se notifique dentro del plazo establecido en las bases, debiendo modificarse en ese extremo el literal a) del acápite 5.1.1 y el Literal a) del 5.1.2 del Numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, de la siguiente manera:

*"5.1. De las condiciones de entrega:*

*5.1.1. En el Acto de Recepción de los bienes que formarán parte de la entrega, a fin de llevar a cabo la recepción, el contratista debe entregar en el punto destino, copia simple de los siguientes documentos:*

- a. Orden de Compra - Guía de Internamiento (copia) emitida por la Entidad contratante. En caso en el supuesto descrito en el numeral 4.3.2.3 de las Especificación Técnicas, OC podrá ser sustituida por otro documento que se notifica el correo electrónico del contratista fijado en el contrato opcional. **Estos documentos son opcionales en caso sean notificados fuera del plazo establecido en el numeral 4.3 del capítulo III de la sección específica de las bases.***

*(...)*

*5.1.2. Para el caso de ejecución de contratos que corresponden a **CENARES (SIS)**, cuyas entregas se realizan directamente en los puntos de destino, de manera previa al internamiento en el punto destino distinto al almacén de CENARES, se debe tener en cuenta las siguientes acciones:*

- a) El contratista deberá remitir a la Dirección de Almacenamiento y Distribución de CENARES por el correo electrónico: **verificación\_técnica@cenares.gob.pe** los documentos señalados en el literal a, c, d, e, f, g, i, h, del numeral 5.1.1 una vez notificada la orden de compra con una anticipación mínima de 30 días calendarios al vencimiento del plazo de entrega. **Para el caso del documento señalado en el literal a) su presentación es opcional en caso sea notificado fuera del plazo establecido en el numeral 4.3 del capítulo III de la sección específica de las bases.***

De lo expuesto precedentemente, se aprecia que la Entidad brindó mayores alcances de su absolución señalando que el contratista tiene pleno conocimiento de las características del bien, cantidades a entregar, lugares de entrega conforme lo señalado en el Anexo 4 de las Bases de la convocatoria, por lo que, según alega, el solo hecho de suscribir el contrato es suficiente para que el contratista inicie las acciones pertinentes para cumplir con sus obligaciones contractuales.

Asimismo, indicó que la Orden de Compra (O/C) para la Entidad, es un documento de gestión administrativa interna conforme el artículo 33 del Decreto Legislativo N° 1440, que se comunica por correo electrónico fijado por el contratista, mientras que, para el contratista es solo un documento (pdf) que contiene la misma información del Anexo N° 4.

Adicionalmente, menciona que la ejecución de la prestación no está supeditada a la notificación de la Orden de Compra (O/C), por lo que, **cualquier retraso no impide su ejecución**. Además, indicó que en caso no reciba la notificación de la OC le pueden notificar otro documento en sustitución según el literal a) del acápite 5.1.1 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.

Finalmente, sobre la presentación de la Orden de Compra (O/C) para la verificación técnica, precisó que dicho documento puede ser opcional, solo en caso no se notifique dentro del plazo establecido en las bases. Es por ello que dispuso que el literal a) del acápite 5.1.1 y el literal a) del acápite 5.1.2 del numeral 3.1 del Capítulo III debe adecuarse.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes, y en la medida que la pretensión del recurrente está orientada a que la Entidad acepte que en caso no cumpla con entregar la orden de compra oportunamente se debe ampliar el plazo de entrega por cada día de atraso, por no ser responsabilidad del contratista; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento. Sin perjuicio de lo expuesto, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el literal a) de los numerales 5.1.1 y 5.1.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al siguiente detalle:

*“5. CONSIDERACIONES PARA LA RECEPCIÓN Y CONFORMIDAD DE LOS BIENES*

*5.1 De las condiciones de entrega:*

*5.1.1 En el Acto de Recepción de los bienes que formarán parte de la entrega, a fin de llevar a cabo la recepción, el contratista debe~~ra~~ entregar en el punto de destino, copia simple de los documentos siguientes:*

- a. Orden de Compra - Guía de internamiento (copia) emitida por la Entidad contratante. En caso del supuesto descrito en el numeral 4.3.2.3 de las Especificaciones Técnicas, la OC podrá ser sustituida por otro ~~un~~ documento que se ~~notifique~~ **notifica** al correo electrónico del contratista fijado en el contrato. **Estos documentos son opcionales en caso sean notificados fuera del plazo establecido en el numeral 4.3 del capítulo III de la sección específica de las bases.***

*(...)*

*5.1.2 Para el caso de la ejecución de los contratos que corresponden a~~l~~ CENARES (SIS), cuyas entregas se realicen directamente en los puntos de destino, de~~l~~ manera previa al*



internamiento en el punto de destino distinto al Almacén de CENARES, se ~~deberá~~ tener en cuenta las siguientes acciones:

- a. El contratista deberá remitir a la Dirección de Almacenamiento y Distribución ~~de~~ CENARES por el correo electrónico: [verificaciontecnica@cenares.gob.pe](mailto:verificaciontecnica@cenares.gob.pe), los documentos señalados en ~~el~~ literal a), c), d), e), f), g), ~~i,~~ ~~y~~ h) del numeral 5.1.1 una vez notificada la Orden de compra con una anticipación mínima de treinta (30) días calendario al vencimiento del plazo de entrega. *Para el caso del documento señalado en el literal a) su presentación es opcional en caso sea notificado fuera del plazo establecido en el numeral 4.3 del capítulo III de la sección específica de las bases.*

(...)”.

- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin de que el Comité de Selección cumpla con absolver de forma clara y precisa la totalidad de las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en las presentes disposiciones.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

### **3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO**

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre las supuestas irregularidades en la absolución de consultas y/u observaciones, a pedido de parte, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

#### **3.1 Respecto a los vicios ocultos**

De la revisión del numeral 9 del Capítulo III y de la Cláusula Décima Quinta: Responsabilidad por vicios ocultos del Capítulo V ambos pertenecientes a la Sección Específica de las Bases integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

“9. DE LA RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS	“CLÁUSULA DÉCIMA QUINTA: RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS
----------------------------------------------	-------------------------------------------------------------

<p><i>La conformidad de recepción de la prestación por parte de LA ENTIDAD no enerva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios u otras situaciones anómalas no detectables o no verificables durante la recepción de los bienes, por causas atribuibles al Contratista, debiendo proceder a la reposición o canje total del lote de los bienes que se hayan detectado en las situaciones descritas.</i></p> <p><i>El plazo máximo de responsabilidad del contratista es de dos (02) años, contados a partir de la conformidad otorgada por LA ENTIDAD”.</i></p>	<p><i>La conformidad de recepción de la prestación por parte de LA ENTIDAD no enerva su derecho al reclamar posteriormente por defectos o vicios u otras situaciones anómalas no detectables o no verificables durante la recepción de los bienes, por causas atribuibles al Contratista, debiendo proceder a la reposición o canje total del lote de los bienes que se hayan detectado en las situaciones descritas.</i></p> <p><i>El plazo máximo de responsabilidad del contratista es de dos (02) años, contados a partir de la conformidad otorgada por LA ENTIDAD”.</i></p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

De lo anterior, se advierte que el numeral 9 del Capítulo III y la Cláusula Décima Quinta del Capítulo V de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, omitieron contemplar los lineamientos señalados en las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección.

En ese sentido, considerando lo expuesto precedentemente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el numeral 9 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, conforme al siguiente detalle:

<p><i>“9. DE LA RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS</i></p> <p><del><i>La conformidad de recepción de la prestación por parte de LA ENTIDAD no enerva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios u otras situaciones anómalas no detectables o no verificables durante la recepción de los bienes, por causas atribuibles al Contratista, debiendo proceder a la reposición o canje total del lote de los bienes que se hayan detectado en las situaciones descritas.</i></del></p> <p><i>La recepción conforme de la prestación por parte de LA ENTIDAD no enerva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios ocultos, conforme a lo dispuesto por los artículos 40 de la Ley de Contrataciones del Estado y 173 de su Reglamento.</i></p> <p><i>El plazo máximo de responsabilidad del contratista es de dos (02) años, contados a partir de la conformidad otorgada por LA ENTIDAD”.</i></p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

- **Se adecuará** la Cláusula Décima Quinta: Responsabilidad por vicios ocultos del Capítulo V de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, conforme al siguiente detalle:

<p><i>“CLÁUSULA DÉCIMA QUINTA: RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS</i></p> <p><del><i>La conformidad de recepción de la prestación por parte de LA ENTIDAD no enerva su derecho al reclamar posteriormente por defectos o vicios u otras situaciones anómalas no detectables o no verificables durante la recepción de los bienes, por</i></del></p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

~~causas atribuibles al Contratista, debiendo proceder a la reposición o canje total del lote de los bienes que se hayan detectado en las situaciones descritas.~~

*La recepción conforme de la prestación por parte de LA ENTIDAD no enerva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios ocultos, conforme a lo dispuesto por los artículos 40 de la Ley de Contrataciones del Estado y 173 de su Reglamento.*

*El plazo máximo de responsabilidad del contratista es de dos (02) años, contados a partir de la conformidad otorgada por LA ENTIDAD”.*

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

### **3.2 Respetto al perfeccionamiento del contrato**

De la revisión del numeral 2.4 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

#### *“2.4. PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO*

*El contrato se perfecciona con la suscripción del documento que lo contiene. Para dicho efecto el postor adjudicado, sin mediar citación alguna por parte de la Entidad, dentro del plazo de ocho (8) días hábiles siguientes al registro de la adjudicación en el SEACE, debe presentar la documentación prevista para el perfeccionamiento del contrato, en Mesa de Partes del CENARES ubicado en Jr. Pachacutec N° 900- Jesús Maria. (Horario de atención 08:30 a 16:30 horas)”.*

De otro lado, de la revisión del numeral 2.4 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Estándar objeto de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

#### *“2.4. PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO*

*El contrato se perfecciona con la suscripción del documento que lo contiene. Para dicho efecto el postor ganador de la buena pro, dentro del plazo previsto en el artículo 141 del Reglamento, debe presentar la documentación requerida en [INDICAR LUGAR Y DIRECCIÓN EXACTA DONDE DEBE DIRIGIRSE EL POSTOR GANADOR]”.*

De lo anterior, se advierte que el numeral 2.4 del Capítulo II omitió contemplar los lineamientos señalados en las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección.

En ese sentido, considerando lo expuesto precedentemente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el numeral 2.4 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al siguiente detalle:

#### *“2.4. PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO*

*El contrato se perfecciona con la suscripción del documento que lo contiene. Para dicho efecto el postor ganador de la buena pro, dentro del plazo previsto en el artículo 141 del Reglamento, debe presentar la documentación requerida en ~~adjudicado, sin mediar citación alguna por parte de la Entidad, dentro del plazo de ocho (8) días hábiles siguientes al registro de la adjudicación en el SEACE, debe presentar la documentación prevista para el perfeccionamiento del contrato, en~~ Mesa de Partes del CENARES ubicado en Jr. Pachacutec N° 900- Jesús María. (Horario de atención 08:30 a 16:30 horas)”.*

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

### **3.3 Respetto a la duplicidad de requisitos de calificación**

De la revisión del numeral 3.2 “Requisito de calificación” del requerimiento consignado en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se advierte que contiene el requisito de calificación consignado en el numeral 3.2 “Requisitos de calificación” del mismo capítulo.

Por lo tanto, a fin de evitar confusión en los proveedores, y considerando que el numeral 3.2 “Requisitos de calificación” contendría la información según los lineamientos de las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria, se implementará la disposición siguiente:

- **Se suprimirá** el numeral 3.2 del requerimiento del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.

Cabe precisar que, se deberá **dejar sin efecto** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a las presentes disposiciones.

### **3.4 Respetto a la garantía de fiel cumplimiento**

De la revisión del numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

#### *“2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO*

*(...)*

*a) Garantía de fiel cumplimiento del contrato o retención del monto total de la garantía correspondiente, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 33.1 del artículo 33 de la Ley N° 32103 y siempre que se cumplan con las condiciones establecidas en el numeral 33.3 de la referida Ley. Asimismo, el postor adjudicado calificado como mype, tendrá la facultad de optar por la retención del monto total de la garantía correspondiente como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 3.1 del artículo 3 de la Ley N° 32077 y siempre que se cumplan con las condiciones establecidas en el numeral 3.3 de la referida Ley.*

*(...)”.*

De lo expuesto, se aprecia que, dicha precisión no resulta del todo clara, por lo que, corresponde adecuar dicho extremo a efectos de no generar confusión entre los potenciales postores.

En ese sentido, considerando lo antes señalado, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el literal a) del numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al siguiente detalle:

*“2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO*

*(...)*

*a) Garantía de fiel cumplimiento del contrato ~~o retención del monto total de la garantía correspondiente, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 33.1 del artículo 33 de la Ley N° 32103 y siempre que se cumplan con las condiciones establecidas en el numeral 33.3 de la referida Ley. Asimismo, el postor adjudicado calificado como mype, tendrá la facultad de optar por la retención del monto total de la garantía correspondiente como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 3.1 del artículo 3 de la Ley N° 32077 y siempre que se cumplan con las condiciones establecidas en el numeral 3.3 de la referida Ley.~~*

*El postor adjudicado como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de cumplimiento que correspondan, tiene la facultad de optar por la retención del monto total de la garantía correspondiente, de conformidad al artículo 33 de la Ley N° 32103.*

*Alternativamente, en virtud de la Ley N° 32077, que establece un medio alternativo de garantías de cumplimiento en los procesos de contratación pública para las MYPE, el postor adjudicatario calificado como MYPE tiene la opción de optar por la retención del monto total de la garantía correspondiente. Esta retención se llevará a cabo durante la ejecución total del contrato y se realizará de forma prorrateada en cada pago, con la obligación de ser devuelta al finalizar el contrato.*

*(...)”.*

Cabe precisar que, se deberá **dejar sin efecto** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a las presentes disposiciones.

### **3.5 Respecto a los requisitos para perfeccionar el contrato**

De la revisión del literal i) del numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

*“2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO*

(...)

i) *Detalle de los precios unitarios del precio ofertado.*

(...)”.

De lo anterior, se advierte que las Bases Estándar señalan que el literal i) del numeral 2.3 del Capítulo II, se incluye solo en el caso de la contratación bajo el sistema a suma alzada; no obstante, el sistema de contratación del procedimiento es a precios unitarios, por lo que, no corresponde mantener dicho literal.

En ese sentido, considerando lo expuesto precedentemente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se suprimirá** el literal i) del numeral 2.3 del Capítulo II perteneciente a la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al siguiente detalle:

“2.3. *REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO*

(...)

~~i) *Detalle de los precios unitarios del precio ofertado.*~~

(...)”.

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

### **3.6 Respetto a las declaraciones juradas**

De la revisión del literal j) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II y del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

“(…)

2.2.1.1. *Documentos para la admisión de la oferta*

(...)

j) *Copia simple de la Resolución Directoral que autoriza la inscripción o reinscripción en el Registro Sanitario o Certificado de Registro Sanitario vigente (...)*

*Importante:*

*Para el caso de ítems que no estén sujetos a otorgamiento de registro sanitario, **el postor deberá adjuntar el Anexo N° 13**, señalando que dicho producto no requiere de Registro Sanitario de acuerdo al Listado publicado por la ANM (DIGEMID), indicando el número de orden que se encuentra en el listado o en su defecto adjuntar otro documento emitido por la Dirección General*

de Medicamentos, Insumos y Drogas - DIGEMID que mencione que el bien ofertado no está sujeto a otorgamiento de Registro Sanitario.

(...)

3.1.3. Copia simple de la Resolución Directoral que autoriza la inscripción o reinscripción en el Registro Sanitario o Certificado de Registro Sanitario vigente (...)  
Importante:

Para el caso de ítems que no estén sujetos a otorgamiento de registro sanitario, **el postor deberá adjuntar el Anexo N° 13**, señalando que dicho producto no requiere de Registro Sanitario de acuerdo al Listado publicado por la ANM (DIGEMID), indicando el número de orden que se encuentra en el listado o en su defecto adjuntar otro documento emitido por la Dirección General de Medicamentos, Insumos y Drogas - DIGEMID que mencione que el bien ofertado no está sujeto a otorgamiento de Registro Sanitario.

(...)

#### 4.5 Compromiso de Canje:

En el Anexo N° 07, se establece el modelo de **declaración jurada de compromiso de canje y/o reposición por Defectos o Vicios Ocultos o ante una NO CONFORMIDAD** de un control de calidad derivada de una pesquisa, en caso del dispositivo médico o producto sanitario haya sufrido alteración de sus características físico - químicas sin causa atribuible a la Entidad o cualquier otro defecto o vicio oculto antes de su fecha de expiración, o ante una NO CONFORMIDAD de un control de calidad como resultado de una pesquisa.

El canje se efectuará a requerimiento de la Entidad participante y/o Unidad Ejecutora establecida como un punto de destino en un plazo no mayor a 60 días calendarios, a partir del día siguiente de la notificación, y no generará gastos adicionales a los pactados con la entidad”.

Al respecto, cabe señalar que, en las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria, se establece que: “No debe requerir declaraciones juradas adicionales cuyo alcance se encuentre comprendido en la Declaración Jurada de Cumplimiento de Especificaciones Técnicas y que, por ende, no aporten información adicional a dicho documento”.

De lo expuesto, se aprecia que la Entidad solicita la presentación de las declaraciones juradas siguientes: “compromiso de canje y/o reposición por Defectos o Vicios Ocultos o ante una no conformidad de un control de calidad derivada de una pesquisa” y “Declaración jurada para productos que no estén sujetos a otorgamiento de registro sanitario”; siendo lo razonable, que se presenten para la suscripción del contrato, en mérito a lo señalado en las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento.

En ese sentido, considerando lo expuesto precedentemente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se incluirá** en el numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al siguiente detalle:



Firmado digitalmente por LAURA SILVA Anthony David FAU 20419026809 soft  
Motivo: Doy V° B°  
Fecha: 13.02.2025 20:30:55 -05:00



Firmado digitalmente por URETA AQUINO Jimmy Robert FAU 20419026809 soft  
Motivo: Doy V° B°  
Fecha: 13.02.2025 20:20:10 -05:00



Firmado digitalmente por VERGARA BENITES Victor Hugo FAU 20419026809 soft  
Motivo: Doy V° B°  
Fecha: 13.02.2025 20:04:49 -05:00



*“2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO*

*(...)*

*- Declaración jurada de compromiso de canje y/o reposición por Defectos o Vicios Ocultos o ante una no conformidad de un control de calidad derivada de una pesquisa.*

*- Declaración jurada para productos que no estén sujetos a otorgamiento de registro sanitario.*

*(...)”.*

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

#### **4. CONCLUSIONES**

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2** Es preciso indicar que, contra el pronunciamiento emitido por el OSCE, no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases Integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento

- 4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección modificar en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases Integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad, que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 13 de febrero de 2025

*Códigos: 6.1; 6.3; 12.5; 12.6; 12*



Firmado digitalmente por FLORES  
BAZAN Miguel Angel FAU  
20419026809 soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 13.02.2025 20:43:00 -05:00