

**FORMATO N° 24**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACION DE OFERTAS ECONOMICAS:  
CONSULTORIA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACION DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 037-2024-MPC – PRIMERA CONVOCATORIA**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DEL SECTOR 14 MOLLEPAMPA EN EL CENTRO POBLADO CAJAMARCA DEL DISTRITO DE CAJAMARCA - PROVINCIA DE CAJAMARCA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N°2515550**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	005-2025-MPC/CS – AS N° 037 – 2024-MPC
----------	-----------------------	--

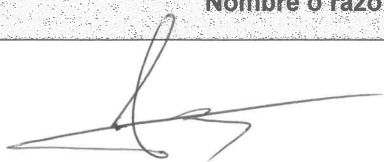
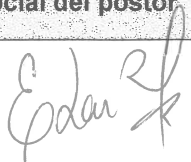
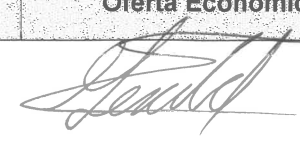
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
En la ciudad de Cajamarca, a los 03 días del mes de abril del año 2025, en la Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, siendo las 14:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, designados mediante <b>Resolución de Gerencia Municipal N° 354-2024-GM-MPC, de fecha 20 de Noviembre de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicacion Simplificada N° 037-2024-MPC – Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DEL SECTOR 14 MOLLEPAMPA EN EL CENTRO POBLADO CAJAMARCA DEL DISTRITO DE CAJAMARCA - PROVINCIA DE CAJAMARCA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N°2515550, a fin de efectuar la APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONOMICA, reunión que finalizó a las 15:30 horas de la misma fecha y año.</b>	

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	EDGAR SANTIAGO ROJAS MAGUIÑA	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Abastecimiento y control Patrimonial
		Suplente	===		
Primer Miembro	JORGE LUIS JULINHO ESCALANTE AGUILAR	Titular	X	Dependencia:	Gerente de Infraestructura Publica
		Suplente	===		
Segundo Miembro	EDWIN GERALD CHALAN MACHUCA	Titular	X	Dependencia:	Coordinador de la Gerencia de Infraestructura Publica
		Suplente	===		

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACION ECONOMICA		
	De acuerdo con la evaluación técnica realizada del día 06.02.2025, los postores que pasan a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvo y/o supero el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluacion Tecnica
	1	CONSORCIO SAN MATEO	80.00 puntos
	2	CONSORCIO URBANO LAMBAYEQUE	80.00 puntos
	3	CONSORCIO SUPERVISOR MOLLEPAMPA	100.00 puntos

5	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONOMICAS:</b>		
Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Oferta Economica</b>

<b>1</b>	<b>CONSORCIO SAN MATEO</b>	<b>S/. 367,303.63</b>
<b>2</b>	<b>CONSORCIO URBANO LAMBAYEQUE</b>	<b>S/. 367,303.63</b>
<b>3</b>	<b>CONSORCIO SUPERVISOR MOLLEPAMPA</b>	<b>S/. 400,360.95</b>

**6 DETALLE DE LAS OFERTAS ECONOMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS:**

De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
1	Ninguna	=====
2	Ninguna	=====
...	Ninguna	=====

## 7 EVALUACION DE OFERTAS ECONOMICAS:

7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LIMITES DE VALOR REFERENCIAL
-----	--

De conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más de diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal:

Nº	Nombre o razón social del postor
1	Ninguna
2	Ninguna
3	Ninguna

7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONOMICAS
-----	-----------------------------------

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la formula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluacion Economica
1	CONSORCIO SAN MATEO	100.00 puntos
2	CONSORCIO URBANO LAMBAYEQUE	100.00 puntos
3	CONSORCIO SUPERVISOR MOLLEPAMPA	91.74 puntos

La evaluación económica de las ofertas se detalla en el **Cuadro de Evaluación Económica de las Ofertas, según Anexo N° 2** que forma parte de la presente Acta.

## 8 RESULTADOS FINALES SIN BONIFICACION

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Tecnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Economico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO SUPERVISOR MOLLEPAMPA	80.00	18.35	98.35

Edwin H.


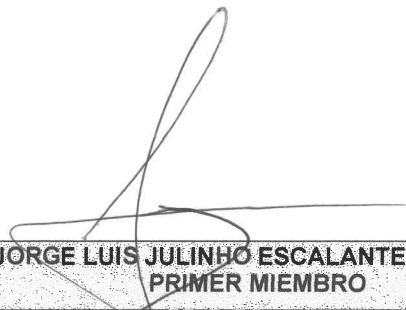

*David*

2	CONSORCIO URBANO LAMBAYEQUE	64.00	20.00	84.00
3	CONSORCIO SAN MATEO	64.00	20.00	84.00

9

RESULTADOS FINALES CON BONIFICACION					
De conformidad al literal f) y g) del artículo 50 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece la bonificación por <b>colindancia y MYPE</b> ; obteniéndose los siguientes resultados:					
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Total C1xPT+C2xPeI	Colindancia 10% del puntaje total	MYPE 5% del puntaje total	Puntaje Total con bonificación
1	CONSORCIO SUPERVISOR MOLLEPAMPA	98.35	No aplica	4.92	103.27
2	CONSORCIO URBANO LAMBAYEQUE	84.00	No aplica	4.20	88.20
3	CONSORCIO SAN MATEO	84.00	No aplica	4.20	88.20
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.					
La evaluación económica de las ofertas se detalla en el Cuadro de Evaluacion Economica de las Ofertas, según Anexo N° 2 que forma parte de la presente Acta.					

10	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
Los integrantes del comité de selección, por <b>Unanimidad</b> , dan por aprobado los resultados de la evaluación económica, de acuerdo con el análisis efectuado y <b>Cuadro de Evaluacion Economica de las Ofertas, según Anexo N° 2</b> que forma parte de la presente Acta.	

11		
EDGAR SANTIAGO ROJAS MAGUINA PRESIDENTE		
		
JORGE LUIS JULINHO ESCALANTE AGUILAR PRIMER MIEMBRO		EDWIN GERALD CHALAN MACHUCA SEGUNDO MIEMBRO



ANEXO N° 2

CUADRO DE EVALUACION ECONOMICA DE LAS OFERTAS

N°		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		EVALUACION ECONOMICA		DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS							BONIFICACION				Puntaje Total con bonificacion	Orden de Prelacion	Estado de la Propuesta	
				A. PRECIO		PTPi = c <sub>1</sub> PT <sub>i</sub> + c <sub>2</sub> Pe <sub>i</sub>							COLINDANTE		MYPE					
						Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6	Puntaje Economico	Coficiente de ponderación para la evaluación técnica C1 = 0.80	Puntaje por evaluación técnica del postor i (PTi)	Coficiente de ponderación para la evaluación económica C2=0.20	Puntaje por evaluación económica del postor i (Pei)	Puntaje Total (PTPi)	Si / No	Anexo N° 10	Si / No	Anexo N° 11				
01		CONSORCIO SAN MATEO RUC: 10266284280 (Conformado por: Velasquez Davila Julio Anaximandro y Liza Mori Walter)	Presenta S/ 367,303.63	100.00	(0.80	x	80)	+	(0.20	x	100.00)	=	84.00	No	No aplica	Si	4.20	88.20	3°	Calificada
02		CONSORCIO URBANO LAMBAYEQUE RUC: 20600363337 (Conformado por: Consultproyect Ingenieros S.R.L y Itzo Consultores y Ejecutores E.I.R.L	Presenta S/ 367,303.63	100.00	(0.80	x	80)	+	(0.20	x	100.00)	=	84.00	No	No aplica	Si	4.20	88.20	2°	Calificada
03		CONSORCIO SUPERVISOR MOLLEPAMPA RUC: 20608406825 (Conformado por: CM Peru Ingenieros SRL y Ormeño Calderon Javier Antonio)	Presenta S/ 400,360.95	91.74	(0.80	x	100)	+	(0.20	x	91.74)	=	98.35	No	No aplica	Si	4.92	103.27	1°	Calificada

EVALUACION DEL PRECIO			
$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$	CONSORCIO SAN MATEO RUC: 10266284280 (Conformado por: Velasquez Davila Julio Anaximandro y Liza Mori Walter)	CONSORCIO URBANO LAMBAYEQUE RUC: 20600363337 (Conformado por: Consultproyect Ingenieros S.R.L y Itzo Consultores y Ejecutores E.I.R.L	CONSORCIO SUPERVISOR MOLLEPAMPA RUC: 20608406825 (Conformado por: CM Peru Ingenieros SRL y Ormeño Calderon Javier Antonio)
$O_m =$ Precio de la oferta más baja	S/ 367,303.63	S/ 367,303.63	S/ 367,303.63
$O_i =$ Precio i	S/ 367,303.63	S/ 367,303.63	S/ 400,360.95
TOTAL, PUNTAJE OFERTA ECONOMICA	100.00	100.00	91.74

