

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 35 – 2024 – MPSC – PRIMERA CONVOCATORIA**

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA

**“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL JR. ALTA GRACIA
CUADRAS 1 Y 2, JR. PROL. FRANCISCO BOLOGNESI CUADRA 3, PSJE. TESOROS DE VIDA
CUADRA 1, PSJE. EL MANANTIAL CUADRA 1, PSJE. AGUA DULCE CUADRA 1 Y PSJE
QUIROZ GARCIA CUADRA 1,2 Y 3, JUNTA VECINAL N°06 DEL DISTRITO DE HUAMACHUCO –
PROVINCIA DE SANCHEZ CARRION -DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD” – I ETAPA. Con CUI
N° 2493075**

En la ciudad de Huamachuco, oficina de la Gerencia de Infraestructura Desarrollo Urbano y Rural de la Municipalidad Provincial de Sánchez Carrión, siendo las 10:00 horas del día 09 de agosto del 2024, reunidos a solicitud del Ing. Alejandro E. Ortiz Galarreta Rubio, con DNI: 18198038 Gerente de la Gerencia de Infraestructura de Desarrollo Urbano y Rural, presidente del comité de selección, quien citó al Ing. Augusto Ruiz Alcalde, con DNI: 42027520 Jefe de la Unidad de Supervisión y Liquidación de Obra de la MPSC, Primer Miembro Titular y la Mg. Judith Irene Araujo Araujo, con DNI: 40496256, Sub Gerente de Logística de la MPSC, Segundo Miembro Titular, designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 318-2024-MPSC, de fecha 15 de julio del 2024, con la finalidad de llevar a cabo la revisión, admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la Buena Pro del Procedimiento de Selección indicado líneas arriba, procediéndose de la siguiente manera:

I. PARTICIPANTES REGISTRADOS, PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS:

Se deja constancia que, conforme a la Ley de Contrataciones del Estado, vigente, en el presente procedimiento de selección se ha realizado la convocatoria en la fecha establecida mediante el portal del SEACE, verificándose a continuación el registro electrónico de participantes de acuerdo al siguiente detalle:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10096036502	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	2024-07-23 22:30:25.0	Válido
2	10097300432	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	2024-08-06 17:02:06.0	Válido
3	20134101190	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	2024-08-06 10:03:05.0	Válido
4	20335343701	ENRIQUEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA ENRIQUEZ S.A.C.	2024-07-26 15:14:07.0	Válido
5	20397595782	IMPORTACIONES Y SERVICIOS E.I.R.L.	2024-07-26 09:48:53.0	Válido
6	20477403477	CORPORACION CONSTRUCTORA F & R S.A.C.	2024-08-07 23:23:11.0	Válido
7	20477435590	VIRGEN INMACULADA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-08-01 09:47:06.0	Válido
8	20481456712	GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-07-25 19:47:46.0	Válido
9	20482164715	CONEMAQ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	2024-07-26 16:24:17.0	Válido
10	20482660704	CONTRATISTAS OTINIANO SALVATIERRA S.A.C.	2024-07-30 14:29:17.0	Válido
11	20482663045	IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L.	2024-07-24 22:13:48.0	Válido
12	20489665604	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-07-31 00:04:16.0	Válido

13	20496188595	CONCEL S.A.C	2024-07-30 10:38:21.0	Válido
14	20508461489	ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-08-06 17:11:11.0	Válido
15	20529308630	SILBA CONTRATISTAS GENERALES EIRL	2024-08-07 10:16:49.0	Válido
16	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	2024-07-25 11:27:30.0	Válido
17	20539790171	WILITOR S.A.C	2024-07-24 15:33:19.0	Válido
18	20539992393	CONSTRUCTORA POFUSA S.A.C.	2024-08-07 19:36:44.0	Válido
19	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	2024-07-24 23:54:08.0	Válido
20	20553792119	PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUEL S.A.C.	2024-07-31 17:00:04.0	Válido
21	20559858049	CORPORACION EMPRESARIAL SEGURA OTINIANO S.A.C.	2024-08-01 09:49:58.0	Válido
22	20600364511	CORPORACIÓN JAROCA S.A.C.	2024-07-24 15:37:24.0	Válido
23	20600536738	INVERSIONES SELVA CENTRAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - I.S & C E.I.R.L.	2024-08-02 00:20:37.0	Válido
24	20601166641	IST CONSTRUCTORES CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-07-23 00:15:37.0	Válido
25	20609554763	CORPORACION ROPOGA S.A.C.	2024-08-01 10:33:29.0	Válido
26	20610658823	CORPORATION JDIROCA S.A.C.	2024-07-24 15:41:08.0	Válido
27	20611815833	TERRAMIL S.A.C.	2024-08-04 16:21:35.0	Válido

Acto seguido, se evidencia que, de los 27 participantes inscritos, se han presentado 06 postores, de manera electrónica en la plataforma SEACE, según el cronograma establecido para el presente procedimiento, los cuales se detalla a continuación:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Forma de presentación /RUC	CONFORMAN CONSORCIO
1	20482164715	CONEMAQ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	INDIVIDUAL	
2	20529308630	CONSORCIO CONSTRUCTORES	20529308630	SILBA CONTRATISTAS GENERALES EIRL
			10266886654	SILVA SILVA ANA MARIA TESORO
3	20609554763	CONSORCIO VIRGEN INMACULADA	20609554763	CORPORACION ROPOGA S.A.C.
			20482827684	EMPRESA CONSTRUCTORA PAREDES S.A.C.
4	20539790171	WILITOR S.A.C.	INDIVIDUAL	
5	20611815833	CONSORCIO TERRAMIL & JDC CONTRATISTAS	20611815833	TERRAMIL S.A.C.
			20488252578	JDC INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.
6	20496188595	CONCEL S.A.C.	INDIVIDUAL	

A continuación, se procede a la verificación de los documentos presentados, según el orden del cuadro anterior:

II. ADMISIÓN DE OFERTAS:

Seguidamente el Comité de Selección, procede a la apertura electrónica de las ofertas, de tal manera verificar la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones del requerimiento, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. Obteniéndose el siguiente resultado:

1. CONEMAQ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que el postor no ha presentado el presupuesto de la oferta económica, por lo que tomando en cuenta lo indicado en las bases integradas, las cuales han sido elaboradas en función a las bases estandarizadas aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, elaboradas en enero de 2019 Modificadas en marzo 2019, junio 2019, diciembre 2019, julio 2020, julio y diciembre del 2021, septiembre y octubre del 2022, las mismas que, en su numeral 1.7 del Capítulo 1, Etapas del Procedimiento de Selección, de la Sección General, indica lo siguiente:

g) El precio de la oferta en soles y:

- ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.

Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. **(Anexo N° 6)**

El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.

Siendo así, y considerando que la omisión de la oferta económica **(Anexo N° 6)**, es obligatorio y no es subsanable, puesto que no estaría en ninguno de los supuestos de subsanación establecidos en el Art. 60 del RLCE, se considera oferta **NO ADMITIDA**.

2. CONSORCIO CONSTRUCTORES

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se concluyó que dicha oferta cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, **SE ADMITE SU OFERTA**.

3. CONSORCIO VIRGEN INMACULADA

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se concluyó que dicha oferta cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, **SE ADMITE SU OFERTA**.

4. WILITOR S.A.C.

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las

bases integradas, se concluyó que dicha oferta cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, **SE ADMITE SU OFERTA.**

5. CONSORCIO TERRAMIL & JDC CONTRATISTAS

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que las ofertas, técnicamente, no cumplen, debido a lo siguiente:

En primer término, cabe traer a colación lo señalado en las bases integradas del procedimiento de selección, pues éstas constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter los participantes y/o postores, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.

Siendo así, corresponde traer a colación lo indicado en numeral 2.2.1.1 del Capítulo II – Documentos para la Admisión de la Oferta, de las bases estandarizadas y ahora integradas, lo cual se muestra a continuación:

- f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)

Importante

- El órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, no puede incorporar documentos adicionales para la admisión de la oferta a los establecidos en este acápite.
- El análisis de precios unitarios y el detalle de los gastos generales fijos y variables de la oferta se presentan para el perfeccionamiento del contrato.
- El órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial previstos en el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley. Asimismo, verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Como se puede apreciar, las bases integradas, han establecido que, en caso de presentación de ofertas en consorcio, se debe presentar el **Anexo N° 5**, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y **las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio**, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.

En esa línea, en el literal d) del 1. "Contenido mínimo de la promesa de consorcio" recogido en el numeral 7.4.2. de la Directiva N°005-2019-OSCE-CD, se establece lo siguiente: "En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y **ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.**" (El énfasis y resaltado es agregado).

Ahora bien, según lo dispuesto en la citada directiva de consorcios, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo precisar dichas obligaciones de cada integrante.

Por lo que, para la admisión de la oferta, el postor, al ser un consorcio, debe presentarse el **Anexo N° 5** – Promesa de consorcio, donde se precise, entre otros, las obligaciones de cada uno de los integrantes (teniendo en cuenta que todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación).

En ese orden, es necesario revisar un extracto de la promesa de consorcio aportada por el postor, como a continuación se aprecia:

1. OBLIGACIONES DE CONSORCIADO 1: TERRAMIL S.A.C

[15%]

EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL JR. ALTA GRACIA CUADRAS 1 Y 2, JR. PROL. FRANCISCO BOLOGNESI CUADRA 3, PSJE. TESOROS DE VIDA CUADRA 1, PSJE. EL MANANTIAL CUADRA 1, PSJE. AGUA DULCE CUADRA 1 Y PSJE QUIROZ GARCÍA CUADRAS 1, 2 Y 3, JUNTA VECINAL N°06 DEL DISTRITO DE HUAMACHUCO - PROVINCIA DE SANCHEZ CARRION - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD" – I ETAPA. Con CUI N°2493075.

- APOORTE Y RESPONSABLE DE LA RECOPILACIÓN, ELABORACIÓN, REVISIÓN, AUTENTICIDAD Y PRESENTACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA – ECONÓMICA PARA EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN Y TODOS LOS DOCUMENTOS E INFORMACIÓN PRESENTADOS EN TODAS LAS ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.
- APOORTE Y RESPONSABLE DE LA RECOPILACIÓN, ELABORACIÓN, REVISIÓN, AUTENTICIDAD Y PRESENTACIÓN OPORTUNA DE TODOS LOS DOCUMENTOS, INFORMACIÓN Y REQUISITOS QUE SERÁN PRESENTADOS PARA EL PERFECCIONAMIENTO Y SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.
- APOORTE Y RESPONSABLE DE LA RECOPILACIÓN, ELABORACIÓN, REVISIÓN, AUTENTICIDAD Y PRESENTACIÓN OPORTUNA DE TODA LA DOCUMENTACIÓN E INFORMACIÓN QUE SERÁ PRESENTADA DURANTE LA EJECUCIÓN Y LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO.
- INICIATIVA E INTERÉS DE PARTICIPAR EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.
- PROPONER Y APORTAR AL REPRESENTANTE LEGAL Y/O COMÚN DEL CONSORCIO CON VINCULACIÓN DIRECTA SOBRE DICHO REPRESENTANTE; TENIENDO RESPONSABILIDAD TOTAL SOBRE LAS DECISIONES Y/O MANDATOS Y/O DOCUMENTACIÓN Y/O INFORMACIÓN QUE DETERMINE Y/O ELABORE Y/O GENERE Y/O PRESENTE Y/O SUSCRIBA DICHO REPRESENTANTE, ASÍ COMO LAS CONSECUENCIAS DE DICHOS ACTOS; **ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD DEL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES.**
- APOORTE, GESTIÓN, TRAMITACIÓN, OBTENCIÓN, REVISIÓN, AUTENTICIDAD, PRESENTACIÓN Y RENOVACIÓN OPORTUNA DE TODAS LAS GARANTÍAS BANCARIAS Y FINANCIERAS, ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD Y EL COSTO DE DICHAS OPERACIONES FINANCIERAS.
- RESPONSABLE DE MANTENER ACTIVO Y VIGENTE EL RNP DE SU REPRESENTADA DURANTE TODA LA ETAPA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN HASTA EL PERFECCIONAMIENTO Y SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.
- APOORTE Y RESPONSABLE DE LA RECOPILACIÓN, ELABORACIÓN, REVISIÓN, AUTENTICIDAD Y PRESENTACIÓN OPORTUNA DE LA DOCUMENTACIÓN QUE ACREDITA AL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE, PERSONAL ESPECIALISTA Y EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO, TANTO COMO PARA EL PERFECCIONAMIENTO Y SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO, ASÍ COMO PARA UN POSTERIOR CAMBIO O REEMPLAZO O SUSTITUCIÓN; ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD DEL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES EN CASO DE ADULTERACIÓN Y/O FALSEDAD Y/O INEXACTITUD EN LA DOCUMENTACIÓN E INFORMACIÓN PRESENTADA.

Esta Documentación no ha

- RESPONSABILIDAD ECONÓMICA, FINANCIERA, CONTABLE, TRIBUTARIA, LEGAL, JUDICIAL, CIVIL, LABORAL, TÉCNICA Y ADMINISTRATIVA, ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD DEL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES EN CASO DE INCUMPLIMIENTO DE CONTRATO, INCUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES E INCURRIR EN INFRACCIONES.
- RESPONSABILIDAD Y ASUMIR TODOS LOS RIESGOS, PERDIDAS, INFRACCIONES, MULTAS, PENALIDADES, REPARACIONES CIVILES Y SANCIONES, ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD DEL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES EN CASO DE INCUMPLIMIENTO DE CONTRATO, INCUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES E INCURRIR EN INFRACCIONES.
- RESPONSABLE DE NO INCURRIR EN LA INFRACCIÓN DE INCUMPLIR INJUSTIFICADAMENTE CON SU OBLIGACIÓN DE PERFECCIONAR EL CONTRATO O DE FORMALIZAR ACUERDOS MARCO; ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD DEL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES.
- RESPONSABLE DE NO INCURRIR EN LA INFRACCIÓN DE SUBCONTRATAR PRESTACIONES SIN AUTORIZACIÓN DE LA ENTIDAD O EN PORCENTAJE MAYOR AL PERMITIDO POR EL REGLAMENTO O CUANDO EL SUBCONTRATISTA NO CUENTE CON INSCRIPCIÓN VIGENTE EN EL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES (RNP).
- RESPONSABLE DE HACER CUMPLIR LA OBLIGACIÓN DE PRESTAR SERVICIOS A TIEMPO COMPLETO AL RESIDENTE O PLANTEL PROFESIONAL CLAVE O PERSONAL ESPECIALISTA, SALVO EN AQUELLOS CASOS EN QUE LA NORMATIVA LO PERMITA; ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD DEL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES.
- RESPONSABLE DE NO INCURRIR EN LA INFRACCIÓN DE OCASIONAR QUE LA ENTIDAD RESUELVA EL CONTRATO, INCLUIDO ACUERDOS MARCO, SIEMPRE QUE DICHA RESOLUCIÓN HAYA QUEDADO CONSENTIDA O FIRME EN VÍA CONCILIATORIA O ARBITRAL; ASUMIENDO TODA LA RESPONSABILIDAD DEL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES.
- RESPONSABLE DE NO INCURRIR EN LAS INFRACCIONES DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU REGLAMENTO, ASÍ COMO DE LA NORMATIVA VIGENTE; ASUMIENDO TODAS LAS SANCIONES Y RESPONSABILIDADES DEL CONSORCIO Y TODOS SUS INTEGRANTES.

2. OBLIGACIONES DE CONSORCIADO 2: JDC INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L. [85%]

- EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL JR. ALTA GRACIA CUADRAS 1 Y 2, JR. PROL. FRANCISCO BOLOGNESI CUADRA 3, PSJE. TESOROS DE VIDA CUADRA 1, PSJE. EL MANANTIAL CUADRA 1, PSJE. AGUA DULCE CUADRA 1 Y PSJE QUIROZ GARCÍA CUADRAS 1, 2 Y 3, JUNTA VECINAL N°06 DEL DISTRITO DE HUAMACHUCO - PROVINCIA DE SANCHEZ CARRION - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD" – I ETAPA. Con CUI N°2493075.
- APORTA Y ES RESPONSABLE DE LA VERACIDAD Y/O EXACTITUD DE LA INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD.
- EXENTO DE TODA RESPONSABILIDAD, DE LA ELABORACIÓN Y PRESENTACIÓN I) DE LA PROPUESTA TÉCNICA Y ECONÓMICA, II) DE LOS DOCUMENTOS PARA LA FIRMA DE CONTRATO, III) DE LOS DOCUMENTOS DURANTE LA EJECUCIÓN CONTRACTUAL HASTA EL CONSENTIMIENTO DE LA LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO DE OBRA.
- EXENTO DE TODA RESPONSABILIDAD U OBLIGACIÓN ADMINISTRATIVA, TRIBUTARIA, FINANCIERA, ECONÓMICA, LEGAL, CIVIL O PENAL DE LAS ACCIONES QUE SE REALICEN ANTE LA ENTIDAD, U OTRAS INSTITUCIONES, EMPRESAS O PERSONAS NATURALES, DESDE LA ELABORACIÓN DE LA OFERTA Y ECONÓMICA HASTA EL CONSENTIMIENTO DE LA LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO DE OBRA INCLUIDO EL PLAZO DE RESPONSABILIDAD ESTABLECIDO PARA LOS VICIOS OCULTOS.

TOTAL OBLIGACIONES

[100%]

De la reproducción que antecede, correspondiente a la promesa de consorcio del postor, se puede evidenciar que, el consorciado TERRAMIL S.A.C., es responsable de la ejecución de la obra y además de las obligaciones que tácitamente lo expresa, como son el ser responsable de casi todos los aspectos vinculados a la ejecución de la obra, de dichas actividades, se advierte que de forma clara y expresa, que será responsable de la parte laboral y técnica (vale decir de todo lo concerniente al personal que laborará en la obra y de la parte técnica, que es la ejecución de obra en sí). Así también, es responsable de no incurrir en infracciones de la Ley de Contrataciones, y asume toda la responsabilidad del consorcio y sus integrantes, cuando la normativa de contratación pública, ha establecido que, en caso de consorcios, la responsabilidad es compartida, más aún si se trata de la parte técnica (ejecución de obra), además de todos los riesgos, infracciones, multas, penalidades, reparaciones civiles y sanciones, asumiendo toda las responsabilidades en caso de **incumplimiento del contrato**, el incumplimiento de la no suscripción del contrato, responsable de no incurrir en causal que la entidad resuelva el contrato, Así también, el consorciado JDC INGENIERIOS CONTRATISTAS E.I.R.L., es responsable de la ejecución de la obra, y la experiencia en la especialidad, sin embargo, deja entre ver que no es responsable de actividades que claramente estarán vinculadas a la ejecución del contrato u objeto de la presente contratación, cómo es el caso de la responsabilidad por vicios ocultos o lo que sería la responsabilidad que abarca los 7 años posteriores a la recepción total de la obra.

Del texto que antecede, se puede apreciar que los consorciados, por un lado se comprometen a ejecutar la obra y, por otro lado, el consorciado TERRAMIL S.A.C., es responsable de una serie de actividades, las cuales casi todas, están relacionadas a la ejecución de la obra, sin embargo, de manera implícita, indica que será el único responsable de actividades netamente vinculadas a la ejecución de la obra, con lo cual, genera dudas al Colegiado, y que, aunque solo en apariencia ambos consorciados ejecutarán la obra, en la realidad, y según las obligaciones de la empresa TERRAMIL S.A.C., con cuyas obligaciones descritas, que solo le compete al consorcio en su conjunto y no realizarlas de manera unilateral, dejan entrever que solo este consorciado será el responsable de ejecutar la obra, más aún, si se tiene en cuenta que, al detallar las obligaciones del otro consorciado, indica de manera ambigua lo siguiente: "Responsable de la ejecución de la obra y **experiencia en la especialidad**, quedando exento de responsabilidades que están netamente vinculadas con la ejecución de la obra, considerando además de que cuenta con el mayor porcentaje de participación, se entenderá que solo otorga experiencia, pero que no ejecutará la obra.

En conclusión, en la promesa de consorcio, aparentemente ambos consorciados ejecutarán la obra, sin embargo; de manera contradictoria, un consorciado, indica actividades que es de competencia del consorcio en su conjunto y no de manera unilateral. Más aún, si casi todas las actividades de este consorciado, están referidas y tiene conexión directa con la ejecución de la obra, corroborando más la duda del Colegiado, que solo una de las empresas, será la que ejecutará la obra, habida cuenta que el consorciado con menor porcentaje no contaría con la experiencia necesaria, no le alcanza a una vez el valor referencial, complementándose con la otra empresa, únicamente para acreditar experiencia del postor.

Por lo tanto, se ha evidenciado que la promesa de consorcio contiene información contradictoria o incongruente entre sí. Por lo que, queda acreditado que en la oferta del postor no se cumplió con acreditar el requisito de admisión respecto a su promesa de consorcio, al presentarse una promesa de consorcio con información incongruente.

Es pertinente acotar lo indicado en la **Resolución N° 1950-2019-TCE-S2**, la que indica lo siguiente:

"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

A mayor abundamiento doctrinario, de manera más precisa, respecto a la condición de la promesa de consorcio, lo ha definido la **Resolución N° 0381-2024-TCE-S2**, en sus fundamentos 18 al 21, en la que advierte lo siguiente:

Sumilla: "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas, en función a lo estrictamente establecido en las bases integradas. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores (...)"

18. De los considerandos expuestos, se aprecia que, por un lado, ambos consorciados se comprometieron a ejecutar el total de la consultoría de obra; y, por otro lado, se detalla que el consorciado AMC Ingenieros S.A.C será el responsable de una serie de actividades para la ejecución del servicio de consultoría de obra objeto del procedimiento de selección y, además, de forma expresa y concreta, se indica que será el "responsable de cumplir con las actividades específicas del consultor", lo que da cuenta que solo aquel consorciado será el responsable de ejecutar la consultoría de obra, teniendo en cuenta que, al detallar las obligaciones del otro consorciado, solo se indican dos actividades administrativas que no están vinculadas a la ejecución de la consultoría de obra.

cuenta que solo uno de los consorciados será el responsable de ejecutar la consultoría de obra.

19. Por consiguiente, se ha evidenciado que la promesa de consorcio del Impugnante sí contiene información contradictoria o incongruente entre sí, conforme fue observado por el Comité de selección. En consecuencia, también queda acreditado que en la oferta del Impugnante no se cumplió con acreditar el requisito de admisión objeto de análisis, al presentarse una promesa de consorcio con información incongruente.

20. En cuanto a lo indicado por el Impugnante, es necesario precisar que, cada postor debe ser **diligente**, y presentar ofertas claras, congruentes y completas, en función a lo estrictamente establecido en las bases integradas. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y **congruente entre sí** a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores.

21. Por las consideraciones expuestas, corresponde **confirmar** la decisión del Comité de Selección referida a declarar la no admisión de la oferta presentada por el Impugnante, al no cumplir con acreditar el requisito para la admisión de ofertas contemplado en las bases integradas. En consecuencia, corresponde declarar **infundado** el extremo del recurso de apelación en el que se solicita se revoque la decisión de declarar la no admisión de su oferta.

Siendo así, y en vista que el postor no ha sido diligente, al ofertar en su promesa de consorcio, actividades que no solo son incongruentes entre sí, sino que transgreden completamente la Directiva N°005-2019-OSCE-CD, al no incluir **actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, de manera precisa y clara**, sin que esta lleve al Colegiado a interpretar el alcance de la promesa de consorcio, quien no tiene facultades para esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, en consecuencia, la oferta del postor, es declarada **NO ADMITIDA**.

6. CONCEL S.A.C.

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se concluyó que dicha oferta no cumple correctamente con lo solicitado, como es lo referido a su oferta económica, la cual se encuentra por debajo del límite establecido en las bases integradas, según lo siguiente:

03.09.05.03	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE CAJA Y TAPA DE REGISTRO DE 0,40m. X 0,70m. (01 BASE + 02 CUERPOS + TAPA Y MARCO)	und	5	S/	1,572.21	S/	1,746.90
03.09.06	PRUEBAS DE CONTROL			S/	289.52	S/	321.69
03.09.06.02	PRUEBA HIDRÁULICA A ZANJA ABIERTA/TAPADA PARA TUBERÍA PVC 10 4435 DN 160 MM	m	5.64	S/	16.29	S/	18.10
03.09.06.01	PRUEBA HIDRÁULICA A ZANJA ABIERTA/TAPADA PARA TUBERÍA PVC ISO 4435 DN 200 MM	m	41.99	S/	273.23	S/	303.59

1	Total costo directo (A)	S/	1,060,558.54
2	Gastos generales	S/	106,055.85
2.1	Gastos fijos	S/	42,316.29
2.2	Gastos variables	S/	63,739.57
	Total gastos generales (B)	S/	106,055.85
3	Utilidad (C)	S/	53,027.93
	SUBTOTAL (A+B+C)	S/	1,219,642.32
4	IGV	S/	219,535.61
5	Monto total de la oferta	S/	1,439,177.94

Siendo que según las bases integradas el límite inferior es el siguiente:

Valor Referencial (VR)	Límites ⁵	
	Inferior	Superior
S/ 1,599,086.61 (Un Millón Quinientos Noventa y Nueve Mil Ochenta y Seis con 61/100 soles)	S/ 1,439,177.95 (Un Millón Cuatrocientos Treinta y Nueve Mil Ciento Setenta y Siete con 95/100 Soles)	S/ 1,758,995.27 (Un Millón Setecientos Cincuenta y Ocho Mil Novecientos Noventa y Cinco con 27/100 Soles)

Además de ello, no se evidencia los precios unitarios, los cuales, de acuerdo al sistema de contratación del presente procedimiento de selección, son obligatorios. Por lo tanto, se considera oferta **NO ADMITIDA**.

Siendo las 11:25 del mismo día, el comité de selección por unanimidad acuerda postergar la etapa de evaluación de ofertas, calificación y otorgamiento de la buena pro, considerando la recargada labor que se tiene, para atender las diversas actividades propias de sus cargos, por lo que se coordinará las postergaciones en el sistema SEACE, se suscribe la presente acta en señal de conformidad.

Ing. Augusto Ruiz Alcalde
Primer Miembro Titular

Ing. Alejandro E. Ortiz Galarreta Rubio
Presidente del Comité de Selección

Mg. Judith Irene Araujo Araujo
Segundo Miembro Titular

**CONTINUACIÓN DEL ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO
DE LA BUENA PRO**

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 35 – 2024 – MPSC – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA

**“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL JR. ALTA GRACIA
CUADRAS 1 Y 2, JR. PROL. FRANCISCO BOLOGNESI CUADRA 3, PSJE. TESOROS DE VIDA
CUADRA 1, PSJE. EL MANANTIAL CUADRA 1, PSJE. AGUA DULCE CUADRA 1 Y PSJE
QUIROZ GARCIA CUADRA 1,2 Y 3, JUNTA VECINAL N°06 DEL DISTRITO DE HUAMACHUCO –
PROVINCIA DE SANCHEZ CARRION -DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD” – I ETAPA. Con CUI
N° 2493075**

En la ciudad de Huamachuco, oficina de la Gerencia de Infraestructura Desarrollo Urbano y Rural de la Municipalidad Provincial de Sánchez Carrión, siendo las 17:00 horas del día 27 de agosto del 2024, reunidos a solicitud del Ing. Alejandro E. Ortiz Galarreta Rubio, con DNI: 18198038 Gerente de la Gerencia de Infraestructura de Desarrollo Urbano y Rural, presidente del comité de selección, quien citó al Ing. Augusto Ruiz Alcalde, con DNI: 42027520 Jefe de la Unidad de Supervisión y Liquidación de Obra de la MPSC, Primer Miembro Titular y la Mg. Judith Irene Araujo Araujo, con DNI: 40496256, Sub Gerente de Logística de la MPSC, Segundo Miembro Titular, designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 318-2024-MPSC, de fecha 15 de julio del 2024, con la finalidad de continuar con la evaluación, calificación y otorgamiento de la Buena Pro del Procedimiento de Selección indicado líneas arriba, procediéndose de la siguiente manera:

Habiéndose realizado la admisión de ofertas, se tendría, en resumen, lo siguiente:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	ESTADO DE LA OFERTA
1	CONEMAQ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	NO ADMITIDA
2	CONSORCIO CONSTRUCTORES	ADMITIDA
3	CONSORCIO VIRGEN INMACULADA	ADMITIDA
4	WILITOR S.A.C.	ADMITIDA
5	CONSORCIO TERRAMIL & JDC CONTRATISTAS	NO ADMITIDA
6	CONCEL S.A.C.	NO ADMITIDA

III. EVALUACIÓN DE OFERTAS


Según la admisión de ofertas, se procede a evaluar las ofertas admitidas, obteniéndose los siguientes resultados:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	MONTO OFERTADO en Soles	PUNTAJE	Puntaje por MYPE (5%)	PUNTAJE TOTAL	CONST. DISC.	PRELACIÓN
2	CONSORCIO CONSTRUCTORES	1,439,177.95	100	05	105	NO	3°
3	CONSORCIO VIRGEN INMACULADA	1,439,177.95	100	05	105	SI	EMPATE
4	WILITOR S.A.C.	1,439,177.95	100	05	105	SI	EMPATE

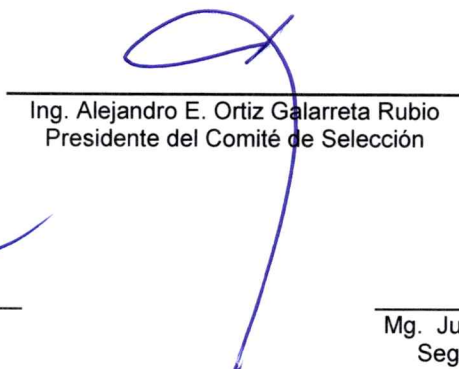
Como se evidencia en el cuadro anterior, es necesario realizar el desempate para poder tener el orden de prelación, el cual se realiza en el SEACE, obteniéndose los siguientes resultados:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	PRELACIÓN
4	WILITOR S.A.C.	1°
3	CONSORCIO VIRGEN INMACULADA	2°
2	CONSORCIO CONSTRUCTORES	3°

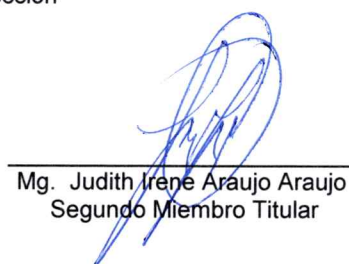
Siendo las 18:40 del mismo día, el comité de selección por unanimidad acuerda postergar la etapa de calificación y otorgamiento de la buena pro, por lo que se coordinará el registro en el sistema SEACE, se suscribe la presente acta en señal de conformidad.



Ing. Augusto Ruiz Alcalde
Primer Miembro Titular



Ing. Alejandro E. Ortiz Galarreta Rubio
Presidente del Comité de Selección



Mg. Judith Irene Araujo Araujo
Segundo Miembro Titular

**CONTINUACIÓN DEL ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO
DE LA BUENA PRO**

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 35 – 2024 – MPSC – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA

**“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL JR. ALTA GRACIA
CUADRAS 1 Y 2, JR. PROL. FRANCISCO BOLOGNESI CUADRA 3, PSJE. TESOROS DE VIDA
CUADRA 1, PSJE. EL MANANTIAL CUADRA 1, PSJE. AGUA DULCE CUADRA 1 Y PSJE
QUIROZ GARCIA CUADRA 1,2 Y 3, JUNTA VECINAL N°06 DEL DISTRITO DE HUAMACHUCO –
PROVINCIA DE SANCHEZ CARRION -DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD” – I ETAPA. Con CUI
N° 2493075**

En la ciudad de Huamachuco, oficina de la Gerencia de Infraestructura Desarrollo Urbano y Rural de la Municipalidad Provincial de Sánchez Carrión, siendo las 15:00 horas del día 28 de agosto del 2024, reunidos a solicitud del Ing. Alejandro E. Ortiz Galarreta Rubio, con DNI: 18198038 Gerente de la Gerencia de Infraestructura de Desarrollo Urbano y Rural, presidente del comité de selección, quien citó al Ing. Augusto Ruiz Alcalde, con DNI: 42027520 Jefe de la Unidad de Supervisión y Liquidación de Obra de la MPSC, Primer Miembro Titular y la Mg. Judith Irene Araujo Araujo, con DNI: 40496256, Sub Gerente de Logística de la MPSC, Segundo Miembro Titular, designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 318-2024-MPSC, de fecha 15 de julio del 2024, con la finalidad de continuar con la calificación y otorgamiento de la Buena Pro del Procedimiento de Selección indicado líneas arriba, procediéndose de la siguiente manera:

Habiéndose realizado el sorteo correspondiente, se procede a realizar la calificación de ofertas según el orden de prelación obtenido, según lo siguiente:

IV. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Luego de obtenerse el desempate, se procede a realizar la calificación de ofertas, obteniéndose los siguientes resultados:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	PRELACIÓN	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CALIFICADA
4	WILITOR S.A.C.	1°	Revisada la documentación presentada como experiencia en obra similares, se advierte que cumple con acreditar una vez el valor referencial solicitado en las bases integradas.	SI
3	CONSORCIO VIRGEN INMACULADA	2°	Revisada la documentación presentada como experiencia en obra similares, se advierte que cumple con acreditar una vez el valor referencial solicitado en las bases integradas.	SI
2	CONSORCIO CONSTRUCTORES	3°	Revisada la documentación presentada como experiencia en obra similares, se advierte que cumple con acreditar una vez el valor referencial solicitado en las bases integradas.	SI

V. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

En consecuencia, luego de realizada la evaluación y calificación de las ofertas, el comité de Selección otorga la buena pro del Procedimiento de Selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 35-2024-MPSC - PRIMERA CONVOCATORIA**, al postor **WILITOR S.A.C.**, para la ejecución de la obra **“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL JR. ALTA GRACIA CUADRAS 1 Y 2, JR. PROL. FRANCISCO BOLOGNESI CUADRA 3, PSJE. TESOROS DE VIDA**

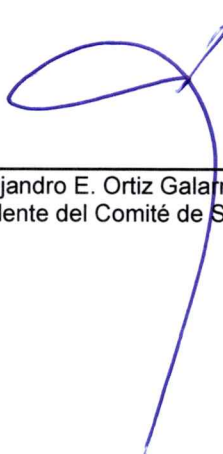
CUADRA 1, PSJE. EL MANANTIAL CUADRA 1, PSJE. AGUA DULCE CUADRA 1 Y PSJE QUIROZ GARCIA CUADRA 1,2 Y 3, JUNTA VECINAL N°06 DEL DISTRITO DE HUAMACHUCO – PROVINCIA DE SANCHEZ CARRION -DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD” – I ETAPA. Con CUI N° 2493075 por el monto de S/ 1,439,177.95 (Un Millón Cuatrocientos Treinta y Nueve Mil Ciento Setenta y Siete con 95/100 Soles).

Así mismo, se debe aplicar el numeral 64.6 del Art. 64 del RLCE que a la letra dice: “Consentido el otorgamiento de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones o el órgano de la Entidad al que se le haya asignado tal función realizará la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro. En caso de comprobar inexactitud o falsedad en las declaraciones, información o documentación presentada, la Entidad declara la nulidad del otorgamiento de la buena pro o del contrato, dependiendo de la oportunidad en que se hizo la comprobación, de conformidad con lo establecido en la Ley, y en el Reglamento”.

No habiendo otro punto que tratar y siendo las 16: 38 del mismo día, se firma la presente en señal de conformidad.



Ing. Augusto Ruiz Alcalde
Primer Miembro Titular



Ing. Alejandro E. Ortiz Galarreta Rubio
Presidente del Comité de Selección



Mg. Judith Irene Araujo Araujo
Segundo Miembro Titular