


INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2025-MDA/CS - Primera Convocatoria			
1 DATOS DEL DOCUMENTO		Número de informe	01-2025-AS01-MDA-CS
		Fecha del informe	21/02/2025
2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME		OFICINA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS ATENCION: SUBGERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO RURAL	
3 ANTECEDENTES			
<p>- En fecha 04 de febrero del 2025, se realiza la convocatoria del procedimiento de selección a través de SEACE.</p> <p>- En fecha 11 de febrero del 2025 se ha realizado la absolución de consultas y observaciones, asimismo, en la misma fecha se hizo la integración de bases a través del SEACE.</p> <p>- En fecha 18 de febrero de 2025, el comité de selección da inicio al acto de admisión, calificación y evaluación de ofertas de los postores que ha presentado en el marco del procedimiento de selección; no obstante, durante la revisión de la metodología propuesta, las 2 ofertas no cumple con lo establecido en las bases integradas, consecuentemente estas ofertas fueron descalificadas.</p> <p>- En fecha 18 de febrero de 2025 se publica en el SEACE la declaratoria de DESIERTO del procedimiento de selección.</p>			
4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO			
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA DE REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CENTRO POBLADO TRAPICHE DEL DISTRITO DE ANANEA - PROVINCIA DE SAN ANTONIO DE PUTINA - DEPARTAMENTO DE PUNO		
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2025-MDA/CS - Primera Convocatoria		
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA		
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1		
5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.			
Se registraron <u>15</u> participantes, pero solamente presentaron 2 ofertas.			X
Se presentaron <u>02</u> ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:			
<u>00</u> ofertas, no fueron admitidas,			
<u>00</u> ofertas, fueron rechazadas.			X
<u>02</u> ofertas, fueron descalificadas.			
6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		X
6.5	Otras	Las ofertas presentadas al Ítem Único, fueron descalificadas por no haber formulado la metodología propuesta, requerida en las bases integradas del procedimiento de selección.	X
7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO			
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.		
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		X
7.5	Otros		
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas. - Las 2 ofertas presentadas fueron estructuradas inadecuadamente, los mismo se detalla en el acta de admisión, calificación y evaluación de ofertas, que concretamente corresponden, que: 1) Ha desarrollado omitiendo los requerimientos o aspectos necesarios y 2) En el desarrollo de la metodología abordó haciendo alusión a otro objeto de contratación (instituciones educativas iniciales).		
8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:			
1.- Se solicita, emitir análisis y pronunciamiento del Área Usuaria respecto a la persistencia de la necesidad, asimismo se sugiere evaluar, y de ser el caso realizar los ajustes correspondientes para garantizar mayor participación de postores. 2.- Cabe mencionar que la fecha habilitada en el SEACE para realizar la siguiente convocatoria, es a partir del 26-02-2025. Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.			
9			
 Germán Ondre Morocco Presidente titular			
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			