

PRONUNCIAMIENTO N° 105-2025/OSCE-DGR

Entidad: Municipalidad Distrital de Sarín

Referencia: Licitación Pública N° 1-2024-MDS/ CS-1, convocada para la ejecución de obra “Mejoramiento y ampliación del servicio de agua potable rural y mejoramiento y ampliación del servicio de alcantarillado u otras formas de disposición sanitaria de excretas en Nueva Esperanza distrito de Sarín de la provincia de Sánchez Carrión del departamento de la Libertad”

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 23¹ de enero de 2025 y subsanado con fecha 31^{2,3} de enero de 2025, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases presentada por el participante **WILITOR S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó también la información remitida por la Entidad, con fecha 5⁴ de febrero de 2025 mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Al respecto, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio; y los temas materia de cuestionamiento del mencionado participante, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento Único:** Respecto a la absolución de la consulta u observación N° 29, referida a la “**Garantía de fiel cumplimiento**”.

2. CUESTIONAMIENTOS

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto, considerando que el área usuaria es la dependencia que

¹ Información remitida mediante Expediente N° 2025-0011649.

² Información remitida mediante Expediente N° 2025-0015625.

³ Fecha en la cual la Entidad remitió la documentación completa, conforme a la Directiva N° 9-2019-OSCE/CD “Emisión de Pronunciamiento”.

⁴ Información remitida mediante Expediente N° 2025-0017435.

cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Cuestionamiento Único:

Referido a la “Garantía de fiel cumplimiento”

El participante **WILITOR S.A.C.** cuestionó la absolució de la consulta u observación N° 29, manifestando en su solicitud de elevación lo siguiente:

“(…)

cuestionamos que el comité no haya acogido nuestra observación respecto a si como garantía de fiel cumplimiento del contrato, será de aplicación lo indicado el artículo 33 (Fondo de garantía como medio alternativo para garantizar los contratos) de la LEY N° 32103., señalando que, NO ACOGEN DE LA PRESENTE OBSERVACIÓN, MANIFESTANDO QUE LO QUE ESTABLECE LA LEY N° 32103, SOBRE LA RETENCIÓN DEL 10% DEL MONTO CONTRACTUAL COMO MEDIO ALTERNATIVO PARA LA GARANTÍA DE FIEL CUMPLIMIENTO ES HA FACULTAD DE LA ENTIDAD Y NO ES DE CARÁCTER OBLIGATORIO. POR LO TANTO, LA GARANTÍA DE FIEL CUMPLIMIENTO SERÁ ACREDITADA DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN LA LEY DE CONTRATACIONES Y SU REGLAMENTO, ASÍ COMO EN LAS BASES INTEGRADAS.

Si bien es cierto que el comité de acuerdo al artículo 29 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, está facultado para formular el requerimiento, sin embargo, ellos no facultan a la inobservancia de los principios que rigen toda la contratación pública, entre ellos, aquel que prohíbe la adopción de prácticas que restrinjan o afecten la competencia. (PRONUNCIAMIENTO N° 356-2020 /OSCE-DGR).

De acuerdo a lo señalado consideramos que el comité está transgrediendo el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado en lo que respecta al principio de Libertad de concurrencia, ya que al no incluir la retención del 10% del monto contratado como medio alternativo para para garantía de fiel cumplimiento, limita la posibilidad de concurrencia por lo que solicitamos a este entre rector que se pronuncie al respecto.

Hacemos esta solicitud bajo el amparo del principio de Libertad de Concurrencia y de esta manera se fomenta la más amplia participación de posibles postores. De acuerdo a lo señalado solicitamos al OSCE emita el respectivo.

(…)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Pronunciamiento

En principio, resulta pertinente aclarar que los pronunciamientos emitidos por esta Dirección, son el resultado de una solicitud de un participante respecto de los cuestionamientos al pliego absolutorio de un determinado procedimiento de selección, por lo que cada pronunciamiento es independiente de los demás y no resulta vinculante para otros supuestos; asimismo, corresponde acotar que las disposiciones consignadas en los pronunciamientos se realizan en función al análisis integral de la información proporcionada por las Entidades, con ocasión del trámite de solicitud de elevación, razón por la cual no resultaría factible pretender vincular situaciones que, aunque parezcan devenir de actuaciones similares, responderían a un análisis y a supuestos distintos.

Ahora bien, mediante la consulta u observación N° 29, el participante WILITOR S.A.C. consultó si como garantía de fiel cumplimiento del contrato, será de aplicación lo

indicado el artículo 33 (Fondo de garantía como medio alternativo para garantizar los contratos) de la Ley N° 32103.

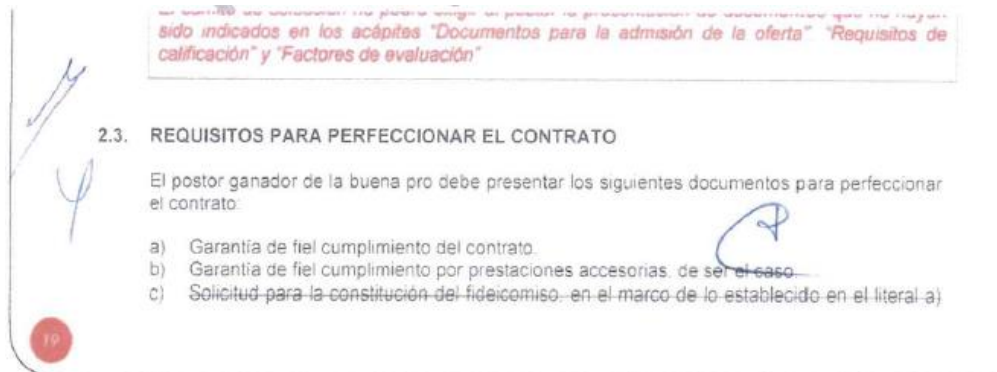
Ante lo cual, la Entidad señaló no acoger la pretensión del participante, precisando “...*lo que establece la Ley N° 32103, sobre la retención del 10% del monto contractual como medio alternativo para la garantía de fiel cumplimiento es a facultad de la Entidad y no es de carácter obligatorio. Por lo tanto, la garantía de fiel cumplimiento será acreditada de acuerdo a lo establecido en la Ley de Contrataciones y su Reglamento, así como en las bases integradas*”.

En vista de ello, el recurrente **WILITOR S.A.C.** presentó su cuestionamiento a la referida respuesta, señalando que lo absuelto transgrede y limita el principio de libertad de concurrencia establecido en el artículo 2 de la Ley, al no contemplar la retención del 10% del monto contratado como un medio alternativo de garantía de fiel cumplimiento, conforme a lo indicado en el artículo 33 de la Ley N° 32103.

En virtud del aspecto cuestionado, a través del Informe N° 04-2025-MDS/COMITÉ-SANEAMIENTO NUEVA ESPERANZA de fecha 22 de enero de 2025, remitido con ocasión de la emisión del pronunciamiento, la Entidad señaló, entre otros, lo siguiente:

“(...)

Debemos iniciar señalando que en el numeral 2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO indica lo siguiente:



Es así que mediante las consultas y/u observaciones N° 12, 20 y 29 solicitaron incorporar los alcances dispuestos del artículo 33 de la LEY N° 32103 respecto a la garantía de fiel cumplimiento, ante lo cual, el comité de selección no acogió esta petición, señalando que dicha inclusión es una facultad y no una obligación para las entidades.

ARTÍCULO 33 DE LA LEY 32103 FONDO DE GARANTÍA COMO MEDIO ALTERNATIVO PARA GARANTIZAR LOS CONTRATOS.

33.1. Autorizar a las entidades para que, en el Año Fiscal 2024, en los documentos de los procedimientos de selección que se convoquen bajo los regímenes de contratación del Sistema Nacional de Abastecimiento, establezcan que el postor adjudicado tiene la facultad de optar, como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, de corresponder, por la retención del monto total de la garantía correspondiente.

De lo anterior se puede inferir que esta autorización no implica una obligación para las entidades.

sino más bien, son estas últimas las que finalmente deben decidir si en los documentos del procedimiento de selección, se establece la facultad- al postor -adjudicado -de optar, como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento, por la retención del monto total de la garantía correspondiente.

Por lo expuesto, este comité de selección, señala que de conformidad a lo señalado en el artículo 33 de la LEY 32103 es facultad de la entidad otorgar como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento. Así mismo considerando que es un servicio de gran envergadura, la entidad busca seleccionar a un proveedor que cuente con el respaldo financiero adecuado que garantice el cumplimiento efectivo de sus obligaciones asumidas contractualmente; por tanto, el comité de selección SE RATIFICA en la presentación de la garantía de fiel cumplimiento.

(...)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que, el artículo 33 de la Ley N° 32103 “Ley que aprueba créditos suplementarios para el financiamiento de mayores gastos asociados a la reactivación económica y dicta otras medidas”, publicada el 26 de julio de 2024, dispone, autorizar a las entidades para que, en el Año Fiscal 2024, en los documentos de los procedimientos de selección que se convoquen bajo los regímenes de contratación del Sistema Nacional de Abastecimiento, establezcan que el postor adjudicado tenga la facultad de optar, como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, por la retención del monto total de la garantía correspondiente.

Siendo así, se colige que dicha autorización implicaría que sean las Entidades quienes, finalmente, decidan si en los documentos del procedimiento de selección se establezca la facultad al postor adjudicado de optar, como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, por la retención del monto total de la garantía correspondiente.

Dicho lo anterior, es importante destacar que la Entidad, en su calidad de conocedora de sus propias necesidades⁵, reafirmó a través de su Informe N° 04-2025-MDS/COMITÉ-SANEAMIENTO NUEVA ESPERANZA⁶ la posición adoptada en el pliego absolutorio, precisando que es **facultad** de la Entidad otorgar como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento. Asimismo, indicó que “...considerando que es un servicio de gran envergadura, la entidad busca seleccionar a un proveedor que cuente con el respaldo financiero adecuado que garantice el cumplimiento efectivo de sus obligaciones asumidas contractualmente”.

En ese sentido, considerando lo señalado con precedencia y en la medida que la Entidad, como mejor conocedora de las necesidades que pretende satisfacer, decidió no aceptar

⁵ Ver la Opinión N° 002-2020/DTN, entre otras, así como lo dispuesto en el artículo 16 de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento.

⁶ Cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

lo solicitado por el recurrente; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre las supuestas irregularidades en la absolución de consultas y/u observaciones, a pedido de parte, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Costo de reproducción y entrega de bases y del expediente técnico de la obra

De la revisión del numeral 1.10. “Costo de reproducción y entrega de bases y del expediente técnico de la obra” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas, se observa lo siguiente:

“1.10. COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES Y DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA OBRA

Los participantes registrados tienen el derecho a recabar las bases y el expediente técnico de la obra en versión impresa o digital, según su elección, para cuyo efecto deben:

Pagar en : EN oficina de Rentas

Recoger en : En la oficina de logística y control patrimonial

(...) : (...)

(...)”.

**El resaltado y subrayado son agregados.*

De lo anterior, se observa que la Entidad no habría indicado la **dirección** donde se deberá pagar por el derecho a recabar las bases y el expediente técnico de la obra; tampoco habría indicado la dirección donde se podrán recoger dichos documentos, limitándose a mencionar “en oficina de Rentas y “en la oficina de logística y control patrimonial”.

En relación a ello, a través del Informe N° 05-2025-MDS/COMITÉ-SANEAMIENTO NUEVA ESPERANZA, remitido con ocasión de la respuesta a la notificación electrónica de fecha 29 de enero de 2025, la Entidad señaló, entre otros, lo siguiente:

“(…)”

La Entidad manifiesta que dicha información si se encuentra publicado según el siguiente detalle:

COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES Y DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA OBRA

Los participantes registrados tienen el derecho a recabar las bases y el expediente técnico de la obra en versión impresa o digital, según su elección, para cuyo efecto deben:

Pagar en	:	En la Oficina de Rentas ubicado en el JR. ABELARDO GAMARRA RONDO S/N (PLAZA DE ARMAS) – SARIN – SANCHEZ CARRION – LA LIBERTAD
Recoger en	:	En la Oficina de Logística y Control patrimonial ubicado en el JR. ABELARDO GAMARRA RONDO S/N (PLAZA DE ARMAS) – SARIN – SANCHEZ CARRION – LA LIBERTAD
Costo de bases	:	Impresa: S/10.00 (Diez con 00/100 Soles)
Costo del expediente técnico	:	Impreso: S/ 2,500.00 (Dos Mil Quinientos con 00/100 Soles) Digital: S/ 50.00 (Cincuenta con 00/100 Soles)

Asimismo, se solicita que en la publicación de las bases integradas se adecue lo concerniente a la absolución respecto al costo de reproducción y entrega de bases y del expediente técnico de la obra. (...). (Lo resaltado y subrayado son agregados)

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el numeral 1.10. “Costo de reproducción y entrega de bases y del expediente técnico de la obra” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas, acorde al siguiente detalle:

“1.10. COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES Y DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA OBRA

Los participantes registrados tienen el derecho a recabar las bases y el expediente técnico de la obra en versión impresa o digital, según su elección, para cuyo efecto deben:

Pagar en : En oficina de Rentas **ubicado en el Jr. Abelardo Gamarra Rondo S/N (Plaza de Armas) – Sarín – Sánchez Carrión – la Libertad**
 Recoger en : En la oficina de logística y control patrimonial **ubicado en el Jr. Abelardo Gamarra Rondo S/N (Plaza de Armas) – Sarín – Sánchez Carrión – la Libertad**

(...).

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.2. Equipamiento estratégico

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación, en referencia al equipamiento estratégico, establece lo siguiente:

“(…)

*Se debe consignar aquel equipamiento (equipo y/o maquinaria que se extrae del expediente técnico) clasificado como estratégico para la ejecución de la obra, concordante con la **relación de precios y cantidad de recursos requeridos por tipo en el expediente técnico.***

(...)”

Por su parte, de la revisión del literal A.1 “Equipamiento estratégico” del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas y la “Relación de precios y cantidades de recursos requeridos por tipo” del expediente técnico de obra, se aprecia lo siguiente:

Ítem	EQUIPO ESTRATÉGICO	RELACIÓN DE PRECIOS (EXPEDIENTE
------	--------------------	---------------------------------

		TÉCNICO)
01	NIVEL TOPOGRÁFICO <u>(INC. ACCESORIOS)</u>	NIVEL TOPOGRÁFICO
02	ESTACIÓN TOTAL <u>(INC. ACCESORIOS)</u>	ESTACIÓN TOTAL
	(...)	
11	VIBROAPISONADOR DE 8 HP	No se evidencia
	(...)	
13	AMOLADORA ANGULAR	No se evidencia
14	ESCALERA METALICA TIJERA	No se evidencia

De lo expuesto, se aprecia que el equipamiento estratégico señalado precedentemente indicado en las Bases Integradas, no se condice con el consignado en la “Relación de precios y cantidades de recursos requeridos por tipo” del expediente técnico de obra.

En relación a ello, a través del Informe N° 05-2025-MDS/COMITÉ-SANEAMIENTO NUEVA ESPERANZA, remitido con ocasión de la respuesta a la notificación electrónica de fecha 29 de enero de 2025, la Entidad señaló, entre otros, lo siguiente:

“(…)

La entidad que a través del área usuaria ha realizado la actualización respecto a la denominación del equipamiento estratégico de acuerdo a lo indicado en el expediente técnico de obra según el siguiente detalle:

ITEM	EQUIPAMIENTO	CANTIDAD
1	ESTACION TOTAL	1.00
2	MIRAS Y JALONES	1.00
3	PLANCHA COMPACTADORA 4 HP	1.00
4	ZARANDA	1.00
5	MEZCLADORA DE CONCRETO 18 HP 11-12 P3	1.00
6	VIBRADOR DE CONCRETO 4 HP 1.25'	1.00
7	COMPRESORA DE AIRE Y EQUIPOS PARA PINTAR	1.00
8	MAQUINA DE SOLDAR	1.00
9	GENERADOR ELECTRICÓ 2500 W	1.00
10	BALDE DE PRUEBA HIDRAULICA C/MANOMETRO	1.00
11	PLANCHA COMPACTADORA 5.5 HP	1.00
12	PULVERIZADOR FUMIGADOR 20 L	1.00
13	NIVEL TOPOGRAFICO	1.00
14	RETROEXCAVADORA SOBRE LLANTAS 58 HP 1.0 YD3	1.00
15	CARGADOR SOBRE LLANTAS 100-115 HP 2.0-2.35 YD3	1.00
16	CAMION VOLQUETE DE 15 m3	1.00
17	MOLDE METALICO PARA BUZON	1.00
18	EQUIPO PULVERIZADOR	1.00
19	EQUIPO DE ELECTROFUSION DE TUBERIAS HDPE	1.00

Asimismo, se solicita que en la publicación de las bases integradas se publique el archivo respecto al equipamiento estratégico para la ejecución de la obra que se indica en el presente informe.

(...)”. (Lo resaltado y subrayado son agregados)

Al respecto, la Entidad actualizó el equipamiento estratégico de acuerdo con la nomenclatura de los equipos especificados en el expediente técnico de la obra. Sin embargo, se observa que se incorporaron nuevos equipos clasificados como estratégicos, que no habían sido contemplados en el requerimiento inicial, tales como: retroexcavadora sobre llantas, cargador sobre llantas, equipos de electrofusión, camión volquete, entre otros.

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el literal A.1 “Equipamiento estratégico” del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, y en todo extremo que corresponda, conforme al siguiente detalle:

<i>Ítem</i>	<i>Descripción</i>	<i>Cantidad</i>
01	NIVEL TOPOGRAFICO (INC. ACCESORIOS)	01
02	ESTACION TOTAL (INC. ACCESORIOS)	01
03	BALDE DE PRUEBA HIDRAULICA C/MANOMETRO	01
04	PLANCHA COMPACTADORA 4 HP	01
05	PULVERIZADOR FUMIGADOR 20 L	01
06	PLANCHA COMPACTADORA 5.5 HP	01
07	GENERADOR ELECTRICO 2500W	01
08	COMPRESORA DE AIRE Y EQUIPOS PARA PINTAR	01
09	MAQUINA DE SOLDAR	01
10	VIBRADOR DE CONCRETO 4 HP 1.25"	01
11	VIBROAPISONADOR DE 8 HP	01
12	MEZCLADORA DE CONCRETO 18 HP 11-12 P3	01
13	AMOLADORA ANGULAR	01
14	ESCALERA METALICA TIJERA	01

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.3. Experiencia del especialista ambiental

De la revisión del literal A.3 “Experiencia del plantel profesional clave” del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

Requisitos

(...)

01 ESPECIALISTA AMBIENTAL

INGENIERO AMBIENTAL O INGENIERO AMBIENTAL Y DE RECURSOS NATURALES O INGENIERO DE RECURSOS NATURALES O INGENIERO SANITARIO O INGENIERO CIVIL O INGENIERO MECÁNICA DE FLUIDOS.

Debe acreditar experiencia mínima de DOCE (12) MESES, (computados desde la fecha de la colegiatura) como Especialista o Ingeniero o supervisor o jefe o responsable o residente o la combinación de estos, en: ambiental o mitigación ambiental o monitoreo y mitigación ambiental o impacto ambiental o medio ambiente o protección de medio ambiente; en la ejecución y/o inspección y/o supervisión de obras en general.

(...)”

Al respecto, de la revisión del expediente técnico de obra publicado en el SEACE, se advierte que el objeto de contratación se trataría de una obra de saneamiento en el ámbito rural por gravedad; asimismo, la obra contendría los siguientes componentes: captación, línea de conducción, cámara rompe presión, reservorio, red de distribución, conexiones domiciliarias y otros. Por lo que, la ficha de homologación del “Perfil del plantel

profesional clave para la ejecución de la obra de saneamiento en el ámbito rural por gravedad o pluvial, para el procedimiento de selección por licitación pública” -aprobado mediante Resolución Ministerial N° 249-2020-VIVIENDA, podría ser aplicable al objeto del presente procedimiento de selección.

Ahora bien, de la revisión de la ficha homologada “Perfil del plantel profesional clave para la ejecución de la obra de saneamiento en el ámbito rural por gravedad o pluvial”, para la experiencia del “especialista ambiental”, se aprecia lo siguiente:

3. Especialista Ambiental			
Formación académica del plantel profesional clave			
Nivel	Grado o título	Profesión	Acreditación
	Título profesional	Ingeniero Ambiental o Ingeniero Ambiental y de Recursos Naturales o Ingeniero de Recursos Naturales o Ingeniero Sanitario o Ingeniero Civil o Ingeniero Mecánica de Fluidos.	Documentos para la acreditación de formación académica: dicho requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato. (Ver nota 5)
Experiencia			
Cargo desempeñado	Tipo de experiencia	Tiempo de experiencia	Acreditación de Experiencia
Especialista o ingeniero o supervisor o jefe o responsable o residente o la combinación de estos, en: ambiental o mitigación o ambientalista o monitoreo y mitigación ambiental o impacto ambiental o medio ambiente o protección de medio ambiente; en la ejecución y/o inspección y/o supervisión de obras en general. (Ver nota 6)	Obras en general	12 meses en el cargo desempeñado (Computada desde la fecha de la colegiatura).	Copia simple de: (i) contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal clave propuesto. Documentos para la acreditación de formación académica: dicho requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato.

En relación a ello, a través del Informe N° 05-2025-MDS/COMITÉ-SANEAMIENTO NUEVA ESPERANZA, remitido con ocasión de la respuesta a la notificación electrónica de fecha 29 de enero de 2025, la Entidad señaló, entre otros, lo siguiente:

“(…)

La entidad que a través del área usuaria se ha realizado la verificación de la formación académica y experiencia profesional del especialista ambiental la misma que se adecuado a lo establecido Resolución Ministerial N° 249-2020 -VIVIENDA.

Asimismo, se solicita que en la publicación de las bases integradas se publique la actualización de la formación académica y experiencia profesional respecto al especialista ambiental de acuerdo a la Resolución Ministerial N° 249-2020 - VIVIENDA

Plantel Profesional Clave		
Cargo	Profesión	Experiencia
Especialista Ambiental	Ingeniero Ambiental o Ingeniero Ambiental y de Recursos Naturales o Ingeniero de Recursos Naturales o Ingeniero Sanitario o Ingeniero Civil o Ingeniero Mecánica de Fluidos	Debe acreditar experiencia mínima de DOCE (12) MESES, (computados desde la fecha de la colegiatura) como Especialista o Ingeniero o supervisor o jefe o responsable o residente o la combinación de estos, en: ambiental o mitigación ambiental o ambientalista o monitoreo y mitigación ambiental o impacto ambiental o medio ambiente o protección de medio ambiente; en la ejecución y/o inspección y/o supervisión de obras en general.
Coficiente de Participación 100%		De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape) para el compute de dicha experiencia solo se considerará una vez el periodo traslapado.

(...)" (Lo resaltado y subrayado son agregados)

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el literal A.3 “Experiencia del plantel profesional clave” del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, y en todo extremo que corresponda, acorde al siguiente detalle:

“A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

Requisitos

(...)

01 ESPECIALISTA AMBIENTAL

(...)

*Debe acreditar experiencia mínima de DOCE (12) MESES, (computados desde la fecha de la colegiatura) como Especialista o Ingeniero o supervisor o jefe o responsable o residente o la combinación de estos, en: ambiental o mitigación ambiental o **ambientalista** o monitoreo y mitigación ambiental o impacto ambiental o medio ambiente o protección de medio ambiente; en la ejecución y/o inspección y/o supervisión de obras en general.*

(...)"

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.4. Definición de obras similares

Al respecto de la revisión del literal B “Experiencia del postor en la especialidad” del numeral 3.2 “Requisitos de Calificación” del Capítulo III la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, aplicables al proceso de contratación, establece lo siguiente:

“(...)

B “EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD”

Requisitos

(...)

*Se considerará **obra similar** a [CONSIGNAR LAS OBRAS QUE CALIFICAN COMO SIMILARES].*

(...)"

De la revisión del apartado b) “del Plantel profesional” del numeral 3.1 “Términos de referencia” del Capítulo III la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“(…)

Definición de obras similares: LAS OBRAS DE CONSTRUCCIÓN Y/O INSTALACIÓN Y/O REMODELACIÓN Y/O AMPLIACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O RECONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O REPARACIÓN Y/O RENOVACIÓN Y/O REPOSICIÓN Y/O CAMBIO Y/O REUBICACIÓN Y/O OPTIMIZACIÓN DE INFRAESTRUCTURA DE SISTEMA Y/O SERVICIOS DE AGUA POTABLE, COMO CAPTACIONES Y/O LÍNEAS DE CONDUCCIÓN Y/O RESERVORIOS Y/O PLANTAS DE TRATAMIENTO DE AGUA POTABLE Y/O LÍNEAS DE ADUCCIÓN Y/O REDES DE AGUA Y/O ACUEDUCTOS Y/O CONEXIONES DOMICILIARIAS DE AGUA POTABLE Y/O REDES SECUNDARIAS DE AGUA POTABLE; Y/O INFRAESTRUCTURA DE SANEAMIENTO DE SISTEMA Y/O SERVICIOS DE ALCANTARILLADO Y/O DESAGÜE COMO PLANTAS DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES Y/O CONEXIONES DOMICILIARIAS DE ALCANTARILLADO Y/O REDES SECUNDARIAS DE ALCANTARILLADO Y/O REDES SECUNDARIAS DE DESAGÜE Y/O UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO (UBS) DE ARRASTRE HIDRÁULICO O ECOLÓGICA O COMPOSTERA O DE HOYO SECO.

(…)”

Ahora bien, de la revisión del apartado c) “de la experiencia en la especialidad del ejecutor de obra” del numeral 3.1 “Términos de referencia” del Capítulo III la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“(…)”

Definición de obras similares: Mejoramiento y Ampliación de servicios de agua potable y alcantarillado en zona urbana.

(…)”

Por su parte, de la revisión del literal B. “Experiencia del postor en la especialidad” del numeral 3.2 “Requisitos de Calificación” del Capítulo III la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“(…)”

Definición de obra de saneamiento: SISTEMAS DE AGUA POTABLE O UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO (UBS) DE ARRASTRE HIDRAULICO O ECOLÓGICA O COMPOSTERA O DE HOYO SECO.

Definición de obras similares: LAS OBRAS DE CONSTRUCCIÓN Y/O INSTALACIÓN Y/O REMODELACIÓN Y/O AMPLIACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O RECONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O REPARACIÓN Y/O RENOVACIÓN Y/O REPOSICIÓN Y/O CAMBIO Y/O REUBICACIÓN Y/O OPTIMIZACIÓN DE INFRAESTRUCTURA DE SISTEMA Y/O SERVICIOS DE AGUA POTABLE, COMO CAPTACIONES Y/O LÍNEAS DE CONDUCCIÓN Y/O RESERVORIOS Y/O PLANTAS DE TRATAMIENTO DE AGUA POTABLE Y/O LÍNEAS DE ADUCCIÓN Y/O REDES DE AGUA Y/O ACUEDUCTOS Y/O CONEXIONES DOMICILIARIAS DE AGUA POTABLE Y/O REDES SECUNDARIAS DE AGUA POTABLE; Y/O INFRAESTRUCTURA DE SANEAMIENTO DE SISTEMA Y/O SERVICIOS DE ALCANTARILLADO Y/O DESAGÜE COMO PLANTAS DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES Y/O CONEXIONES DOMICILIARIAS DE ALCANTARILLADO Y/O REDES SECUNDARIAS DE ALCANTARILLADO Y/O REDES SECUNDARIAS DE DESAGÜE Y/O UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO (UBS) DE ARRASTRE HIDRÁULICO O ECOLÓGICA O COMPOSTERA O DE HOYO SECO.

(...)"

De lo expuesto, se advierte que la Entidad consignó en sus Bases, dos definiciones de obras similares diferentes, generando incongruencia y podría generar confusión a los posibles postores.

En relación a ello, a través del Informe N° 05-2025-MDS/COMITÉ-SANEAMIENTO NUEVA ESPERANZA, remitido con ocasión de la respuesta a la notificación electrónica de fecha 29 de enero de 2025, la Entidad señaló, entre otros, lo siguiente:

"(...)

La entidad manifiesta que la definición correcta de obras similares es la que figura en el literal B. "Experiencia del postor en la especialidad" del numeral 3.2 "Requisitos de Calificación" del Capítulo III la Sección Específica de las Bases Integradas, la misma que concuerda con la descrita en el pliego absolutorio de consultas y observaciones a las bases. Por lo tanto, la definición de obras similares es la siguiente:

***Definición de obra de saneamiento:* SISTEMAS DE AGUA POTABLE O UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO (UBS) DE ARRASTE HIDRÁULICO O ECOLÓGICA O COMPOSTERA O DE HOYO SECO.**

***Definición de obras similares:* LAS OBRAS DE CONSTRUCCIÓN Y/O INSTALACIÓN Y/O REMODELACIÓN Y/O AMPLIACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O RECONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O REPARACIÓN Y/O RENOVACIÓN Y/O REPOSICIÓN Y/O CAMBIO Y/O REUBICACIÓN Y/O OPTIMIZACIÓN DE INFRAESTRUCTURA DE SISTEMA Y/O SERVICIOS DE AGUA POTABLE, COMO CAPTACIONES Y/O LÍNEAS DE CONDUCCIÓN Y/O RESERVORIOS Y/O PLANTAS DE TRATAMIENTO DE AGUA POTABLE Y/O LÍNEAS DE ADUCCIÓN Y/O REDES DE AGUA Y/O ACUEDUCTOS Y/O CONEXIONES DOMICILIARIAS DE AGUA POTABLE Y/O REDES SECUNDARIAS DE AGUA POTABLE; Y/O INFRAESTRUCTURA DE SANEAMIENTO DE SISTEMA Y/O SERVICIOS DE ALCANTARILLADO Y/O DESAGÜE COMO PLANTAS DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES Y/O CONEXIONES DOMICILIARIAS DE ALCANTARILLADO Y/O REDES SECUNDARIAS DE ALCANTARILLADO Y/O REDES SECUNDARIAS DE DESAGÜE Y/O UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO (UBS) DE ARRASTE HIDRÁULICO O ECOLÓGICA O COMPOSTERA O DE HOYO SECO.**

Asimismo, se solicita que en la publicación de las bases integradas se publique la definición de obras similares la misma que esta de acuerdo al objeto de la contratación.

(...)". (Lo resaltado y subrayado son agregados)

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el apartado b) “del Plantel profesional” del numeral 3.1 “Términos de referencia” del Capítulo III la Sección Específica de las Bases Integradas, acorde al siguiente detalle:

"(...)

***Definición de obra de saneamiento:* SISTEMAS DE AGUA POTABLE O UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO (UBS) DE ARRASTE HIDRÁULICO O ECOLÓGICA O COMPOSTERA O DE HOYO SECO.**

***Definición de obras similares:* LAS OBRAS DE CONSTRUCCIÓN Y/O INSTALACIÓN Y/O REMODELACIÓN Y/O AMPLIACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O RECONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O REPARACIÓN Y/O RENOVACIÓN Y/O REPOSICIÓN Y/O CAMBIO**

Y/O REUBICACIÓN Y/O OPTIMIZACIÓN DE INFRAESTRUCTURA DE SISTEMA Y/O SERVICIOS DE AGUA POTABLE, COMO CAPTACIONES Y/O LÍNEAS DE CONDUCCIÓN Y/O RESERVORIOS Y/O PLANTAS DE TRATAMIENTO DE AGUA POTABLE Y/O LÍNEAS DE ADUCCIÓN Y/O REDES DE AGUA Y/O ACUEDUCTOS Y/O CONEXIONES DOMICILIARIAS DE AGUA POTABLE Y/O REDES SECUNDARIAS DE AGUA POTABLE; Y/O INFRAESTRUCTURA DE SANEAMIENTO DE SISTEMA Y/O SERVICIOS DE ALCANTARILLADO Y/O DESAGÜE COMO PLANTAS DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES Y/O CONEXIONES DOMICILIARIAS DE ALCANTARILLADO Y/O REDES SECUNDARIAS DE ALCANTARILLADO Y/O REDES SECUNDARIAS DE DESAGÜE Y/O UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO (UBS) DE ARRASTRE HIDRÁULICO O ECOLÓGICA O COMPOSTERA O DE HOYO SECO.
(...)”

- **Se adecuará** el apartado c) “de la experiencia en la especialidad del ejecutor de obra” del numeral 3.1 “Términos de referencia” del Capítulo III la Sección Específica de las Bases Integradas, acorde al siguiente detalle:

“(…)”

~~Definición de obra de saneamiento: SISTEMAS DE AGUA POTABLE O UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO (UBS) DE ARRASTRE HIDRÁULICO O ECOLÓGICA O COMPOSTERA O DE HOYO SECO.~~

Definición de obras similares: ~~Mejoramiento y Ampliación de servicios de agua potable y alcantarillado en zona urbana.~~ LAS OBRAS DE CONSTRUCCIÓN Y/O INSTALACIÓN Y/O REMODELACIÓN Y/O AMPLIACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O RECONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O REPARACIÓN Y/O RENOVACIÓN Y/O REPOSICIÓN Y/O CAMBIO Y/O REUBICACIÓN Y/O OPTIMIZACIÓN DE INFRAESTRUCTURA DE SISTEMA Y/O SERVICIOS DE AGUA POTABLE, COMO CAPTACIONES Y/O LÍNEAS DE CONDUCCIÓN Y/O RESERVORIOS Y/O PLANTAS DE TRATAMIENTO DE AGUA POTABLE Y/O LÍNEAS DE ADUCCIÓN Y/O REDES DE AGUA Y/O ACUEDUCTOS Y/O CONEXIONES DOMICILIARIAS DE AGUA POTABLE Y/O REDES SECUNDARIAS DE AGUA POTABLE; Y/O INFRAESTRUCTURA DE SANEAMIENTO DE SISTEMA Y/O SERVICIOS DE ALCANTARILLADO Y/O DESAGÜE COMO PLANTAS DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES Y/O CONEXIONES DOMICILIARIAS DE ALCANTARILLADO Y/O REDES SECUNDARIAS DE ALCANTARILLADO Y/O REDES SECUNDARIAS DE DESAGÜE Y/O UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO (UBS) DE ARRASTRE HIDRÁULICO O ECOLÓGICA O COMPOSTERA O DE HOYO SECO.
(...)”

- **Se adecuará** el literal B. “Experiencia del postor en la especialidad” del numeral 3.2 “Requisitos de Calificación” del Capítulo III la Sección Específica de las Bases Integradas, acorde al siguiente detalle:

“(…)”

~~Definición de obra de saneamiento: SISTEMAS DE AGUA POTABLE O UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO (UBS) DE ARRASTRE HIDRÁULICO O ECOLÓGICA O COMPOSTERA O DE HOYO SECO.~~

Definición de obras similares: LAS OBRAS DE CONSTRUCCIÓN Y/O INSTALACIÓN Y/O REMODELACIÓN Y/O AMPLIACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O RECONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O REPARACIÓN Y/O RENOVACIÓN Y/O REPOSICIÓN Y/O CAMBIO Y/O REUBICACIÓN Y/O OPTIMIZACIÓN DE INFRAESTRUCTURA DE SISTEMA Y/O SERVICIOS DE AGUA POTABLE, COMO CAPTACIONES Y/O LÍNEAS DE CONDUCCIÓN Y/O RESERVORIOS Y/O PLANTAS DE TRATAMIENTO DE AGUA POTABLE Y/O LÍNEAS DE ADUCCIÓN Y/O REDES DE AGUA Y/O ACUEDUCTOS Y/O CONEXIONES

DOMICILIARIAS DE AGUA POTABLE Y/O REDES SECUNDARIAS DE AGUA POTABLE; Y/O INFRAESTRUCTURA DE SANEAMIENTO DE SISTEMA Y/O SERVICIOS DE ALCANTARILLADO Y/O DESAGÜE COMO PLANTAS DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES Y/O CONEXIONES DOMICILIARIAS DE ALCANTARILLADO Y/O REDES SECUNDARIAS DE ALCANTARILLADO Y/O REDES SECUNDARIAS DE DESAGÜE Y/O UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO (UBS) DE ARRASTRE HIDRÁULICO O ECOLÓGICA O COMPOSTERA O DE HOYO SECO.
(...)”

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.5. Otras penalidades

De la revisión del apartado B) “Otras penalidades” del numeral 3.1 “Términos de referencia” del Capítulo III la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

N°	OTRAS PENALIDADES		
	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
1	Cuando el personal acreditado permanece menos de sesenta (60) días desde el inicio de su participación en la ejecución del contrato o del íntegro del plazo de ejecución, si este es menor a los sesenta (60) días, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento	0.5 UIT <u>por cada día de ausencia de cada personal.</u>	Según informe del inspector o supervisor <u>o funcionario de LA ENTIDAD, según corresponda.</u>
2	En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido.	0.5 UIT <u>por cada día de ausencia de cada personal.</u>	Según informe del inspector o supervisor <u>o funcionario de LA ENTIDAD, según corresponda.</u>
	(...)		
5	En caso culmine la relación contractual entre el contratista y el personal ofertado, y la Entidad no haya aprobado la sustitución del personal por no cumplir con las experiencias y calificaciones requeridas.	1 UIT por cada ocurrencia.	Según informe del inspector o supervisor <u>o funcionario de LA ENTIDAD, según corresponda.</u>
6	Cronogramas de Obra Adecuados al Inicio y/o Reinicio del Plazo de Ejecución: Cuando el CONTRATISTA no cumple con entregar <u>de manera oportuna</u> al Supervisor o Inspector (según corresponda) el programa de ejecución CPM, calendario de avance de obra valorizado, calendario de adquisición de materiales o insumos, y calendario de utilización de equipos, adecuado a la fecha de inicio y/o reinicio del plazo de ejecución de obra, dentro de los siete (7) días calendario de iniciado dicho plazo de ejecución de obra según corresponda.	0.5 UIT por cada día de atraso.	Según informe del inspector o supervisor <u>o funcionario de LA ENTIDAD, según corresponda.</u>
7	Cronogramas de Obra Actualizados por Ampliación de Plazo: Cuando el CONTRATISTA no cumple con entregar <u>de manera oportuna</u> al Supervisor o Inspector (según corresponda) el programa de ejecución CPM, calendario de avance de obra valorizado, calendario de adquisición de materiales o insumos, y calendario de utilización de equipos, dentro del plazo establecido en el numeral 198.7 del artículo 198 del Reglamento de la	0.5 UIT por cada día de atraso.	Según informe del inspector o supervisor <u>o funcionario de LA ENTIDAD, según corresponda.</u>

	Ley de Contrataciones del Estado.		
8	Calendario de participación de personal: Cuando el CONTRATISTA no cumple con entregar <u>de manera oportuna</u> al Supervisor o Inspector (según corresponda) el calendario de participación de todo el personal clave de acuerdo al coeficiente de participación, adecuado a la fecha de inicio y/o reinicio del plazo de ejecución de obra, dentro de los siete (7) días calendario de iniciado dicho plazo de ejecución de obra según corresponda.	0.5 UIT por cada día de atraso.	Según informe del inspector o supervisor <u>o funcionario de LA ENTIDAD, según corresponda.</u>
9	Calendario Acelerado de Trabajos: En caso de retraso injustificado, cuando el monto de la valorización acumulada ejecutada a una fecha determinada sea menor al ochenta por ciento (80%) del monto de la valorización acumulada programada a dicha fecha; el CONTRATISTA no cumpla con entregar <u>de manera oportuna</u> al Supervisor o Inspector (según corresponda) el calendario que contemple la aceleración de los trabajos, de modo que se garantice el cumplimiento de la obra dentro del plazo previsto, anotando tal hecho en el cuaderno de obra, dentro del plazo establecido en el numeral 203.1 del artículo 203 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.	0.5 UIT por cada día de atraso.	Según informe del inspector o supervisor <u>o funcionario de LA ENTIDAD, según corresponda.</u>
10	En caso de que los profesionales del plantel técnico y especialistas no permanezcan en obra de acuerdo al coeficiente de participación, de acuerdo al calendario de participación de la persona vigente.	0.5 UIT por cada profesional identificado.	Según informe del inspector o supervisor <u>o funcionario de LA ENTIDAD, según corresponda.</u>
	(...)		
13	Cartas Fianzas: Por no presentar a la Entidad la renovación de cartas fianzas por adelantado directo, adelantado de materiales y fiel cumplimiento antes de su vencimiento.	0.3 UIT por cada día de atraso de cada carta fianza.	Según informe del inspector o supervisor <u>o funcionario de LA ENTIDAD, según corresponda.</u>
14	Maquinaria y Equipos: Cuando el contratista no disponga en obra la maquinaria y equipos <u>ofertados</u> en el contrato de acuerdo al cronograma vigente.	0.1 UIT por cada máquina o equipo identificado.	Según informe del inspector o supervisor o funcionario de LA ENTIDAD, según corresponda.
	(...)		
16	Valorizaciones de obra: Por presentar valorizaciones (contractuales y/o adicionales) con partidas con metrados no ejecutados (sobre-valorizaciones, valorizaciones adelantadas. <u>Etc.</u>) que ocasionen pagos indebidos o no encuadrados en las disposiciones vigentes, sin perjuicio de las acciones legales que pudieran corresponder.	Cinco por mil (5/1000) del monto de la valorización presentada.	Según informe del inspector o supervisor <u>o funcionario de LA ENTIDAD, según corresponda.</u>
	(...)		
24	Seguridad de Obra: Cuando el CONTRATISTA a través del Residente de Obra realice las siguientes acciones: - No haga la entrega de EPPs a los trabajadores. - No haga la entrega de EPPs acordes al trabajo que van a realizar. - Permita el uso <u>incompleto</u> o inadecuado de los EPPs.	0.5 UIT por cada ocurrencia de cada personal.	Según informe del inspector o supervisor <u>o funcionario de LA ENTIDAD, según corresponda.</u>
	(...)		
26	En el caso que el CONTRATISTA tramite prestaciones Adicionales, Deductivos, Ampliaciones de Plazo de Ejecución, Suspensiones de Plazo de Ejecución,	1 UIT por cada caso detectado.	Según informe del inspector o supervisor o funcionario de LA

	calendarios programados y/o reprogramados, <u>entre otros</u> informes necesarios para la correcta ejecución de obra; <u>incompletos</u> y/o incorrectos o no cumpliendo los criterios establecidos por la Entidad y la Ley de Contrataciones y su Reglamento, perjudicando el trámite normal de los mismos.		ENTIDAD, según corresponda.
	(...)		
32	Cuando el CONTRATISTA incumple el retiro de cualquier subcontratista, personal clave <u>u ofertado</u> y/o trabajadores; que a juicio del Supervisor y/o Inspector según corresponda, perjudiquen la buena marcha de la obra.	1 UIT por cada caso detectado.	Según informe del inspector o supervisor o funcionario de LA ENTIDAD, según corresponda.
	(...)		
34	Cuando el CONTRATISTA presenta la Liquidación de Contrato de Ejecución con documentación <u>incompleta</u> o no acorde al CHECK LIST de la Entidad.	1 UIT	Según informe del inspector o supervisor o <u>funcionario de LA ENTIDAD, según corresponda de la MDS</u>
	(...)		
37	Manual de Operaciones y Mantenimiento de las Instalaciones Construidas: Por no presentar en el informe final, o informe de liquidación de contrato de ejecución de obra el respectivo manual, el cual contendrá todos los manuales de fábrica del Equipamiento instalado, mantenimiento de infraestructura ejecutada, planes de operación de sistema contra incendio, manuales de operación de sistema de seguridad, audio, telefonía, informática, <u>etc. según corresponda.</u>	0.5 UIT por cada día de atraso.	Según informe del inspector o supervisor o <u>funcionario de LA ENTIDAD, según corresponda.</u>

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección establecen lo siguiente:

Otras penalidades			
N°	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
1	Cuando el personal acreditado permanece menos de sesenta (60) días desde el inicio de su participación en la ejecución del contrato o del íntegro del plazo de ejecución, si este es menor a los sesenta (60) días, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento.	[INCLUIR LA FORMA DE CÁLCULO, QUE NO PUEDE SER MENOR A LA MITAD DE UNA UNIDAD IMPOSITIVA TRIBUTARIA (0.5 UIT) NI MAYOR A UNA (1) UIT] <u>por cada día de ausencia del personal en obra en el plazo previsto.</u>	Según informe del [CONSIGNAR INSPECTOR O SUPERVISOR DE LA OBRA, SEGÚN CORRESPONDA].
2	En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido.	[INCLUIR LA FORMA DE CÁLCULO, QUE NO PUEDE SER MENOR A LA MITAD DE UNA UNIDAD IMPOSITIVA TRIBUTARIA (0.5 UIT) NI MAYOR A UNA (1) UIT] <u>por cada día de ausencia del personal en obra.</u>	Según informe del [CONSIGNAR INSPECTOR O SUPERVISOR DE LA OBRA, SEGÚN CORRESPONDA].
3	(...)		

En caso se haya autorizado el uso del cuaderno de obra físico, incluir la siguiente penalidad

(...)	<i>Si el contratista o su personal, no permite el acceso al cuaderno de obra al [CONSIGNAR INSPECTOR O SUPERVISOR DE LA OBRA, SEGÚN CORRESPONDA], impidiéndole anotar las ocurrencias.</i>	<i>Cinco por mil (5/1000) del monto de la valorización del periodo por cada día de dicho impedimento.</i>	<i>Según informe del [CONSIGNAR INSPECTOR O SUPERVISOR DE LA OBRA, SEGÚN CORRESPONDA].</i>
<i>Esta penalidad solo aplica si el cuaderno de obra es físico.</i>			

Respecto a la Penalidad N° 1 y N° 2

De la revisión de la penalidad N° 1 y N° 2 de las Bases Integradas, se advierte que el texto consignado en la “forma de cálculo”, no está acorde a la penalidad obligatoria N° 1 y N° 2 estipuladas en las bases estándar aplicables al presente procedimiento.

Respecto a la Penalidad N° 5

De la revisión de la penalidad N° 5, se penalizará en caso culmine la relación contractual entre el contratista y el personal ofertado, y la Entidad no haya aprobado la sustitución del personal por no cumplir con las experiencias y calificaciones requeridas. Al respecto, se advierte que dicha penalidad podría estar inmersa en el supuesto de aplicación de la penalidad N° 2, la cual penaliza en caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido.

Respecto a la Penalidad N° 6, 7, 8 y 9

De la revisión de la penalidad N° 6, se advierte que la Entidad estaría penalizando cuando el CONTRATISTA no cumple con entregar **de manera oportuna** al Supervisor o Inspector (según corresponda) el programa de ejecución CPM, calendario de avance de obra valorizado, calendario de adquisición de materiales o insumos, y calendario de utilización de equipos, adecuado a la fecha de inicio y/o reinicio del plazo de ejecución de obra, dentro de los siete (7) días calendario de iniciado dicho plazo de ejecución de obra según corresponda.

De la revisión de la penalidad N° 7, se advierte que la Entidad estaría penalizando cuando el CONTRATISTA no cumple con entregar **de manera oportuna** al Supervisor o Inspector (según corresponda) el programa de ejecución CPM, calendario de avance de obra valorizado, calendario de adquisición de materiales o insumos, y calendario de utilización de equipos, dentro del plazo establecido en el numeral 198.7 del artículo 198 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

De la revisión de la penalidad N° 8, se advierte que la Entidad estaría penalizando cuando el CONTRATISTA no cumple con entregar **de manera oportuna** al Supervisor o Inspector (según corresponda) el calendario de participación de todo el personal clave de acuerdo al coeficiente de participación, adecuado a la fecha de inicio y/o reinicio del plazo de ejecución de obra, dentro de los siete (7) días calendario de iniciado dicho plazo de ejecución de obra según corresponda.

De la revisión de la penalidad N° 9, se advierte que la Entidad estaría penalizando cuando ... el CONTRATISTA no cumpla con entregar **de manera oportuna** al

Supervisor o Inspector (según corresponda) el calendario que contemple la aceleración de los trabajos, de modo que se garantice el cumplimiento de la obra dentro del plazo previsto, anotando tal hecho en el cuaderno de obra, dentro del plazo establecido en el numeral 203.1 del artículo 203 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Al respecto, se advierte que en dichas penalidades no estaría claro a qué se refiere la Entidad con el término “de manera oportuna”, es decir, no se conocería la oportuna entrega de los documentos.

Respecto a la Penalidad N° 10:

De la revisión de la penalidad N° 10, se advierte que la Entidad estaría penalizando en caso de que los profesionales del plantel técnico y especialistas no permanezcan en obra de acuerdo al coeficiente de participación, según al calendario de participación de la persona vigente

Respecto a la Penalidad N° 13:

De la revisión de la penalidad N° 13, se advierte que la Entidad estaría penalizando por no presentar a la Entidad la renovación de cartas fianzas por **adelanto directo, adelanto de materiales** y fiel cumplimiento antes de su vencimiento. Al respecto, de la revisión de las Bases Integradas, se advierte que la Entidad **no otorgará adelantos (directo y materiales)**.

Respecto a la Penalidad N° 16 y N° 37:

De la revisión de la penalidad N° 16, se advierte que la Entidad estaría penalizando por presentar “valorizaciones (contractuales y/o adicionales) con partidas con metrados no ejecutados (sobre-valorizaciones, valorizaciones adelantadas, **etc.)**”.

De la revisión de la penalidad N° 37, se advierte que la Entidad estaría penalizando por no presentar en el informe final, o informe de liquidación de contrato de ejecución de obra el respectivo manual, el cual contendrá todos los manuales de fábrica del Equipamiento instalado, mantenimiento de infraestructura ejecutada, planes de operación de sistema contra incendio, manuales de operación de sistema de seguridad, audio, telefonía, informática, **etc.**, según corresponda.

Al respecto, se advierte que en dichas penalidades la Entidad estaría incluyendo el término “etc.”; sin embargo, dicha precisión estaría sujeta a subjetividad, ya que no se determina con certeza todos los elementos descritos en la correspondiente penalidad.

Respecto a la Penalidad N° 24:

De la revisión de la penalidad N° 24, se advierte que la Entidad consignó “*Cuando el CONTRATISTA a través del Residente de Obra realice las siguientes acciones: ...No haga la entrega de EPPs **acordes al trabajo que van a realizar**, - Permita el **uso incompleto** o inadecuado de los EPPs.*”. Al respecto, para determinar si el personal

cuenta con los EPP completos y por cada labor que ejecutan, se debería señalar que EEP son mínimamente obligatorios y cual se utilizaría por cada labor que se ejecute.

Respecto a la Penalidad N° 26 y N° 33:

De la revisión de la penalidad N° 26, se advierte que la Entidad consignó “*En el caso que el CONTRATISTA tramite prestaciones Adicionales, Deductivos, Ampliaciones de Plazo de Ejecución, Suspensiones de Plazo de Ejecución, calendarios programados y/o reprogramados, entre otros informes necesarios para la correcta ejecución de obra; incompletos y/o incorrectos o no cumpliendo los criterios establecidos por la Entidad y la Ley de Contrataciones y su Reglamento, perjudicando el trámite normal de los mismos.*”

De la revisión de la penalidad N° 33, se advierte que la Entidad consignó “*Cuando el CONTRATISTA presenta la Liquidación de Contrato de Ejecución con documentación incompleta o no acorde al CHECK LIST de la Entidad.*”

Al respecto se advierte que no estaría claro a qué se refiere la Entidad con el término “entre otros”; asimismo, se advierte que para determinar si la información se encuentra “incompleta”, se debe de establecer una lista taxativa del contenido de dicha información.

Respecto al procedimiento de la penalidad

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección establecen lo siguiente:

<i>Otras penalidades</i>			
<i>N°</i>	<i>Supuestos de aplicación de penalidad</i>	<i>Forma de cálculo</i>	<i>Procedimiento</i>
<i>1</i>	<i>(...)</i>	<i>(...)</i>	<u><i>Según informe del [CONSIGNAR INSPECTOR O SUPERVISOR DE LA OBRA, SEGÚN CORRESPONDA].</i></u>
	<i>(...)</i>		

Ahora bien, de la revisión de todas las penalidades, se advierte que el procedimiento no está acorde al texto previsto de las bases estándar.

En relación a ello, a través del Informe N° 05-2025-MDS/COMITÉ-SANEAMIENTO NUEVA ESPERANZA, remitido con ocasión de la respuesta a la notificación electrónica de fecha 29 de enero de 2025, la Entidad señaló, entre otros, lo siguiente:

- “(...) ”
- *Respecto a la penalidad 1 y 2, la entidad actualizará la forma de cálculo de la penalidad de acuerdo a las bases estándar.*

- Respecto a la penalidad 3 (que en realidad es la penalidad 5) la entidad manifiesta que este se encuentra inmersa en la penalidad 2, por lo tanto, se suprimirá en las bases la penalidad 5.
- Respecto a las penalidades 6, 7, 8 y 9 se suprimirá el texto "de manera oportuna".
- Respecto a la penalidad 10, la entidad manifiesta que este se encuentra inmersa en la penalidad 2, por lo tanto, se suprimirá en las bases la penalidad 10.
- Respecto a la penalidad 13, la entidad ha manifestado que si realizara la entrega de adelanto directo y de materiales por lo tanto dicha penalidad se mantendrá activa.
- Respecto a las penalidades 16 y 37 se suprimirá el texto "etc.".
- Respecto a la penalidad 24 se aclarará cuáles son los EPPS mínimamente obligatoria que cada personal debe de usar en obra y se suprimirá el texto -
- "No haga la entrega de EPPs acordes al trabajo que van a realizar".
- Respecto a las penalidades 26 y 33 se suprimirá el texto "entre otros" y se publicará la lista taxativa de las prestaciones "Adicionales", "Deductivos", "Ampliaciones de Plazo de Ejecución", "Checklist de liquidación". Asimismo, se indica que se suprimirá la penalidad 34.
- Se actualizará el procedimiento de aplicación de las penalidades

N°	OTRAS PENALIDADES		
	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de calculo	Procedimiento
1	Cuando el personal acreditado permanece menos de sesenta (60) días desde el inicio de su participación en la ejecución del contrato o del íntegro del plazo de ejecución, si este es menor a los sesenta (60) días, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento	0.5 de la UIT por cada día de ausencia del personal en obra en el plazo previsto.	Según informe del inspector o supervisor de la obra, según corresponda.
2	En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido.	0.5 de la UIT por cada día de ausencia del personal en obra.	Según informe del inspector o supervisor de la obra, según corresponda.

(...)

5	En caso culmine la relación contractual entre el contratista y el personal ofertado, y la Entidad no haya aprobado la sustitución del personal por no cumplir con las experiencias y calificaciones requeridas.	1 UIT por cada ocurrencia.	Según informe del inspector o supervisor o funcionario de LA ENTIDAD, según corresponda.
6	Cronogramas de Obra Adecuados al Inicio y/o Reinicio del Plazo de Ejecución: Cuando el CONTRATISTA no cumple con entregar de manera oportuna al Supervisor o Inspector (según corresponda) el programa de ejecución CPM, calendario de avance de obra valorizado, calendario de adquisición de materiales o insumos, y calendario de utilización de equipos, adecuado a la fecha de inicio y/o reinicio del plazo de ejecución de obra, dentro de los siete (7) días calendario de iniciado dicho plazo de ejecución de obra según corresponda.	0,5 UIT por cada día de atraso.	Según informe del inspector o supervisor de la obra, según corresponda.
7	Cronogramas de Obra Actualizados por Ampliación de Plazo: Cuando el CONTRATISTA no cumple con entregar de manera oportuna al Supervisor o Inspector (según corresponda) el programa de ejecución CPM, calendario de avance de obra valorizado, calendario de adquisición de materiales o insumos, y calendario de utilización de equipos, dentro del plazo establecido en el	0.5 UIT por cada día de atraso.	Según informe del inspector o supervisor de la obra, según corresponda

	numeral 198.7 del artículo 198 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.		
--	---	--	--

8	Calendario de participación de personal: Cuando el CONTRATISTA no cumple con entregar de manera oportuna al Supervisor o Inspector (según corresponda) el calendario de participación de todo el personal clave de acuerdo al coeficiente de participación, adecuado a la fecha de inicio y/o reinicio del plazo de ejecución de obra, dentro de los siete (7) días calendario de iniciado dicho plazo de ejecución de obra según corresponda.	0.5 UIT por cada día de atraso.	Según informe del inspector o supervisor de la obra, según corresponda
9	Calendario Acelerado de Trabajos: En caso de retraso injustificado, cuando el monto de la valorización acumulada ejecutada a una fecha determinada sea menor al ochenta por ciento (80%) del monto de la valorización acumulada programada a dicha fecha; el CONTRATISTA no cumpla con entregar de manera oportuna al Supervisor o Inspector (según corresponda) el calendario que contemple la aceleración de los trabajos, de modo que se garantice el cumplimiento de la obra dentro del plazo previsto, anotando tal hecho en el cuaderno de obra, dentro del plazo establecido en el numeral 203.1 del artículo 203 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.	0.5 UIT por cada día de atraso.	Según informe del inspector o supervisor de la obra, según corresponda
10	En caso de que los profesionales del plantel técnico y especialistas no permanezcan en obra de acuerdo al coeficiente de participación, de acuerdo al calendario de participación de la persona vigente.	0.5 UIT por cada profesional identificado.	Según informe del inspector o supervisor de la obra, según corresponda
Cuaderno de Obra (...)			
13	Cartas Fianzas: Por no presentar a la Entidad la renovación de cartas fianzas por adelanto directo, adelanto de materiales y fiel cumplimiento antes de su vencimiento.	0.3 UIT por cada día de atraso de cada carta fianza.	Según informe del inspector o supervisor de la obra, según corresponda
(...) (Cinco por mil)			
16	Valorizaciones de obra: Por presentar valorizaciones (contractuales y/o adicionales) con partidas con metrados no ejecutados (sobre-valorizaciones, valorizaciones adelantadas. Etc.) que ocasionen pagos indebidos o no encuadrados en las disposiciones vigentes, sin perjuicio de las acciones legales que pudieran corresponder.	(5/1000) del monto de la valorización presentada.	Según informe del inspector o supervisor de la obra, según corresponda
(...) (Seguridad de Obra)			
24	Seguridad de Obra: Cuando el CONTRATISTA a través del Residente de Obra realice las siguientes acciones: - No haga la entrega de EPPs (como mínimo cascos con barbiquejos – guantes – lentes o gafas protectoras – zapatos de seguridad) a los trabajadores. - No haga la entrega de EPPs acordes al trabajo que van a realizar. - Permita el uso incompleto o inadecuado de los EPPs.	0.5 UIT por cada ocurrencia de cada personal.	Según informe del inspector o supervisor de la obra, según corresponda
(...) (Informe de Obra)			
26	En el caso que el CONTRATISTA tramite prestaciones Adicionales, Deductivos, Ampliaciones de Plazo de Ejecución, Suspensiones de Plazo de Ejecución, calendarios programados y/o reprogramados, entre otros informes necesarios para la correcta ejecución de obra, de acuerdo incompletos y/o incorrectos o no cumpliendo los criterios establecidos por la Entidad y a la Ley de Contrataciones y su Reglamento, perjudicando el trámite normal de los mismos.	1 UIT por cada caso detectado.	Según informe del inspector o supervisor de la obra, según corresponda
Cuaderno de Obra (...)			

33	Cuando el CONTRATISTA presenta la Liquidación de Contrato de Ejecución con cálculos erróneos que en consecuencia generarían un perjuicio económico a la Entidad.	1 UIT	Según informe del inspector o supervisor de la obra, según corresponda
34	Cuando el CONTRATISTA presenta la Liquidación de Contrato de Ejecución con documentación incompleta o no acorde al CHECK LIST de la Entidad.	1 UIT	Según informe del inspector o supervisor de la obra, según corresponda
35	Cuando el CONTRATISTA no cumpla con la presentación de la Liquidación de Contrato de Ejecución dentro de los plazos establecidos en el Artículo 209 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.	1 UIT por cada día de atraso.	Según informe del inspector o supervisor de la obra, según corresponda
36	Si como consecuencia de verificar el funcionamiento u operatividad de la infraestructura culminada y las instalaciones y equipos en caso corresponda, el comité de recepción advierte que la obra no se encuentra culminada.	2% del Monto del Contrato Principal y Adicionales según corresponda	Según informe del inspector o supervisor de la obra, según corresponda
37	Manual de Operaciones y Mantenimiento de las Instalaciones Construidas: Por no presentar en el informe final, o informe de liquidación de contrato de ejecución de obra el respectivo manual, el cual contendrá todos los manuales de fábrica del Equipamiento instalado, mantenimiento de infraestructura ejecutada, planes de operación de sistema contra incendio, manuales de operación de sistema de seguridad, audio, telefonía, informática, etc. según corresponda.	0.5 UIT por cada día de atraso.	Según informe del inspector o supervisor de la obra, según corresponda

(...)" (Lo resaltado y subrayado son agregados)

Sin perjuicio a ello, de la revisión de la Penalidad N° 14 se ha considerado el término “equipos ofertados”; asimismo, en la Penalidad N° 32 se ha considerado el término “personal ofertado”; no obstante, se debe tener en cuenta que el personal y equipamiento estratégico solicitado se acredita documentalmente en el perfeccionamiento del contrato, por lo cual, las penalidades deben aplicar respecto al personal y equipamiento estratégico “acreditado”.

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el apartado B) “Otras penalidades” del numeral 3.1 “Términos de referencia” del Capítulo III la Sección Específica de las Bases Integradas, y en todo extremo que corresponda, acorde al siguiente detalle:

N°	OTRAS PENALIDADES		
	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
1	Cuando el personal acreditado permanece menos de sesenta (60) días desde el inicio de su participación en la ejecución del contrato o del íntegro del plazo de ejecución, si este es menor a los sesenta (60) días, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento	0.5 UIT por cada día de ausencia de cada personal. 0.5 de la UIT por cada día de ausencia del personal en obra en el plazo previsto	Según informe del inspector o supervisor de la obra o funcionario de LA ENTIDAD , según corresponda.
2	En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido.	0.5 UIT por cada día de ausencia de cada personal. 0.5 de la UIT por cada día de ausencia del	Según informe del inspector o supervisor de la obra o funcionario de LA ENTIDAD , según corresponda.

		<i>personal en obra.</i>	
	(...)		
5	En caso culmine la relación contractual entre el contratista y el personal ofertado, y la Entidad no haya aprobado la sustitución del personal por no cumplir con las experiencias y calificaciones requeridas.	1 UIT por cada ocurrencia.	Según informe del inspector o supervisor o funcionario de LA ENTIDAD, según corresponda.
6	Cronogramas de Obra Adecuados al Inicio y/o Reinicio del Plazo de Ejecución: Cuando el CONTRATISTA no cumple con entregar de manera oportuna al Supervisor o Inspector (según corresponda) el programa de ejecución CPM, calendario de avance de obra valorizado, calendario de adquisición de materiales o insumos, y calendario de utilización de equipos, adecuado a la fecha de inicio y/o reinicio del plazo de ejecución de obra, dentro de los siete (7) días calendario de iniciado dicho plazo de ejecución de obra según corresponda.	0.5 UIT por cada día de atraso.	Según informe del inspector o supervisor de la obra o funcionario de LA ENTIDAD , según corresponda.
7	Cronogramas de Obra Actualizados por Ampliación de Plazo: Cuando el CONTRATISTA no cumple con entregar de manera oportuna al Supervisor o Inspector (según corresponda) el programa de ejecución CPM, calendario de avance de obra valorizado, calendario de adquisición de materiales o insumos, y calendario de utilización de equipos, dentro del plazo establecido en el numeral 198.7 del artículo 198 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.	0.5 UIT por cada día de atraso.	Según informe del inspector o supervisor de la obra o funcionario de LA ENTIDAD , según corresponda.
8	Calendario de participación de personal: Cuando el CONTRATISTA no cumple con entregar de manera oportuna al Supervisor o Inspector (según corresponda) el calendario de participación de todo el personal clave de acuerdo al coeficiente de participación, adecuado a la fecha de inicio y/o reinicio del plazo de ejecución de obra, dentro de los siete (7) días calendario de iniciado dicho plazo de ejecución de obra según corresponda.	0.5 UIT por cada día de atraso.	Según informe del inspector o supervisor de la obra o funcionario de LA ENTIDAD , según corresponda.
9	Calendario Acelerado de Trabajos: En caso de retraso injustificado, cuando el monto de la valorización acumulada ejecutada a una fecha determinada sea menor al ochenta por ciento (80%) del monto de la valorización acumulada programada a dicha fecha; el CONTRATISTA no cumpla con entregar de manera oportuna al Supervisor o Inspector (según corresponda) el calendario que contemple la aceleración de los trabajos, de modo que se garantice el cumplimiento de la obra dentro del plazo previsto, anotando tal hecho en el cuaderno de obra, dentro del plazo establecido en el numeral 203.1 del artículo 203 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.	0.5 UIT por cada día de atraso.	Según informe del inspector o supervisor de la obra o funcionario de LA ENTIDAD , según corresponda.
10	En caso de que los profesionales del plantel técnico y especialistas no permanezcan en obra de acuerdo al coeficiente de participación, de acuerdo al calendario de participación de la persona vigente.	0.5 UIT por cada profesional identificado.	Según informe del inspector o supervisor o funcionario de LA ENTIDAD, según corresponda.
	(...)		
13	Cartas Fianzas: Por no presentar a la Entidad la renovación de cartas fianzas por adelanto directo, adelanto de materiales y fiel cumplimiento antes de su vencimiento.	0.3 UIT por cada día de atraso de cada carta fianza.	Según informe del inspector o supervisor de la obra o funcionario de LA ENTIDAD , según

			corresponda.
14	Maquinaria y Equipos: Cuando el contratista no disponga en obra la maquinaria y equipos acreditados ofertados en el contrato de acuerdo al cronograma vigente.	0.1 UIT por cada máquina o equipo identificado.	Según informe del inspector o supervisor de la obra o funcionario de LA ENTIDAD , según corresponda.
	(...)		
16	Valorizaciones de obra: Por presentar valorizaciones (contractuales y/o adicionales) con partidas con metrados no ejecutados (sobre-valorizaciones, valorizaciones adelantadas. Etc.) que ocasionen pagos indebidos o no encuadrados en las disposiciones vigentes, sin perjuicio de las acciones legales que pudieran corresponder.	Cinco por mil (5/1000) del monto de la valorización presentada.	Según informe del inspector o supervisor de la obra o funcionario de LA ENTIDAD , según corresponda.
	(...)		
24	Seguridad de Obra: Cuando el CONTRATISTA a través del Residente de Obra realice las siguientes acciones: - No haga la entrega de EPPs (como mínimo cascos protectoras – zapatos de seguridad) a los trabajadores. – No haga la entrega de EPPs acordes al trabajo que van a realizar. - Permita el uso incompleto o inadecuado de los EPPs. Mínimos.	0.5 UIT por cada ocurrencia de cada personal.	Según informe del inspector o supervisor de la obra o funcionario de LA ENTIDAD , según corresponda.
	(...)		
26	En el caso que el CONTRATISTA tramite prestaciones Adicionales, Deductivos, Ampliaciones de Plazo de Ejecución, Suspensiones de Plazo de Ejecución, calendarios programados y/o reprogramados, entre otros informes necesarios para la correcta ejecución de obra; incompletos y/o incorrectos o no cumpliendo los criterios establecidos por la Entidad y de acuerdo a la Ley de Contrataciones y su Reglamento, perjudicando el trámite normal de los mismos.	1 UIT por cada caso detectado.	Según informe del inspector o supervisor de la obra o funcionario de LA ENTIDAD , según corresponda.
	(...)		
32	Cuando el CONTRATISTA incumple el retiro de cualquier subcontratista, personal clave acreditado o ofertado y/o trabajadores; que a juicio del Supervisor y/o Inspector según corresponda, perjudiquen la buena marcha de la obra.	1 UIT por cada caso detectado.	Según informe del inspector o supervisor de la obra o funcionario de LA ENTIDAD , según corresponda.
	(...)		
34	Cuando el CONTRATISTA presenta la Liquidación de Contrato de Ejecución con documentación incompleta o no acorde al CHECK LIST de la Entidad.	1 UIT	Según informe del inspector o supervisor o funcionario de LA ENTIDAD, según corresponda de la MDS
	(...)		
37	Manual de Operaciones y Mantenimiento de las Instalaciones Construidas: Por no presentar en el informe final, o informe de liquidación de contrato de ejecución de obra el respectivo manual, el cual contendrá todos los manuales de fábrica del Equipamiento instalado, mantenimiento de infraestructura ejecutada, planes de operación de sistema contra incendio, manuales de operación de sistema de seguridad, audio, telefonía, informática, etc. según corresponda.	0.5 UIT por cada día de atraso.	Según informe del inspector o supervisor de la obra o funcionario de LA ENTIDAD , según corresponda.

- **Se adecuará** el Procedimiento de todas las penalidades conforme al texto previsto de las Bases Estándar, acorde al siguiente detalle:

<i>Penalidades Expediente Técnico</i>		
<i>Supuestos de aplicación de penalidad</i>	<i>Forma de cálculo</i>	<i>Procedimiento</i>
(...)	(...)	Según informe del inspector o supervisor <i>de la obra</i> o funcionario de LA ENTIDAD , según corresponda.

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.6. Liquidación de obra

De la revisión del apartado p) “Liquidación de obra” del numeral 3.1 “Términos de referencia” del Capítulo III la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“p) *LIQUIDACIÓN DE OBRA*

*La liquidación de contrato de ejecución de obra **se realizará de acuerdo al CHECK LIST vigente de la Entidad**, y se presentará de acuerdo a los plazos establecidos en el Artículo 209. Liquidación del Contrato de Obra del Reglamento de la Ley de Contrataciones de Estado y sus modificatorias.*
(...)”

Al respecto, de la revisión de las Bases Integradas, no se evidencia el Check List para la liquidación del contrato de ejecución de obra.

En relación a ello, a través del Informe N° 05-2025-MDS/COMITÉ-SANEAMIENTO NUEVA ESPERANZA, remitido con ocasión de la respuesta a la notificación electrónica de fecha 29 de enero de 2025, la Entidad señaló, entre otros, lo siguiente:

“(…)”

*La entidad manifiesta que mediante **el presente remitirá el Check List para lo concerniente a la liquidación del contrato de ejecución de obra**, la misma que deberá ser publicada en las bases integradas.*

(...)”. (Lo resaltado y subrayado son agregados)

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se publicará** junto a la Bases Integradas definitivas el Check List para la liquidación del contrato de ejecución de obra, remitida por la Entidad, mediante su Informe N° 05-2025-MDS/COMITÉ-SANEAMIENTO NUEVA ESPERANZA.

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.7. Factor de evaluación – Sostenibilidad ambiental y social

De la revisión del Factor de Evaluación: “Sostenibilidad ambiental y social” del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Estándar aplicables al proceso de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN		[Hasta 7] puntos	
B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL			
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará que el postor cuente con una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social</p> <p>En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de sostenibilidad ambiental o social para obtener el puntaje.</p> <table border="1"><tr><td><p>Importante para la Entidad</p><p>En caso el comité de selección opte por incluir el factor de sostenibilidad ambiental y social, debe incluirse obligatoriamente todas las opciones de prácticas previstas para el factor.</p></td></tr></table> <p>Esta nota deberá ser eliminada una vez culminada la elaboración de las bases.</p>		<p>Importante para la Entidad</p> <p>En caso el comité de selección opte por incluir el factor de sostenibilidad ambiental y social, debe incluirse obligatoriamente todas las opciones de prácticas previstas para el factor.</p>	<p>(Máximo 3 puntos)</p> <p>Acredita una (1) de las prácticas de sostenibilidad [...] puntos</p> <p>No acredita ninguna práctica en sostenibilidad 0 puntos</p>
<p>Importante para la Entidad</p> <p>En caso el comité de selección opte por incluir el factor de sostenibilidad ambiental y social, debe incluirse obligatoriamente todas las opciones de prácticas previstas para el factor.</p>			
B.1 <u>Práctica:</u> Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo			
<p><u>Acreditación:</u></p> <p>Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo acorde con la norma ISO 45001:2018 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 45001:2018) o norma que la sustituya, cuyo alcance o campo de aplicación considere <u>[CONSIGNAR EL ALCANCE O CAMPO DE APLICACIÓN QUE SE REQUIERE CUBRA EL CERTIFICADO, EL CUAL DEBE ESTAR VINCULADO AL OBJETO DE CONTRATACIÓN]</u></p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.</p>			
B.2 <u>Práctica:</u> Certificación del sistema de gestión de la responsabilidad social			
<p><u>Acreditación:</u></p> <p>Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión de la responsabilidad social acorde con el estándar SA 8000:2014.</p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado ante el “Social Accountability Accreditation Services” (SAAS).</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.</p>			
B.3 <u>Práctica:</u> Certificación del sistema de gestión ambiental.			
<p><u>Acreditación:</u></p> <p>Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión ambiental acorde con la norma ISO 14001:2015, o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 14001:2015), cuyo alcance o campo de aplicación considere <u>[CONSIGNAR EL ALCANCE O CAMPO DE APLICACIÓN]</u></p>			

<p><u>QUE SE REQUIERE CUBRA EL CERTIFICADO, EL CUAL DEBE ESTAR VINCULADO AL OBJETO DE CONTRATACIÓN</u></p> <p><i>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.</i></p> <p><i>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.</i></p>
<p>B.4 Práctica: Responsabilidad hídrica</p> <p>Acreditación: Copia simple del Certificado Azul emitido por la Autoridad Nacional del Agua que lo reconoce como empresa hídricamente responsable del “Programa Huella Hídrica” (http://www.ana.gob.pe/certificado_azul).</p>
<p>B.5 Práctica: Certificación del sistema de gestión de la energía</p> <p>Acreditación: Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un SGE acorde con la norma ISO 50001:2018, o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP ISO 50001) o norma que la sustituya, cuyo alcance o campo de aplicación considere <u>[CONSIGNAR EL ALCANCE O CAMPO DE APLICACIÓN QUE SE REQUIERE CUBRA EL CERTIFICADO, EL CUAL DEBE ESTAR VINCULADO AL OBJETO DE CONTRATACIÓN]</u></p> <p><i>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.</i></p> <p><i>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.</i></p>

Ahora bien, de la revisión del Factor de evaluación “Sostenibilidad ambiental y social” del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN	<u>7 puntos</u>
B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	
<p><u>Evaluación:</u></p> <p><i>Se evaluará que el postor cuente con una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social</i></p> <p><i>En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de sostenibilidad ambiental o social para obtener el puntaje.</i></p>	<p>(Máximo 3 puntos)</p> <p><i>Acredita una (1) de las prácticas de sostenibilidad</i> 3 puntos</p> <p><i>No acredita ninguna práctica en sostenibilidad</i> 0 puntos</p>
<p>B.1 Práctica: Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo</p> <p>Acreditación: Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo acorde con la norma ISO 45001:2018 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 45001:2018) o norma que la sustituya, cuyo alcance o campo de aplicación considere <u>obras de saneamiento RURAL (AGUA POTABLE Y UBS) CON PLANES DE EDUCACIÓN SANITARIA</u> (...)</p>	
<p>B.2 Práctica: Certificación del sistema de gestión de la responsabilidad social</p>	

(...)
<p>B.3 <u>Práctica:</u> Certificación del sistema de gestión ambiental.</p> <p><u>Acreditación:</u> Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión ambiental acorde con la norma ISO 14001:2015, o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 14001:2015), cuyo alcance o campo de aplicación considere <u>obras de saneamiento RURAL (AGUA POTABLE Y UBS) CON PLANES DE EDUCACIÓN SANITARIA</u> (...)</p>
<p>B.4 <u>Práctica:</u> Responsabilidad hídrica (...)</p>
<p>B.5 <u>Práctica:</u> Certificación del sistema de gestión de la energía</p> <p><u>Acreditación:</u> Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un SGE acorde con la norma ISO 50001:2018, o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP ISO 50001) o norma que la sustituya, cuyo alcance o campo de aplicación considere <u>obras de saneamiento RURAL (AGUA POTABLE Y UBS) CON PLANES DE EDUCACIÓN SANITARIA</u> (...)</p>

De lo expuesto, se aprecia que la Entidad estaría solicitando para las prácticas B.1 “Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo”, B.3 “Certificación del sistema de gestión ambiental” y B.5 “Certificación del sistema de gestión de la energía”, el siguiente alcance o campo de ampliación:

“obras de saneamiento RURAL (AGUA POTABLE Y UBS) CON PLANES DE EDUCACIÓN SANITARIA)”

Ahora bien, la Dirección Técnico Normativa del OSCE, a través de su Opinión N° 081-2019/DTN establece lo siguiente:

“(…) en el caso de la ejecución de obras, el alcance y/o campo de aplicación de las certificaciones ISO deben encontrarse vinculadas con el objeto de la contratación, es decir, se pueden considerar certificados cuyos alcances involucren el objeto de contratación, tales como “ejecución o construcción de”: obras de edificación, obras civiles, obras viales o de infraestructura vial, obras de saneamiento, obras electromecánicas, obras energéticas, obras de suministro de energía, entre otros.

*No obstante, si bien resulta necesario precisar el alcance o campo de aplicación del certificado ISO correspondiente, ello no significa que la Entidad pueda exigir certificaciones cuyo ámbito se encuentre circunscrito o limitado a ciertas ‘actividades, partidas o procesos’ comprendidos dentro de la ejecución de una obra, en tanto ello implicaría una afectación a la libre concurrencia y competencia de proveedores.
(...)”.*

(El resaltado y subrayado es agregado).

De lo anterior, se observa que los alcances o campos de aplicación de las prácticas B.1., B.3. y B.5 no se condicen con lo indicado en la Opinión N° 081-2019/DTN, debido a que estarían colocando actividades y/o partidas comprendidos dentro de la ejecución de una obra. Asimismo, el puntaje otorgado para los otros factores de evaluación (7 puntos) no es congruente, dado que estaría excediendo el puntaje total de los factores de

evaluación (100 puntos), considerando que el puntaje otorgado al factor de evaluación “Precio” es de 95 puntos.

En relación a ello, a través del Informe N° 05-2025-MDS/COMITÉ-SANEAMIENTO NUEVA ESPERANZA, remitido con ocasión de la respuesta a la notificación electrónica de fecha 29 de enero de 2025, la Entidad señaló, entre otros, lo siguiente:

“(…)

La entidad manifiesta que remitirá "Otros Factores de Evaluación" de acorde a la Opinión N° 081-2019 /DTN.

Asimismo, manifestamos que los puntajes de evaluación son de la siguiente manera.

Precio: 95 puntos

Otros factores de evaluación: 05 puntos

OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN		<u>Hasta 5 puntos</u>
B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL		
<u>Evaluación:</u> Se evaluará que el postor cuente con una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de sostenibilidad ambiental o social para obtener el puntaje.		(Máximo 3 puntos) Acredita una (1) de las prácticas de sostenibilidad 3 puntos No acredita ninguna práctica en sostenibilidad 0 puntos
B.1 <u>Práctica:</u> Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo <u>Acreditación:</u> Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo acorde con la norma ISO 45001:2018 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 45001:2018) o norma que la sustituya, cuyo alcance o campo de aplicación considere <u>EJECUCION DE OBRAS DE SANEAMIENTO</u> (...)		
B.2 <u>Práctica:</u> Certificación del sistema de gestión de la responsabilidad social (...)		
B.3 <u>Práctica:</u> Certificación del sistema de gestión ambiental. <u>Acreditación:</u> Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión ambiental acorde con la norma ISO 14001:2015, o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 14001:2015), cuyo alcance o campo de aplicación considere <u>EJECUCION DE OBRAS DE SANEAMIENTO</u> (...)		
B.4 <u>Práctica:</u> Responsabilidad hídrica (...)		
B.5 <u>Práctica:</u> Certificación del sistema de gestión de la energía <u>Acreditación:</u> Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un SGE acorde con la norma ISO 50001:2018, o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP ISO 50001) o norma que la		

sustituya, cuyo alcance o campo de aplicación considere **EJECUCION DE OBRAS DE SANEAMIENTO**
(...)

Asimismo, se solicita que en la publicación de las bases integradas se publique lo actualizado respecto a los factores de evaluación.
(...)”. (Lo resaltado y subrayado son agregados)

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el Factor de evaluación “Sostenibilidad ambiental y social” del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas, conforme lo señalado por la Entidad en su Informe N° 05-2025-MDS/COMITÉ-SANEAMIENTO NUEVA ESPERANZA.

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.8. Anexo N° 6 – Precio de la oferta

Al respecto, es pertinente señalar que las Bases del presente procedimiento de selección indican lo siguiente:

“(…)

SIMBOLOGÍA UTILIZADA:

N°	Símbolo	Descripción
1	[ABC] / [.....]	La información solicitada dentro de los corchetes sombreados <u>debe ser completada por la Entidad durante la elaboración de las bases.</u>
2	[ABC] / [.....]	Es una indicación, o información que deberá ser completada por la Entidad con posterioridad al otorgamiento de la buena pro para el caso específico de la elaboración de la PROFORMA DEL CONTRATO; o por los proveedores, en el caso de los ANEXOS de la oferta.

(...)

1.6. SISTEMA DE CONTRATACIÓN

El presente procedimiento se rige por el sistema de PRECIOS UNITARIOS, de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.

(...)

ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA ÍTEM N° [INDICAR NÚMERO]

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]

Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

/ INCLUIR LA ESTRUCTURA DEL PRESUPUESTO DE OBRA, A FIN DE QUE EL POSTOR CONSIGNE LOS PRECIOS UNITARIOS Y EL PRECIO TOTAL DE SU OFERTA, TAL COMO SE MUESTRA DE MANERA REFERENCIAL EN EL SIGUIENTE EJEMPLO:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL

1	Total costo directo (A)	
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos	
2.2	Gastos variables	
	Total gastos generales (B)	
3	Utilidad (C)	
	SUBTOTAL (A+B+C)	
4	IGV	
5	Monto total de la oferta	

[...]

El precio de la oferta en [**CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA**] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos. (...). El resaltado y subrayado son agregados.

De lo anterior, se aprecia que la Entidad no habría incluido la estructura del presupuesto de obra en el anexo N° 6, tal como se indica en la “simbología utilizada”, la cual señala que “la información solicitada dentro de los corchetes sombreados debe ser completada por la Entidad durante la elaboración de las bases”.

En relación a ello, a través del Oficio N° 051-2025-MDS/A remitido con ocasión de la respuesta a la notificación electrónica de fecha 29 de enero de 2025, la Entidad remitió el Anexo N° 6 “Precio de la oferta” llenado en formato editable.

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se publicará** el Anexo N° 6 “Precio de la oferta”, remitido por la Entidad mediante su Oficio N° 051-2025-MDS/A.

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.9. Expediente Técnico de Obra publicado en el SEACE

- **Desagregado de Gastos Generales (Fianzas y Seguros)**

De la revisión archivo “9.8 DESAGREGADO DE COSTOS INDIRECTOS.pdf” ubicado en la sección 3, apartado “Gastos generales fijos y variables” del Expediente Técnico de Obra, publicado en el SEACE, se aprecia lo siguiente:

ANÁLISIS GASTOS GENERALES VARIABLES						
ITEM	DESCRIPCION	UND.	Cant. Descripción	Cant. Unidad	PRECIO UNITARIO	TOTAL
A	Personal Profesional y Auxiliar (Inc. Leyes Sociales)*					
1	Ing. Residente de Obra (Ingeniero Civil o Ingeniero Sanitario)	Mes	1.00	5.00	6,000.00	30,000.00
2	Ing. Especialista De Calidad (Ingeniero Civil o Ingeniero Sanitario)	Mes	1.00	5.00	5,500.00	27,500.00
3	Ing. Especialista Ambiental (Ingeniero Ambiental o Ingeniero Sanitario o Ingeniero Civil o Ingeniero Mecánica de Fluidos.)	Mes	1.00	5.00	5,500.00	27,500.00
4	Ing. Especialista en Seguridad en Obra y Salud Ocupacional (Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial o Ingeniero Industrial o Ingeniero de Seguridad y Salud en el Trabajo o Ingeniero Sanitario o Ingeniero Civil.)	Mes	1.00	5.00	5,500.00	27,500.00
B	AREA SOCIAL (Inc. Leyes Sociales)*					
1	Gestores Social	Mes	2.00	5.00	3,500.00	35,000.00
2	Capacitador Técnico	Mes	1.00	2.50	4,000.00	10,000.00
C	Personal Técnico (Inc. Leyes Sociales)*					
1	Maestro de Obra	Mes	1.00	5.00	3,200.00	16,000.00
2	Almacenero	Mes	1.00	5.00	2,500.00	12,500.00
3	Topógrafo	Mes	1.00	5.00	4,000.00	20,000.00
D	Servicios y Equipos de Oficinas					
1	Alojamiento para personal profesional y técnico	Mes	1.00	5.00	1,800.00	9,000.00
2	Movilidad Camioneta Pick Up 4x4 Indicolhofer	Mes	1.00	5.00	8,500.00	42,500.00
3	Materiales de Oficina	Mes	1.00	5.00	1,800.00	9,000.00
4	Servicio de agua	Mes	1.00	5.00	180.00	900.00
5	Servicio de Energía eléctrica	Mes	1.00	5.00	220.00	1,100.00
E	Gastos Financieros					
1	Garantía de Fiel Cumplimiento de Contrato (Carta Fianza MC)	Mes	1.00	5.00	7,423.12	7,423.12
2	Garantía del Adelanto en Efectivo (Carta Fianza MC)	Mes	1.00	5.00	7,423.12	7,423.12
3	Garantía del Adelanto por Materiales (Carta Fianza MC)	Mes	1.00	5.00	14,846.23	14,846.23
4	Garantía por Beneficios Sociales (Carta Fianza=MO)	Mes	1.00	5.00	2,375.40	2,375.40
F	SENCICO					
1	SENCICO (0.2% del C. Directo)		0.002	2,479,161.29	6,956.32	6,956.32
G	Seguros					
1	Accidentes Personales	GLB			6,055.46	6,055.46
2	Riesgo de Ingeniería	GLB			8,155.53	8,155.53
3	Responsabilidad contra Terceros	GLB			1,304.89	1,304.89
TOTAL GASTOS GENERALES VARIABLES					Si	323,042.00

Respecto a cartas fianzas por adelantos:

Al respecto, de la revisión de las Bases Integradas, se advierte que la Entidad **no otorgará adelantos**; no obstante, en los desagregados de gastos generales del expediente técnico de obra, se habría considerado los ítems “**garantía del adelanto en efectivo (Carta fianza MC)**” por un monto de S/ 7,423.12 y “**garantía del adelanto por materiales (Carta fianza MC)**” por un monto de S/ 14,846.23, generando incongruencia.

Respecto a los seguros:

Al respecto, cabe traer a colación lo señalado en el numeral 18.1 del Reglamento, en el cual se detalla lo siguiente:

“(…) **La Entidad debe establecer** el valor estimado de las contrataciones de bienes y servicios y **el valor referencial en el caso de ejecución y consultoría de obras**, con el fin de establecer la aplicación de la presente norma y el tipo de procedimiento de selección, en los casos que corresponda, así como gestionar la asignación de recursos presupuestales necesarios, **siendo de su exclusiva responsabilidad dicha determinación, así como su actualización.**
(…)”

Así también, cabe citar lo señalado en el numeral 34.4 del Reglamento, el cual refiere lo siguiente:

“(…) **El presupuesto de obra** o de la consultoría de obra **incluye todos los** tributos, **seguros**, transporte, inspecciones, pruebas, seguridad en el trabajo y los costos laborales respectivos **conforme a la legislación vigente**, así como cualquier otro concepto que le sea aplicable y que pueda incidir sobre el presupuesto.
(…)”

Por su parte, el artículo 1 –Ámbito de Aplicación–, del Capítulo I ‘Normas Técnicas del Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo’ del Decreto Supremo N° 003- 98-SA, señala lo siguiente:

“(…) **El Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo** otorga coberturas por accidente de trabajo y enfermedad profesional a los trabajadores, empleados y obreros que tienen la calidad de afiliados regulares del Seguro Social de Salud y que laboran en un centro de trabajo en el que la Entidad Empleadora realiza las actividades descritas en el Anexo 5 del Decreto Supremo N° 009-97-SA, Reglamento de la Ley de la Modernización de la Seguridad Social en Salud.
(…)”

De los párrafos expuestos, se colige que la Entidad es la responsable exclusiva de la correcta actualización del valor referencial; en ese sentido, el presupuesto de obra, al ser parte del valor referencial, debe contener de manera obligatoria los seguros que se encuentran establecidos en la legislación vigente, dentro de los cuales está el Decreto Supremo N° 003-98-SA que estipula que el ‘**Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo**’ **es obligatorio** para el tipo de actividades descritas en el Anexo 5 del Decreto Supremo N° 009-97-SA, el cual resulta aplicable a la presente contratación.

Ahora bien, de la revisión integral del “Desagregado de gastos generales”, no se advierten que estén considerando costos referidos al Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo (SCTR).

En relación a ello, a través del Informe N° 05-2025-MDS/COMITÉ-SANEAMIENTO NUEVA ESPERANZA, remitido con ocasión de la respuesta a la notificación electrónica de fecha 29 de enero de 2025, la Entidad señaló, entre otros, lo siguiente:

“(…) **La entidad a través del área usuaria ha realizado la revisión de los Gastos Generales de la ejecución de la obra donde se evidencia que si se han considerado la entrega de adelantos.**

En este sentido la entidad ha decidido realizar la entrega de adelanto directo y de materiales, en concordancia con el artículo 180° del reglamento de la ley de Contrataciones del estado, según el detalle siguiente:

i. Adelanto Directo:

La Entidad otorgará al Contratista, el adelanto directo del diez por ciento (10%) del monto del contrato original.

El contratista debe solicitar formalmente el adelanto directo dentro de los ocho (8) días siguientes a la suscripción del contrato, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago correspondiente. La Entidad debe entregar el monto solicitado dentro de los siete (7) días contados a partir del día siguiente de recibida la solicitud del contratista.

Vencido el plazo para solicitar el adelanto no procede la solicitud.

ii. Adelanto Para Materiales O Insumos:

La Entidad otorgará adelantos para materiales o insumos por el veinte por ciento (20%) del monto del contrato original, conforme al calendario de adquisición de materiales o insumos presentado por el contratista.

La entrega de los adelantos se realizará en un plazo de diez (10) días calendario previos a la fecha prevista en el calendario de adquisición de materiales o insumos para cada adquisición, con la finalidad que EL CONTRATISTA pueda disponer de los materiales o insumos en la oportunidad prevista en el calendario de avance de obra valorizado. Para tal efecto, EL CONTRATISTA debe solicitar la entrega del adelanto en un plazo de ocho (8) días calendarios anteriores al inicio del plazo antes mencionado, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago respectivo.

No procederá el otorgamiento del adelanto para materiales e insumos en los casos en que las solicitudes correspondientes sean realizadas posterioridad a las fechas señaladas en el calendario de adquisición de materiales e insumos.

Asimismo, se solicita que en la publicación de las bases integradas se incluya lo concerniente a la entrega de adelanto directo y de materiales, respecto a lo indicado en el presente informe.

(...)". (Lo resaltado y subrayado son agregados)

Asimismo, a través del Informe N° 108-2025-MDS-SIDUR/LFCL, la Entidad señaló lo siguiente:

"(...)

El área usuaria ha realizado a la revisión de los Gastos Generales de la ejecución de la obra, en donde se evidencia que existe un seguro denominado "accidentes personales", específicamente en el Literal G, numeral 1 Accidentes Personales, del cual debemos manifestar que este seguro es el considerado como Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo (SCTR).

Cabe indicar que la denominación de seguros de accidentes personales ha sido colocada por el proyectista el mismo que es considerado como SCTR. Asimismo, cabe indicar que el presente expediente ha sido revisado y aprobado por Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento cumpliendo todos los estándares de calidad para su aprobación y financiamiento respectivo.

Con la finalidad de cumplir con los principios de las contrataciones públicas se publicará los gastos generales de la ejecución de la obra en donde se indique que el Literal G, numeral 1 Accidentes Personales, se refiere a al Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo (SCTR).

(...)". (Lo resaltado y subrayado son agregados)

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se deberá tener en cuenta** lo señalado por la Entidad en su Informe N° 05-2025-MDS/COMITÉ-SANEAMIENTO NUEVA ESPERANZA e Informe N° 108-2025-MDS-SIDUR/LFCL.

- **Se incluirá** el apartado de los Adelantos (directo y materiales o insumos) en el Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, conforme lo señalado por la Entidad en su Informe N° 05-2025-MDS/COMITÉ-SANEAMIENTO NUEVA ESPERANZA.
- **Se publicará** junto a la Bases Integradas definitivas el “desagregado de gastos generales variables” actualizado, remitido por la Entidad, mediante su Informe N° 108-2025-MDS-SIDUR/LFCL.

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

● **Calendario de avance de obra valorizado**

De la revisión archivo “10 PROGRAMACION DE OBRA.pdf” ubicado en la sección 3, apartado “Calendario de avance” del Expediente Técnico de Obra, publicado en el SEACE, se advierte que el calendario de avance valorizado se encuentra ilegible, dificultando la revisión del documento, tal como se aprecia en la siguiente imagen:

En relación a ello, a través del Informe N° 108-2025-MDS-SIDUR/LFCL, remitido con ocasión de la respuesta a la notificación electrónica de fecha 29 de enero de 2025, la Entidad señaló, entre otros, lo siguiente:

“(…)
De acuerdo a la revisión del archivo “10 PROGRAMACION DE OBRA.pdf” ubicado en la sección 3, apartado “Calendario de avance” del Expediente Técnico de Obra, **la entidad remitirá un nuevo archivo de manera legible para su publicación en la etapa de integración de bases del presente proceso.**

Asimismo, se solicita que en la publicación de las bases integradas se publique el archivo respecto a la programación de obra legible que se adjuntan al presente informe.
(…)”. (Lo resaltado y subrayado son agregados)

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se publicará** junto a la Bases Integradas definitivas el “calendario de avance de obra valorizado” legible, remitido por la Entidad, mediante su Informe N° 108-2025-MDS-SIDUR/LFCL.

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

● **Otros documentos del expediente técnico de obra**

De la revisión integral del expediente técnico de obra publicado en el SEACE, se advierte que no se habrían encontrado la siguiente información:

- Cálculo del costo hora-hombre vigente⁷.
- Cotización del costo hora-equipo o máquina.
- Estudio de impacto ambiental.

En relación a ello, a través del Informe N° 108-2025-MDS-SIDUR/LFCL, remitido con ocasión de la respuesta a la notificación electrónica de fecha 29 de enero de 2025, la Entidad señaló, entre otros, lo siguiente:

“(…)

De la revisión integral del expediente técnico se evidencia que, si se encuentra lo concerniente al cálculo de costo hora hombre, cotización del costo hora equipo o máquina y el estudio de impacto ambiental.

*Asimismo, la entidad con la finalidad de cumplir con el principio de transparencia, eficacia y eficiencia mediante el presente informe **remitirá la siguiente información para su publicación correspondiente en la integración de bases:***

Cálculo del costo hora-hombre vigente.
Cotización del costo hora-equipo o máquina
Estudio de impacto ambiental

Cabe indicar que el presente expediente ha sido revisado y aprobado por Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento cumpliendo todos los estándares de calidad para su aprobación y financiamiento respectivo.

Asimismo, la entidad manifiesta que remitirá nuevamente de manera clara y legible los archivos con la información para su publicación en la etapa de integración de bases del presente proceso.

(…)”. (Lo resaltado y subrayado son agregados)

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

⁷ Corresponde señalar que, la Entidad debe cautelar que el cálculo del costo hora-hombre se haya elaborado **considerando la remuneración básica vigente a la fecha de elaboración del presupuesto de obra**; la cual se encuentra en el Acta Final de Negociación Colectiva entre CAPECO y la FTCCP correspondiente.

- **Se publicarán** junto a la Bases Integradas definitivas el “cálculo del costo hora-hombre vigente”, “cotización del costo hora-equipos o máquinas” y “Estudio de impacto ambiental - Ficha técnica ambiental”, remitidos por la Entidad, mediante su Informe N° 108-2025-MDS-SIDUR/LFCL.

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.10. Colegiatura y Habilitación

Al respecto, la Opinión N° 220-2017/DTN establece que, la acreditación de la habilitación y colegiatura de los profesionales que conforman el “personal profesional clave” debe requerirse para el inicio de su participación efectiva en el contrato.

Así, de la revisión de las Bases, se advierte que la Entidad estaría exigiendo que el personal se encuentre “colegiado” y “habilitado”, como parte del requisito de calificación “Formación académica del personal clave”; lo cual no se condice con la normativa de compras públicas.

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- **Se suprimirá** el requerimiento de “colegiado y habilitado” del Requisito de Calificación “Formación Académica del plantel profesional clave” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.
- **Se deberá tener en cuenta** que la acreditación de la habilitación y colegiatura de los profesionales que conforman el “personal profesional clave” debe requerirse para el inicio de su participación efectiva en el contrato.

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.11. Requisitos para perfeccionar el contrato

Al respecto, de la revisión del numeral 2.3 “Requisitos para perfeccionar el contrato” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Estándar aplicables al proceso de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

- a) Garantía de fiel cumplimiento del contrato.*
- b) Garantía de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, de ser el caso.*
- c) Solicitud para la constitución del fideicomiso, en el marco de lo establecido en el literal a) del numeral 184.9 del artículo 184 del Reglamento, de ser el caso**
(...). (Lo resaltado y subrayado son agregados)*

Ahora bien, de la revisión del numeral 2.3 “Requisitos para perfeccionar el contrato” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

- a) Garantía de fiel cumplimiento del contrato.*
- b) Garantía de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, de ser el caso.*
- c) ~~Solicitud para la constitución del fideicomiso, en el marco de lo establecido en el literal a) del numeral 184.9 del artículo 184 del Reglamento, de ser el caso~~*
(...)”. (Lo resaltado y subrayado son agregados)

De lo expuesto, se advierte que la Entidad en la Bases Integradas suprimió el literal c) respecto a la solicitud para la constitución de fideicomiso, conforme lo establecido en las Bases Estándar objeto de la presente contratación.

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- **Se adecuará** el numeral 2.3 “Requisitos para perfeccionar el contrato” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, acorde al siguiente detalle:

“2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

- a) Garantía de fiel cumplimiento del contrato.*
- b) Garantía de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, de ser el caso.*
- c) Solicitud para la constitución del fideicomiso, en el marco de lo establecido en el literal a) del numeral 184.9 del artículo 184 del Reglamento, de ser el caso*
(...)”.

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.12. Presentación de ofertas

Al respecto, cabe resaltar que, en el artículo 72 del Reglamento se establece que los participantes tienen la posibilidad de elevar los cuestionamientos al pliego de absolución de consultas y observaciones e integración de bases -en el plazo de tres (3) días hábiles siguientes a su publicación-, cuando estos contengan supuestas vulneraciones a la normativa de contrataciones, a los principios que rigen la contratación pública, u otra normativa que tenga relación con el objeto de contratación.

Por su parte, el literal c) del numeral 11.2.3 de la Directiva N° 003-2020-OSCE/CD “disposiciones aplicables para el acceso y registro de información en el sistema electrónico de contrataciones del estado - SEACE”, establece que la Entidad tiene la

obligación de registrar la elevación de cuestionamientos en el SEACE, en la fecha establecida en el cronograma del procedimiento.

Ahora bien, es conveniente señalar que con el mencionado registro el procedimiento de selección se suspende hasta la publicación del Pronunciamiento e integración de bases definitivas.

En el presente caso, se aprecia que el participante **WILITOR S.A.C.**, presentó ante la Entidad con fecha **3 de enero de 2025**, su solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de bases; no obstante, de la revisión de la ficha del SEACE, se advierte que la Entidad recién el día **22 de enero de 2025** registró dicha información; pese a que, la etapa de presentación de ofertas estaba programada para el **14 de enero de 2025**.

En razón de ello, la omisión del registro de la elevación de cuestionamientos por parte del Entidad, conllevó a que el procedimiento de selección aún no se encontrara suspendido a la fecha de presentación de ofertas (14 de enero de 2025), lo cual permitió que cuatro (4) de los participantes registren su oferta mediante el SEACE en dicha oportunidad, situación que contraviene la citada Directiva.

Por lo tanto, la actuación de la Entidad habría vulnerado la mencionada directiva que regula el registro de información en el SEACE, así como los Principios de Libertad de Concurrencia y Competencia que se aplican transversalmente a toda contratación estatal.

En ese sentido, cabe señalar que, **lo expuesto anteriormente revela un vicio que afecta la validez del procedimiento**, por lo cual, el Titular de la Entidad deberá declarar la nulidad del procedimiento de selección, conforme a los alcances del artículo 44 de la Ley, **de modo que aquél se retrotraiga a la etapa de presentación de ofertas**.

Finalmente, cabe indicar que, **si bien la presentación de ofertas constituye una etapa posterior a la emisión de Pronunciamiento y bases integradas definitivas, es el caso que, al encontrarnos en el marco de un procedimiento electrónico y al haberse realizado dicha etapa en forma anticipada, resulta necesario que se declare la nulidad del procedimiento de selección a fin de que las etapas del mismo se lleven a cabo en el orden contemplado en la normativa de contratación pública.**

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2** Atendiendo a lo señalado en el numeral 3.8 del Pronunciamiento, corresponde al Titular de la Entidad declarar la nulidad del procedimiento de selección retrotrayéndolo a la etapa de presentación de ofertas, bajo los alcances del artículo 44 de la Ley; a fin de que se proceda nuevamente a la apertura de la etapa de presentación de ofertas.

- 4.3** Posteriormente, el comité de selección deberá modificar las fechas de registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, para lo cual deberá tenerse presente que los proveedores deberán efectuar su registro en forma electrónica a través del SEACE hasta antes de la presentación de propuestas, de acuerdo con lo previsto en el artículo 57 del Reglamento; asimismo, cabe señalar que, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE.
- 4.4** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección, asimismo, cabe señalar que, las disposiciones del Pronunciamiento priman sobre aquellas disposiciones emitidas en el pliego absolutorio y Bases integradas que versen sobre el mismo tema.
- 4.5** Corresponde al Titular de la Entidad requerir el respectivo deslinde de responsabilidades a los funcionarios encargados de la presente contratación, dado que, no se atendieron oportunamente los pedidos de información requeridos por el OSCE, relativos a las solicitudes de elevación de cuestionamientos al pliego de absolución de consultas y observaciones e Integración de Bases.
- 4.6** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 14 de febrero de 2025

Códigos: 22.1 / 6.4, 6.5, 11.6, 12.8, 13.1, 15.2 (4), 22.1 (2)