

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**


| | | | | | | | |
|--|--|--------------------------------|-------------------------|---------------------------|----------------------------------|---|--------------------------|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | 003/AS-SM-11-2025-MPCH-CS-1 | | | | | |
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL | | | | | | |
| En, la provincia de Chincha, a los 30 días del mes de abril del año 2025, en la Oficina de la Sub Gerencia de Obras, de la Gerencia de Acondicionamiento Territorial, de la Municipalidad Provincial de Chincha, a las 11:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO 04 de fecha 01-04-2025, encargado de la conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA con la Nomenclatura AS-SM-11-2025-MPCH-CS-1, cuyo objeto de convocatoria es SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL PUEBLO JOVEN TUPAC AMARU DEL DISTRITO DE CHINCHA ALTA - PROVINCIA DE CHINCHA - DEPARTAMENTO DE ICA, a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO. | | | | | | | |
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN | | | | | | |
| El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | | | |
| Presidente | | GUILLERMINA MARIA CELIS SIGUAS | Titular | X | Dependencia: | GERENCIA DE ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL | |
| | | | Suplente | | | | |
| Miembro 1 | | JULIANA PAOLA DEL RIO TASAYCO | Titular | X | Dependencia: | SUB GERENCIA DE OBRAS | |
| | | | Suplente | | | | |
| Miembro 2 | | ERINSON LEONEL ROY RIVERA | Titular | X | Dependencia: | SUB GERENCIA DE LOGISTICA | |
| | | | Suplente | | | | |
| 4 | DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: | | | | | | |
| De acuerdo con la evaluación técnica realizada el mismo día, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: | | | | | | | |
| Nº | Nombre o razón social del postor | | | | Puntaje por Evaluación Técnica | | |
| 1 | CONSORCIO VIAL | | | | 100 | | |
| 5 | APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: | | | | | | |
| Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: | | | | | | | |
| Nº | Nombre o razón social del postor | | | | Oferta Económica | % del Valor Referencial | |
| 2 | CONSORCIO VIAL | | | | 134,093.92 | 90% | |
| 6 | EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: | | | | | | |
| 6.1 | PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS | | | | | | |
| Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: | | | | | | | |
| Nº | Nombre o razón social del postor | | | | Puntaje por Evaluación Económica | | |
| 1 | CONSORCIO VIAL | | | | 100 | | |
| 7 | RESULTADOS FINALES | | | | | | |
| De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados: | | | | | | | |
| Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico (PT) | Puntaje Económico (Pei) | Puntaje Total con Coefic. | Bonificación | | Puntaje Total con Bonif. |
| | | C1 = 0.80 | C2 = 0.20 | C1xPT+C2xPei | 5% MYPE | 10% | |
| 1 | CONSORCIO VIAL | 80 | 20 | 100 | 5.00 | 10.00 | 115.00 |
| 8 | OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO | | | | | | |
| 8.1 | DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO | | | | | | |
| De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es: | | | | | | | |
| Nombre o razón social del postor ganador | | | | Monto adjudicado | Oferta > al Valor Referencial | | |
| CONSORCIO VIAL | | | | 134,093.92 | Si | | |
| | | | | | No | X | |

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

9 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 8.1.

10


GUILLERMINA MARIA CELIS SIGUAS


JULIANA PAOLA DEL RIO TASAYCO


ERINSON LEONEL ROY RIVERA

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA 003/AS-SM-11-2025-MPCH-CS-1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la provincia de Chincha, a los 29 días del mes de abril del año 2025, en la Oficina de la Sub Gerencia de Obras, de la Gerencia de Acondicionamiento Territorial, de la Municipalidad Provincial de Chincha, a las 15:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO 04 de fecha 01-04-2025, encargado de la conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA con la Nomenclatura AS-SM-11-2025-MPCH-CS-1, cuyo objeto de convocatoria es SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL PUEBLO JOVEN TUPAC AMARU DEL DISTRITO DE CHINCHA ALTA - PROVINCIA DE CHINCHA - DEPARTAMENTO DE ICA, a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

| | | | | | |
|------------|--------------------------------|----------|---|--------------|---|
| Presidente | GUILLERMINA MARIA CELIS SIGUAS | Titular | X | Dependencia: | GERENCIA DE ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL |
| | | Suplente | | | |
| Miembro 1 | JULIANA PAOLA DEL RIO TASAYCO | Titular | X | Dependencia: | SUB GERENCIA DE OBRAS |
| | | Suplente | | | |
| Miembro 2 | ERINSON LEONEL ROY RIVERA | Titular | X | Dependencia: | SUB GERENCIA DE LOGISTICA |
| | | Suplente | | | |

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado |
|------|-------------------|-------------|-------------------------------------|---------------------------------------|--------|
| 1 | Proveedor con RUC | 10081758111 | CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO | 20/04/2025 | Válido |
| 2 | Proveedor con RUC | 10218678608 | MEDINA FLORES RICARDO DARIO | 06/04/2025 | Válido |
| 3 | Proveedor con RUC | 10218878631 | CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO | 04/04/2025 | Válido |
| 4 | Proveedor con RUC | 10223105853 | BERTOLOTTI MONTALVAN CIRO ALEJANDRO | 03/04/2025 | Válido |
| 5 | Proveedor con RUC | 10247121205 | ANAMPA ESQUIVEL WILLIAN | 06/04/2025 | Válido |
| 6 | Proveedor con RUC | 10416813073 | RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS | 07/04/2025 | Válido |
| 7 | Proveedor con RUC | 10424243456 | TUMAY MERINO HERLES MIRKO | 08/04/2025 | Válido |
| 8 | Proveedor con RUC | 10425220662 | SERNAQUE VENTURA SANDY ARMANDO | 07/04/2025 | Válido |
| 9 | Proveedor con RUC | 10436662349 | TUPPIA VASQUEZ ABEL AUGUSTO | 03/04/2025 | Válido |
| 10 | Proveedor con RUC | 10759440027 | MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO | 03/04/2025 | Válido |

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado |
|------|-------------------|-------------|---|---------------------------------------|--------|
| 11 | Proveedor con RUC | 20527236801 | A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 03/04/2025 | Válido |
| 12 | Proveedor con RUC | 20529271370 | SANXDI INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 06/04/2025 | Válido |
| 13 | Proveedor con RUC | 20534348194 | CONSTRUCCIONES MINERIA & CONSULTORIA AGUILAR E.I.R.L. | 03/04/2025 | Válido |
| 14 | Proveedor con RUC | 20602815472 | Q.F. CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. | 03/04/2025 | Válido |
| 15 | Proveedor con RUC | 20604145644 | M&V CONSTRUYENDO S.A.C. | 03/04/2025 | Válido |
| 16 | Proveedor con RUC | 20606867582 | ALEYCA GERENCIA Y CONSTRUCCIÓN E.I.R.L. | 17/04/2025 | Válido |
| 17 | Proveedor con RUC | 20609221578 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C. | 06/04/2025 | Válido |
| 18 | Proveedor con RUC | 20610350951 | EC PROJECT E.I.R.L. | 04/04/2025 | Válido |

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas de forma electronica a traves del SEACE:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHINCHA - CHINCHA ALTA
Nomenclatura : AS-SM-11-2025-MPCH/CS-1
Nro. de convocatoria : 1
Objeto de contratación : Consultoría de Obra
Descripción del objeto : SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL PUEBLO JOVEN TUPAC AMARU DEL DISTRITO DE CHINCHA ALTA - PROVINCIA DE CHINCHA - DEPARTAMENTO DE ICA

| Nro. ítem | Descripción del ítem | Nombre o Razón Social | Fecha Presentación | Hora Presentación | Forma de presentación |
|--------------|---|-----------------------|--------------------|-------------------|-----------------------|
| RUC / Código | | | | | |
| 1 | SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL PUEBLO JOVEN TUPAC AMARU DEL DISTRITO DE CHINCHA ALTA - PROVINCIA DE CHINCHA - DEPARTAMENTO DE ICA | | 21/04/2025 | 19:50:49 | Electronico |
| 10218678608 | CONSORCIO VIAL | | 21/04/2025 | 20:28:49 | Electronico |
| 10218878631 | CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO | | 21/04/2025 | 21:05:14 | Electronico |
| 10436662349 | CONSORCIO FENIX | | | | |

6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
|----|----------------------------------|---|
| 1 | NINGUNA | NO CORRESPONDE |

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Ítem(s) a los que postula |
|----|----------------------------------|---------------------------|
| 1 | CONSORCIO VIAL | ÚNICO |
| 2 | CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO | ÚNICO |
| 3 | CONSORCIO FENIX | ÚNICO |

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

| | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones de su descalificación |
|---|----------------------------------|---|
| 1 | NINGUNA | NO CORRESPONDE |

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula |
|----|----------------------------------|---------------------------|
| 1 | CONSORCIO VIAL | ÚNICO |
| 2 | CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO | ÚNICO |
| 3 | CONSORCIO FENIX | ÚNICO |

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 3 que forma parte de la presente Acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR




| | | | |
|------|---------------------------------------|---|-------------------------------|
| 12.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | | CONSORCIO VIAL |
| | FACTORES | | PUNTAJES |
| | A. | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 60 |
| | B. | METODOLOGÍA PROPUESTA | 38 |
| | D. | PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO | 2 |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 100 |
| 12.2 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 | | CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO |
| | FACTORES | | PUNTAJES |
| | A. | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 60 |
| | B. | METODOLOGÍA PROPUESTA | 0 |
| | D. | PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO | 2 |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 62 |
| 12.3 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3 | | CONSORCIO FENIX |
| | FACTORES | | PUNTAJES |
| | A. | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 60 |
| | B. | METODOLOGÍA PROPUESTA | 0 |
| | D. | PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO | 2 |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 62 |

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

FORMATO N° 21


**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

| | N° | NOMERE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
|-----------|---|----------------------------------|-----------------------|
| | 1 | CONSORCIO VIAL | 100 |
| 14 | Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases: | | |
| | N° | NOMERE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
| | 1 | CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO | 62 |
| | <p>No desarrolla la metodología propuesta como factor de evaluación en las Bases del proceso convocado. De la metodología propuesta requerida, sólo acredita en su oferta:</p> <p>2. Los mecanismos de aseguramiento de calidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Formato de protocolos de liberación de frentes - Formato de control de registros de calidad - Formato de inspección de suministros. - Formato de calibración de equipos de medición y ensayo. - Formato de Control de los productos no conformes/observaciones. <p>8. Plan de riesgos: Plan de gestión de riesgos, identificación de riesgos, análisis cuantitativo de riesgos, análisis cualitativo de riesgos, plan de respuesta a los riesgos, control de los riesgos.</p> <p>Asimismo, en los folios 0510 y 0598 de parte de la metodología propuesta, lo desarrolla haciendo referencia a la Municipalidad Distrital de Pueblo Nuevo, de Chíncha.</p> | | |
| | 2 | CONSORCIO FENIX | 62 |
| | <p>No desarrolla la metodología propuesta como factor de evaluación en las Bases del proceso convocado.</p> <p>No desarrolla el punto 5. Control de la obra: Calidad, Plazos, Costos y Control ambiental y de seguridad., solo empieza a desarrollar a partir de:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Herramientas de Calidad. - Herramientas de planificación. - Formato de identificación de los impactos ambientales durante la etapa de ejecución. - Formato llenado adecuado de ATS - Formatos de control de avance. <p>6. Diagrama de Gantt de ejecución de obra (indicar las duraciones de inicio, término y predecesoras y sucesoras de cada actividad), <u>no corresponde el cronograma presentado</u>.</p> <p>7. Descripción del estado actual donde evidencie que el consultor conoce la zona donde se ejecutara el proyecto, sustentando con panel fotográfico georreferenciadas y fechadas.</p> <p>8. Plan de riesgos: Plan de gestión de riesgos, identificación de riesgos, análisis cuantitativo de riesgos, análisis cualitativo de riesgos, plan de respuesta a los riesgos, control de los riesgos.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estructura matriz de indicadores de riesgo | | |
| 15 | ACUERDO ADOPTADO | | |
| | Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado. | | |
| 16 | <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  GUILLERMINA MARIA CELIS SIGUAS </div> <div style="text-align: center;">  JULIANA PAOLA DEL RIO TASAYCO </div> <div style="text-align: center;">  ERINSON LEONEL ROY RIVERA </div> </div> <p align="center">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</p> | | |


ANEXO 1 - ADMISIÓN DE OFERTA

AS-SM-11-2025-MPCH/CS-1.- SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL PUEBLO JOVEN TUPAC AMARU DEL DISTRITO DE CHINCHA ALTA - PROVINCIA DE CHINCHA - DEPARTAMENTO DE ICA

| ADMISION DE OFERTA | | CONSORCIO VIAL | CORNEJO QUISEP CARLOS ANTONIO | CONSORCIO FENIX |
|---|---|-----------------|-------------------------------|-----------------|
| 2.1.1.1. Documentos para la admisibilidad de la oferta | | | | |
| a.1) | Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| a.2) | Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| a.3) | Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| a.4) | Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| a.5) | Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4). 180 (120+60) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| a.6) | Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5). 40% - 60% | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| RESULTADO DE ADMISION | | ADMITIDA | ADMITIDA | ADMITIDA |


GUILLERMINA MARIA CELIS SIGUAS
TITULAR PRESIDENTE


JULIANA PAOLA DEL RIO TASAYCO
TITULAR MIEMBRO 1


ERINSON LEONEL ROY RIVERA
TITULAR MIEMBRO 2

| ANEXO 2 - REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | | | |
|---|---|-------------------------------|-----------------|--|
| AS-SM-11-2025-MPCH/CS-1.- SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL PUEBLO JOVEN TUPAC AMARU DEL DISTRITO DE CHINCHA ALTA - PROVINCIA DE CHINCHA - DEPARTAMENTO DE ICA | | | | |
| 2. REQUISITOS DE CALIFICACION | CONSORCIO VIAL | CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO | CONSORCIO FENIX | |
| A. CAPACIDAD LEGAL/HABILITACIÓN (Inscripción en el RNP Consultoría de Obras urbanas, edificaciones y afines, categoría B o superior.) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | |
| B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. | | | |
| B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE/FORMACIÓN ACADÉMICA | | | | |
| B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | | | | |
| B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO | | | | |
| C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | | | |
| El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2.00 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN (S/ 297,986.48), en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | |
| RESULTADO DE CALIFICACIÓN | CALIFICADA | CALIFICADA | CALIFICADA | |



GUILLERMINA MARIA CELIS SIGUAS
TITULAR PRESIDENTE



JULIANA PAOLA DEL RIO TASAYCO
TITULAR MIEMBRO 1



ERINSON LEONEL ROY RIVERA
TITULAR MIEMBRO 2

| ANEXO 3 - FACTORES DE EVALUACIÓN | | | | |
|---|----------------|-------------------------------|-----------------|--|
| AS-SM-11-2025-MPCH/CS-1.- SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL PUEBLO JOVEN TUPAC AMARU DEL DISTRITO DE CHINCHA ALTA - PROVINCIA DE CHINCHA - DEPARTAMENTO DE ICA | | | | |
| FACTORES DE EVALUACION | CONSORCIO VIAL | CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO | CONSORCIO FENIX | |
| EVALUACIÓN TÉCNICA (100 PUNTOS) | | | | |
| A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (60 PUNTOS) | 60 | 60 | 60 | |
| El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 3.0 VECES EL VALOR REFERENCIAL (S/ 446,979.72), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. | | | | |
| M >= [2.9] veces el valor referencial: [60] puntos | 60 | 60 | 60 | |
| M >= [2.5] veces el valor referencial y < [2.9] veces el valor referencial: [40] puntos | | | | |
| M > [2] veces el valor referencial y < [2.5] veces el valor referencial: [20] puntos | | | | |

ANEXO 3 - FACTORES DE EVALUACIÓN

AS-SM-11-2025-MPCH/CS-1.- SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL PUEBLO JOVEN TUPAC AMARU DEL DISTRITO DE CHINCHA ALTA - PROVINCIA DE CHINCHA - DEPARTAMENTO DE ICA

| FACTORES DE EVALUACION | | CONSORCIO VIAL | CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO | CONSORCIO FENIX |
|--|-------------|----------------|-------------------------------|-----------------|
| B. METODOLOGÍA PROPUESTA | (38 PUNTOS) | 38 | 0 | 0 |
| 1. Los procedimientos de trabajo. - Estructura de procedimientos de trabajo. 2. Los mecanismos de aseguramiento de calidad. - Formato de protocolos de liberación de frentes - Formato de control de registros de calidad - Formato de inspección de suministros. - Formato de calibración de equipos de medición y ensayo. - Formato de Control de los productos no conformes/observaciones. - Formato de protocolos de liberación de frente. - Formato de remisión de muestras de ensayos de concreto - Formato de Control de avance. - Formato de solicitud de materiales. 3. Plan para la prestación del servicio: Asignación de personal y recursos. - Organigrama - Esquema Matriz de responsabilidades y funciones - Formato de asistencia 4. Plan de trabajo para el control de la obra: Actividades previas durante y al final de la obra (Recepción y Liquidación) - Formato check list de control documentario de contrato - Formatos de control de vencimiento de garantías - Formato check list de actividades programadas/ejecutadas - Formato de control de cambios requeridos y aprobados - Formato de control de valorizaciones - Formatos de control económico financiero - Formato puesto en marcha / operatividad de equipos. | | | | |

ANEXO 3 - FACTORES DE EVALUACIÓN

AS-SM-11-2025-MPCH/CS-1.- SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL PUEBLO JOVEN TUPAC AMARU DEL DISTRITO DE CHINCHA ALTA - PROVINCIA DE CHINCHA - DEPARTAMENTO DE ICA

| FACTORES DE EVALUACION | CONSORCIO VIAL | CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO | CONSORCIO FENIX |
|--|----------------|-------------------------------|-----------------|
| 5. Control de la obra: Calidad, Plazos, Costos y Control ambiental y de seguridad. - Herramientas de Calidad. - Formatos de planificación. - Formato de identificación de los impactos ambientales durante la etapa de ejecución. - Formato llenado adecuado de ATS - Formatos de control de avance. 6. Diagrama de Gantt de ejecución de obra (indicar las duraciones de inicio, término y predecesoras y sucesoras de cada actividad). 7. Descripción del estado actual donde evidencie que el consultor conoce la zona donde se ejecutara el proyecto, sustentando con panel fotográfico georreferenciadas y fechadas. 8. Plan de riesgos: Plan de gestión de riesgos, identificación de riesgos, análisis cuantitativo de riesgos, análisis cualitativo de riesgos, plan de respuesta a los riesgos, control de los riesgos. - Estructura matriz de indicadores de riesgo Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta. | | | |
| Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [38] puntos | 38 | | |
| No desarrolla la metodología que sustente la oferta 00 puntos | | 0 | 0 |
| D. PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO (2 PUNTOS) | 2 | 2 | 2 |
| Acredita una (1) de las prácticas de protección social o desarrollo humano (2 puntos) | | | |
| No acredita una (1) de las prácticas de protección social o desarrollo humano (0 puntos) | 2 | 2 | 2 |
| PUNTAJE TOTAL EVALUACIÓN TÉCNICA | 100 | 62 | 62 |

GUILLERMINA MARIA CELIS SIGUAS
TITULAR PRESIDENTE

ERINSON LEONEL ROY RIVERA
TITULAR MIEMBRO 2

JULIANA PAOLA DEL RIO TASAYCO
TITULAR MIEMBRO 1

ANEXO 3 - FACTORES DE EVALUACIÓN

AS-SM-11-2025-MPCH/CS-1.- SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL PUEBLO JOVEN TUPAC AMARU DEL DISTRITO DE CHINCHA ALTA - PROVINCIA DE CHINCHA - DEPARTAMENTO DE ICA

| FACTORES DE EVALUACION | CONSORCIO VIAL | CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO | CONSORCIO FENIX |
|------------------------|----------------|-------------------------------|-----------------|
|------------------------|----------------|-------------------------------|-----------------|

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

| EVALUACIÓN ECONÓMICA (100 PUNTOS) | CONSORCIO VIAL | | |
|--|----------------|------------|--|
| $P_i = \frac{O_m \times PMPE}{O_i}$ Oferta económica (Oi) Puntaje Máximo de la Oferta (PMPE) Oferta Económica de precio mas bajo (Om) | 100 | 134,093.92 | |
| PUNTAJE EVALUACIÓN ECONÓMICA | 100 | | |
| PUNTAJE TOTAL CON COEFICIENTES | 100.00 | | |
| BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA. | 5.00 | | |
| BONIFICACION DEL 10% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA. | 10.00 | | |
| PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACIONES | 115.00 | | |


GUILLERMINA MARIA CELIS SIGUAS
TITULAR PRESIDENTE


JULIANA PAOLA DEL RIO TASAYCO
TITULAR MIEMBRO 1


ERINSON LEONEL ROY RIVERA
TITULAR MIEMBRO 2