

FORMATO RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (BIENES / SERVICIOS)							
1. DATOS GENERALES							
1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	24/02/2025					
1.2	DEPENDENCIA USUARIA	UNIDAD ZONAL AREQUIPA					
1.3	OBJETO DEL PROCESO	BIENES		SERVICIOS	X		
1.4	DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	Servicio de Fabricación Soporte de Canaleta para la Implementación de Módulo para el Resguardo de Ganado (Cobertizos) para la Unidad Zonal Arequipa					
1.5	Nº DE REFERENCIA DEL PAC	67					
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código SNIP		NO CORRESPONDE			
		Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública		NO CORRESPONDE			
2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO							
2.1	DATOS DEL REQUERIMIENTO	Documento de requerimiento	Informe N° 019-2025-MIDAGRI-DVDAFIR-AGRO RURAL-DE/UZAREQUIPA-IR	Fecha de recepción	5/02/2025		
2.2	MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA	Fecha de la segunda versión		De oficio		Con motivo de observaciones	
		Fecha de la tercera versión		De oficio		Con motivo de observaciones	
		Fecha de la cuarta versión		De oficio		Con motivo de observaciones	
		Fecha de la quinta versión		De oficio		Con motivo de observaciones	
2.3	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S)	SI	X	NO			
		Detallar el sustento técnico de la dependencia usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.		La contratación es considerado Item Paquete			
2.4	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS	SI		NO	X		
2.5	SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN	SI		NO	X		
		Documento de aprobación de la estandarización			Fecha de aprobación		
2.6	SEÑALAR SI EL BIEN OBJETO DE LA CONTRATACIÓN HA SIDO HOMOLOGADO	SI		NO	X		
		N° de Resolución que aprobo la ficha de homologación			Fecha de aprobación		
2.7	REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS Y CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN	Lo indicado se visualiza en el Capítulo III de la Sección Específica de las bases					
2.8	OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO						
Nº Item	Cantidad total de observaciones	Cantidad de observaciones formuladas por el OEC	Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación
Consignar una síntesis de las observaciones							
Consignar una síntesis de las observaciones							

FORMATO RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (BIENES / SERVICIOS)							
Consignar una síntesis de las observaciones							
2.9 RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA USUARIA							
Nº Item	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria	Fecha de remisión de la comunicación
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones							
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones							
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones							
2.10 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO							
Nº Item	Ajustes realizados al requerimiento						
1							
2							
3							
4							
3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL							
3.1	POSIBILIDAD DE EMPLEAR MÁS DE UNA FUENTE	SI	X	NO			
Se tomo la fuente de Estructura de costo proporcionado por la Entidad							
3.2 FUENTES IDENTIFICADAS							
3.2.1	COTIZACIONES	SI	X	NO			
Se recibieron 3 cotizaciones: Metal Tour y Representaciones E.I.R.L. (S/.93,960.00), J & Importaciones S.R.L. (S/.60,480.00), Industria Metalicas San Andres SCRL (S/.80,520.00).							
3.2.2	PRECIOS HISTÓRICOS DE LA ENTIDAD	SI		NO	X		
3.2.3	PAGINA WEB DEL SEACE	SI		NO	X		
DEL PROVEEDOR		SI		NO	X		
DE LA ENTIDAD		SI	X	NO			
60,480.00							
3.2.4	PRECIOS DEL SEACE			NO	X		
3.2.5	OTRA(S) FUENTE(S)						
Se utilizaron otra(s) fuente(s)		X					
Indicar la(s) otra(s) fuente(s), por ejemplo portales y/o páginas web, catálogos, revistas. Se utilizo los pecios proporcionados por el Area Usuaria							
3.3	OTROS ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL	Nivel de comercialización	Detallar los items en los que se consideró				

FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO
(BIENES / SERVICIOS)

ESTUDIO	Descuento por volumen			Detallar los items en los que se consideró
	Mejoras ofrecidas			Detallar los items en los que se consideró
	Disponibilidad inmediata			Detallar los items en los que se consideró
	Garantías		X	Detallar los items en los que se consideró
	Beneficios adicionales			Detallar los items en los que se consideró
	Otros	Seguros Transporte		
		Estiba y Desestiba		

3.4	VALOR REFERENCIAL	MONEDA	Nuevos Soles	X	Dólares		Otro:	Señalar otra moneda
		MONTO	S/. 60,480.00					
	CRITERIO Y METODOLOGIA UTILIZADA PARA DETERMINAR EL VALOR REFERENCIAL							
	Para la toma del valor estimado se tomo el precio proporcionado por la Entidad.							

4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO

4.1 FECHA DE INICIO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO	05/02/2025	FECHA DE CULMINACIÓN DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO	06/02/2025
---	------------	--	------------

4.2 PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI	X	NO
De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores.			

4.3 PLURALIDAD DE PRODUCTOS (MARCAS) QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO (Sólo en el caso de bienes)	SI	NO
De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de productos.: No existe marcas debido a que se trata de semilla de una sola variedad (Unica)		

4.4 POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO	SI	NO	X
De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la Buena Pro.			

4.5 SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN	SI	NO	X
De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.			

4.6 SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN	SI	NO	X
De ser afirmativa la respuesta, detallar.			

5.	<div><p>UNIDAD ZONAL AGRORURAL AREQUIPA O.Z CONDESUYO CASTILLA LA UNIÓN</p><p> Bach. Miguel A. Requena Luna ASISTENTE ADMINISTRATIVO</p></div> <div></div>
NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	

NOTA: El presente formato se utilizará para la contratación de bienes, suministro de bienes, servicios en general, servicios de consultoría en general y servicios de consultoría de obras.