

FORMATO N° 23

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA EN GENERAL**

1	NÚMERO DE ACTA	007 - AS N° 029-2024-MTC/20
----------	-----------------------	------------------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la ciudad de Lima, a los 5 días del mes de diciembre del año 2024, en el Área de Logística, a las 15:00 horas, el Comité de Selección encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N°0029-2024-MTC/20, cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE CONSULTORÍA – EVALUACION PERICIAL, A LOS INFORMES TECNICOS DEL CONTRATISTA DENOMINADO: I) SOBRE LOS EVENTOS GENERADORES DE RETRASO QUE LLEVARON A QUE EL PROYECTO CULMINE EN ABRIL DEL 2021, SIENDO QUE DICHO RETRASO FUE JUSTIFICADO PARA EL CONTRATISTA; II) SOBRE LAS CAUSAS Y EFECTOS ECONOMICOS DE LA MAYOR PERMANENCIA DE LOS EQUIPOS EN EL PROYECTO OCURRIDOS DURANTE LA EJECUCION DE LA OBRA, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.
----------	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
Presidente	JESSICA MARIBAL MAMANI MOYA <table border="1"> <tr> <td>Titular</td><td align="center">X</td></tr> <tr> <td>Suplente</td><td></td></tr> </table> Dependencia: OEC	Titular	X	Suplente	
Titular	X				
Suplente					
Primer Miembro	MIGUEL ANGEL HUAPAYA AMES <table border="1"> <tr> <td>Titular</td><td align="center">X</td></tr> <tr> <td>Suplente</td><td></td></tr> </table> Dependencia: CONOCIMIENTO TÉCNICO - DIRECCIÓN DE OBRAS	Titular	X	Suplente	
Titular	X				
Suplente					
Segundo Miembro	CRISTHIAN JUSSEF RODRIGUEZ ARROYO <table border="1"> <tr> <td>Titular</td><td align="center">X</td></tr> <tr> <td>Suplente</td><td></td></tr> </table> Dependencia: CONOCIMIENTO TÉCNICO - DIRECCIÓN DE OBRAS	Titular	X	Suplente	
Titular	X				
Suplente					




4




DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:		
De acuerdo con la evaluación técnica realizada, el siguiente postor pasa a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvo y/o supero el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	CONSULTORIA HIROMU S.A.C.	100 puntos
2	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	100 puntos

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
Acto seguido, se procede con la apertura del sobre que contiene la oferta económica del mencionado postor, cuyas oferta es la siguientes:				
Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica		% del valor referencial
1	CONSULTORIA HIROMU S.A.C.	S/	280,000.00	80%
2	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	S/	250,000.00	71%

6	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:		
	7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
		Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
	1	CONSULTORIA HIROMU S.A.C.	89.29
2	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	100	

7	RESULTADOS FINALES				
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de la oferta que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.85	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.15	Puntaje Total C1xPT+C2xPei

	2	CONSULTORIA HIROMU S.A.C.	100	89.29	98.3935
	1	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	100	100	100
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.					
8	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
	8.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al valor referencial	
		HUERTAS JARA FELIX RUBEN	S/ 250,000.00	Si	
		No	x		
9	ACUERDO ADOPTADO				
	Con fecha 05 de diciembre de 2024 a las 16:00 horas, los miembros del Comité de seleccion por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 8.1.				
10					
					
					
	MIGUEL ANGEL HUAPAYA AMES	JESSICA MARIBEL MAMANI MOYA	CRISTHIAN JUSSEF RODRIGUEZ ARROYO		
	Primer Miembro del comite	Presidente del comite	Segundo Miembro del comité		
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN					

FORMATO N° 17

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACION TECNICA: SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL

1 NÚMERO DE ACTA

006 - AS N° 029-2024-MTC/20

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la ciudad de Lima, a los 04 días del mes de diciembre del año 2024, en la sala de evaluación de la Oficina de Logística, a las 15:30 horas, el Comité de Selección encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **Adjudicación Simplificada N°0029-2024-MTC/20**, cuyo objeto de convocatoria es el **SERVICIO DE CONSULTORÍA – EVALUACION PERICIAL, A LOS INFORMES TECNICOS DEL CONTRATISTA DENOMINADO: I) SOBRE LOS EVENTOS GENERADORES DE RETRASO QUE LLEVARON A QUE EL PROYECTO CULMINE EN ABRIL DEL 2021, SIENDO QUE DICHO RETRASO FUE JUSTIFICADO PARA EL CONTRATISTA; II) SOBRE LAS CAUSAS Y EFECTOS ECONOMICOS DE LA MAYOR PERMANENCIA DE LOS EQUIPOS EN EL PROYECTO OCURRIDOS DURANTE LA EJECUCION DE LA OBRA**, a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	JESSICA MARIBEL MAMANI MOYA	Titular	X	Dependencia:	OEC
		Suplente			
Primer Miembro	MIGUEL ANGEL HUAPAYA AMES	Titular	X	Dependencia:	CONOCIMIENTO TÉCNICO - DIRECCIÓN DE OBRAS
		Suplente			
Segundo Miembro	CRISTHIAN JUSSEF RODRIGUEZ ARROYO	Titular	X	Dependencia:	CONOCIMIENTO TÉCNICO - DIRECCIÓN DE OBRAS
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	ESPINOZA SALCEDO HUGO JAVIER	10214632808
2	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079
3	MONTOYA SAUNA WALTER ANTONIO	10415516199
4	RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS	10416813073
5	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	10449104027
6	INVERSIONES CIVACI E.I.R.L.	20487881491
7	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320
8	CORPORACION KAVAR E.I.R.L.	20529114517
9	CONSULTORIA SGLA S.A.C.	20605087966
10	EJP INGENIERIA & PROYECTOS SAC	20606396997
11	CORPORATION WORLD GLOBAL S.A.C.	20606911051
12	COMERCIO E INVERSIONES ANCCAS S.A.C.	20607396516
13	CONSULTORIA HIROMU S.A.C.	20609419815

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del portal SEACE su oferta técnica y económica.

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación
1	ESPINOZA SALCEDO HUGO JAVIER	21/11/2024
2	CONSULTORIA HIROMU S.A.C.	21/11/2024
3	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	21/11/2024

6 Con fecha 22.11.2024, se procede con la descarga de los archivos que contienen la oferta técnica de los mencionados postores, convocandose a una reunión a los evaluadores; sin embargo tanto el primer miembro titular y suplente se encontraban de comisión de servicios desde el 25 al 28 de noviembre. Por lo que este colegiado sesionó el 29.11.2024 a las 15:00 a fin de realizar la revisión de las ofertas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

Mediante Carta N° 002-2024-MTC/20-CS-AS-0029-2024-MTC/20 de fecha 29.11.2024 el comité de selección por unanimidad deciden solicitar la subsanación de ofertas de los postores: CONSULTORIA HIROMU S.A.C. y ESPINOZA SALCEDO HUGO JAVIER; esto debido a que la carta de compromiso de personal clave, no contaba con la firma legalizada, en las ofertas de ambos postores; otorgandoseles el plazo de 02 días hábiles para subsanar su oferta (hasta el 03.12.2024).

Con fecha 04.12.2024 el comité de selección se reúne a fin de verificar en el SEACE, si los postores subsanaron su oferta; verificandose que ambos postores subsanaron su oferta oportunamente.

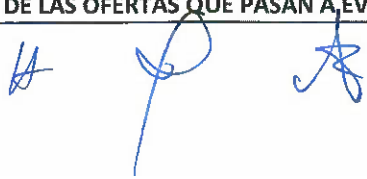
7	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada según el anexo N° 01, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	ESPINOZA SALCEDO HUGO JAVIER	Ítem unico
	2	CONSULTORIA HIROMU S.A.C.	Ítem unico
	3	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	Ítem unico


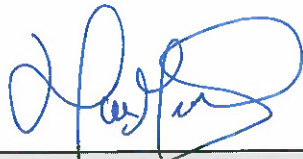

8	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
8.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	La calificación de las ofertas es realizada por el comité de selección con apoyo del area usuaria en su calidad de area tecnica, la misma que se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.		
8.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
1	ESPINOZA SALCEDO HUGO JAVIER	<p>El personal clave solo acredita 1.73 años de experiencia; conforme a lo establecido en el pliego de absolucion de consultas observaciones.</p> <p>Cabe precisar que no se ha considerado la experiencia de los folios 23, 25, 26, 28, 31, 33,34 y 35; por los siguientes motivos:</p> <p>* Folio 23, en la constancia no se puede identificar el puesto o cargo realizado por el personal clave, solo indica el Sr. Hugo Espinoza es responsable del servicio. Cabe precisar que este no es un cargo requerido segun las bases integradas o pliego de absolución.</p> <p>* Folio 25, en la constancia es emitida al consorcio HESMAQ; sin embargo no se puede identificar el puesto o cargo realizado por el personal clave (Sr. Hugo Espinoza).</p> <p>* Folio 26 en la constancia no se visualiza la fecha de inicio ni culminación del servicio, si bien el postor adjunta la orden de servicio esta se indica que el plazo inicia a apartir del día siguiente de notificado, asimismo el plazo es de hasta 45 días, por lo que este colegiado no puede dterminar con exactitud la fecha de inicio y fin del servicio.</p> <p>*Folio 28, en la constancia no se visualiza la fecha de inicio ni culminación del servicio, si bien el postor adjunta la orden de servicio esta se indica que el plazo inicia a apartir de la recepcion de la OS y entrega de la informaiin requerida, por lo que este colegiado no puede determinar con exactitud la fecha de inicio y fin del servicio.</p> <p>*Folio 31, en la constancia no se visualiza la fecha de inicio ni culminación del servicio, si bien el postor adjunta la orden de servicio esta se indica que el plazo inicia a apartir del día siguiente de notificada la Orden de Servicio, por lo que este colegiado no puede determinar con exactitud la fecha de inicio y fin del servicio.</p> <p>*Folio 33, en la constancia no se visualiza la fecha de inicio ni culminación del servicio, si bien el postor adjunta la orden de servicio esta se indica que el plazo inicia a apartir del día siguiente de notificada la Orden de Servicio, por lo que este colegiado no puede determinar con exactitud la fecha de inicio y fin del servicio.</p> <p>* Folio 34 y 35 en la constancia no se visualiza la fecha de inicio ni culminación del servicio, si bien el postor adjunta la orden de servicio esta se indica que el plazo inicia a apartir del día siguiente de notificado, asimismo el plazo es de hasta 40 días, por lo que este colegiado no puede dterminar con exactitud la fecha de inicio y fin del servicio.</p> <p>Finalmente, es preciso indicar que las obsevaciones se realizan de acuerdo a lo establecido en las bases "Los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del profesional, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento".</p>	

Al respecto, debe tenerse en cuenta que este colegiado realiza la calificación de ofertas en virtud a lo establecido en la Resolución N° 1693-2019-TCE-S2, "No es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertada, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno".

En ese sentido, siendo que la oferta ha sido descalificada, no pasa a la etapa de evaluación.

9	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
---	--	--	--



De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	ESPINOZA SALCEDO HUGO JAVIER	Item unico
2	CONSULTORIA HIROMU S.A.C.	Item unico
3	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	Item unico
10 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
10.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 3 que forma parte de la presente Acta.		
11 DETALLE DE EVALUACION TECNICA		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSULTORIA HIROMU S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
11.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	HUERTAS JARA FELIX RUBEN
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
12 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el siguiente postor accede a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSULTORIA HIROMU S.A.C.	100 PUNTOS
2	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	100 PUNTOS
13 ACUERDO ADOPTADO		
Siendo 04 de Diciembre de 2024 a las 17:30, los integrantes del Comite de Selecccion, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los anexos de Calificación de la Oferta adjuntos que forman parte del Acta, ademas de aprobar las postergaciones realizadas al cronograma del procedimiento de seleccion. Con fecha 05.12.2024 se continuara con la evaluación economica de las ofertas.		
14		
		
	MIGUEL ANGEL HUAPAYA AMES	JESSICA MARIBEL MAMANI MOYA
	CRISTHIAN JUSSEF RODRIGUEZ ARROYO	
	Primer Miembro del comite	Presidente del comite
		Segundo Miembro del comité
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		

ANEXO N°01 ADMISIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 029-2024-MTC/20 PRIMERA CONVOCATORIA

SERVICIO DE CONSULTORÍA – EVALUACION PERICIAL, A LOS INFORMES TECNICOS DEL CONTRATISTA DENOMINADO: I) SOBRE LOS EVENTOS GENERADORES DE RETRASO QUE LLEVARON A QUE EL PROYECTO CULMINE EN ABRIL DEL 2021, SIENDO QUE DICHO RETRASO FUE JUSTIFICADO PARA EL CONTRATISTA; II) SOBRE LAS CAUSAS Y EFECTOS ECONOMICOS DE LA MAYOR PERMANENCIA DE LOS EQUIPOS EN EL PROYECTO OCURRIDOS DURANTE LA EJECUCION DE LA OBRA

DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA		HUERTAS JARA FELIX RUBEN	CONSULTORIA HIROMU S.A.C.	ESPINOZA SALCEDO HUGO JAVIER
a.1	Declaración Jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE F3	SI CUMPLE F3	SI CUMPLE F2
a.2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.	SI CUMPLE F4	SI CUMPLE F4-7	SI CUMPLE F13
a.3	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	SI CUMPLE F6	SI CUMPLE F9	SI CUMPLE F3
a.4	Declaración Jurada de cumplimiento de los Terminos de Referencia en el numeral 3.1 del capítulo III de las bases. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE F7	SI CUMPLE F10	SI CUMPLE F4
	Acreditar para el personal clave la constancia de ser PERITO otorgado por el Colegio De Ingenieros del Perú u otra institución Publica o privada	SI CUMPLE F8 Perito: Fernando Martin Campos Urbina	SI CUMPLE F11 Perito: Fernando Martin Campos Urbina	SI CUMPLE F39 Perito: HUGO JAVIER ESPINOZA SALCEDO
a.5	Declaración Jurada de plazo de prestación de servicio de consultoria (Anexo N° 4)	SI CUMPLE F9	SI CUMPLE F12	SI CUMPLE F5
a.6	Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 5)	SI CUMPLE F10 -11	SUBSANADO*	SUBSANADO*
a.7	a.7) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N°6)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
RESULTADO		ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

*Mediante Carta N° 002-2024-MTC/20-CS-AS-0029-2024-MTC/20 de fecha 29.11.2024 el comité de selección por unanimidad deciden solicitar la subsanación de ofertas de los postores: CONSULTORIA HIROMU S.A.C. y ESPINOZA SALCEDO HUGO JAVIER; esto debido a que la carta de compromiso de personal clave, no contaba con la firma legalizada, en las ofertas de ambos postores; otorgandoseles el plazo de 02 días hábiles para subsanar su oferta (hasta el 03.12.2024).

Con fecha 04.12.2024 el comité de selección se reúne a fin de verificar en el SEACE, si los postores subsanaron su oferta; verificandose que ambos postores subsanaron su oferta oportunamente.


MIGUEL ANGEL HUAPAYA AMES
Primer Miembro del comité


JESSICA MARIBEL MAMANI
MOYA
PRESIDENTE


CRISTHIAN JUSSEF RODRIGUEZ
ARROYO
Segundo Miembro del comité

ANEXO N°02 - CALIFICACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 029-2024-MTC/20 PRIMERA CONVOCATORIA

SERVICIO DE CONSULTORÍA – EVALUACION PERICIAL, A LOS INFORMES TECNICOS DEL CONTRATISTA DENOMINADO: I) SOBRE LOS EVENTOS GENERADORES DE RETRASO QUE LLEVARON A QUE EL PROYECTO CULMINE EN ABRIL DEL 2021, SIENDO QUE DICHO RETRASO FUE JUSTIFICADO PARA EL CONTRATISTA; II) SOBRE LAS CAUSAS Y EFECTOS ECONOMICOS DE LA MAYOR PERMANENCIA DE LOS EQUIPOS EN EL PROYECTO OCURRIDOS DURANTE LA EJECUCION DE LA OBRA

DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACION		HUERTAS JARA FELIX RUBEN	ESPINOZA SALCEDO HUGO JAVIER	CONSULTORIA HIROMU S.A.C.
A	CAPACIDAD LEGAL			
A.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
	<p>Experiencia de 02 años, habiéndose desempeñado como: perito y/o perito en obras y/o supervisor de obras y/o residente de obras y/o auditor de obras, en carreteras y/o vías de Evitamiento.</p> <p>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia del personal se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal clave propuesto.</p>	<p>SI CUMPLE (Folio 14-15)</p> <p>El personal clave acredita 2.20 años de experiencia; conforme a lo establecido en las bases integradas.</p>	<p>NO CUMPLE (Folio 23 al 35)</p> <p>El personal clave solo acredita 1.73 años de experiencia; conforme a lo establecido en el pliego de absolución de consultas observaciones.</p> <p>Cabe precisar que no se ha considerado la experiencia de los folios 23, 25, 26, 28, 31, 33,34 y 35; por los siguientes motivos:</p> <p>* Folio 23, en la constancia no se puede identificar el puesto o cargo realizado por el personal clave, solo indica el Sr. <u>Hugo Espinoza es responsable del servicio</u>. Cabe precisar que este no es un cargo requerido segun las bases integradas o pliego de absolución.</p> <p>* Folio 25, en la constancia es emitida al consorcio HESMAQ; sin embargo no se puede identificar el puesto o cargo realizado por el personal clave (Sr. Hugo Espinoza).</p> <p>* Folio 26 en la constancia no se visualiza la fecha de inicio ni culminación del servicio, si bien el postor adjunta la orden de servicio esta se indica que el plazo inicia a apartir del día siguiente de notificado, asimismo el plazo es de hasta 45 días, por lo que este colegiado no puede dterminar con exactitud la fecha de inicio y fin del servicio.</p> <p>*Folio 28, en la constancia no se visualiza la fecha de inicio ni culminación del servicio, si bien el postor adjunta la orden de servicio esta se indica que el plazo inicia a apartir de la recepcion de la OS y entrega de la Informacín requerida, por lo que este colegiado no puede determinar con exactitud la fecha de inicio y fin del servicio.</p> <p>*Folio 31, en la constancia no se visualiza la fecha de inicio ni culminación del servicio, si bien el postor adjunta la orden de servicio esta se indica que el plazo inicia a apartir del día siguiente de notificada la Orden de Servicio, por lo que este colegiado no puede determinar con exactitud la fecha de inicio y fin del servicio.</p> <p>*Folio 33, en la constancia no se visualiza la fecha de inicio ni culminación del servicio, si bien el postor adjunta la orden de servicio esta se indica que el plazo inicia a apartir del día siguiente de notificada la Orden de Servicio, por lo que este colegiado no puede determinar con exactitud la fecha de inicio y fin del servicio.</p> <p>* Folio 34 y 35 en la constancia no se visualiza la fecha de inicio ni culminación del servicio, si bien el postor adjunta la orden de servicio esta se indica que el plazo inicia a apartir del día siguiente de notificado, asimismo el plazo es de hasta 40 días, por lo que este colegiado no puede dterminar con exactitud la fecha de inicio y fin del servicio.</p> <p>Finalmente, es preciso indicar que las obsevaciones se realizan de acuerdo a lo establecido en las bases "Los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del profesional, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento".</p>	<p>SI CUMPLE (Folio 17-18)</p> <p>El personal clave acredita 2.20 años de experiencia; conforme a lo establecido en las bases integradas.</p>
A.2.1	FORMACIÓN ACADEMICA			
	<p>Requisitos:</p> <p>Título de Ingeniero Civil</p>	<p>Si cumple</p> <p>Perito: Fernando Martin Campos Urbina</p> <p>Folio 17-18</p>	<p>Si cumple</p> <p>Perito: Hugo Javier Espinoza Salcedo</p> <p>Folio 38</p>	<p>Si cumple</p> <p>Perito: Fernando Martin Campos Urbina</p> <p>Folio 21-22</p>
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	<p>Requisitos:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 200,000.00 (Dioscientos mil con 00/100 Soles), por la contratación de servicios de consultoria iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoria similares a los siguientes: Consultoria para la elaboración de expediente pericial y/o consultoria pericial y/o consultoria de peritaje y/o elaboración de informe pericial y/o estudio definitivo y/o expediente técnico y/o supervisión y/o residencia y/o gestión de proyectos y/o administración de contratos y/o servicio especializado relacionados a estudio y obras, o la combinación de todos los anteriores, en obras viales y/o obras de infraestructura en general.</p>	<p>SI CUMPLE</p> <p>Acredita una experiencia total de S/ 250,000.00 conforme a lo establecido en las bases integradas.</p>	<p>SI CUMPLE</p> <p>Acredita una experiencia total de S/ 268,804.33 conforme a lo establecido en las bases integradas.</p>	<p>SI CUMPLE (Folio: 27 AL 54)</p> <p>Acredita experiencia por S/851,200.00 soles, conforme a lo establecido en las bases.</p>
RESULTADO		CALIFICADO	DESCALIFICADO	CALIFICADO

MIGUEL ANGEL HUAPAYA AMES
Primer Miembro del comite

JESSICA MARIBEL MAMANI MOYA
PRESIDENTE

CRISTHIAN JUSSEF RODRIGUEZ ARROYO
Segundo Miembro del comite

ANEXO N°03 - EVALUACIÓN TÉCNICA - FACTORES DE EVALUACIÓN

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 029-2024-MTC/20 PRIMERA CONVOCATORIA

SERVICIO DE CONSULTORÍA – EVALUACION PERICIAL, A LOS INFORMES TECNICOS DEL CONTRATISTA DENOMINADO: I) SOBRE LOS EVENTOS GENERADORES DE RETRASO QUE LLEVARON A QUE EL PROYECTO CULMINE EN ABRIL DEL 2021, SIENDO QUE DICHO RETRASO FUE JUSTIFICADO PARA EL CONTRATISTA; II) SOBRE LAS CAUSAS Y EFECTOS ECONOMICOS DE LA MAYOR PERMANENCIA DE LOS EQUIPOS EN EL PROYECTO OCURRIDOS DURANTE LA EJECUCION DE LA OBRA

DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACION			HUERTAS JARA FELIX RUBEN	CONSULTORIA HIROMU S.A.C.
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	<p>Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/200,000.00 (Doscientos Mil con 00/100 soles) por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría similares a los siguientes: Consultoría para la elaboración de expediente pericial y/o consultoría pericial y/o consultoría de peritaje y/o elaboración de informe pericial y/o estudio definitivo y/o expediente técnico y/o supervisión y/o residencia y/o gestión de proyectos y/o administración de contratos y/o servicio especializado relacionados a estudio y obras, o la combinación de todos los anteriores, en obras viales y/o obras de infraestructura en general.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= 240,000.00 : 90 puntos</p> <p>M >= 220,000.00 y < 240,000.00: 85 puntos</p> <p>M > 200,000.00 y < 220,000.00: 80 puntos</p>	90 PUNTOS	90 PUNTOS
B	METODOLOGÍA PROPUESTA			
	<p>Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>Se calificará la presentación y desarrollo que tenga congruencia de los siguientes ítems en relación a los Términos de Referencia.</p> <p>a. Descripción del Plan de Trabajo b. Cuadro de Gestión de recursos (personal, materiales, equipos) c. Relación de actividades generales (consideradas en los Términos de Referencia), d. Matriz de asignación de responsabilidades de cumplimiento de las actividades establecidas en Programación GANTT y PERT – CPM de las actividades.</p> <p>Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 10 puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos</p>	10 PUNTOS	10 PUNTOS
RESULTADO			100 PUNTOS	100 PUNTOS


MIGUEL ANGEL HUAPAYA AMES
Primer Miembro del comité


JESSICA MARIBEL MAMANI MOYA
PRESIDENTE


CRISTHIAN JUSSEF RODRIGUEZ ARROYO
Segundo Miembro del comité