

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QUILMANA

Nomenclatura : AS-SM-1-2023-MDQ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PIP ¿MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIO Y SECUNDARIO DE LA IE N°20243 DEL CP. LA HUERTA (SANTA ELENA) DEL DISTRITO DE QUILMANA-PROVINCIA DE CAÑETE- DEPARTAMENTO

Ruc/código : 20602591086

Fecha de envío : 21/03/2023

Nombre o Razón social : ZIGMMA INGENIEROS S.A.C.

Hora de envío : 22:50:54

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

EN EL ITEM 1.9 REQUISITOS DEL POSTOR, INDICA PRESENTAR UNA LINEA DE CREDITO POR UN MONTO DEL 40% DEL VALOR REFERENCIAL, SE INDICA AL COMITE DE SELECCION QUE EL PROCEDIMIENTO DE SELECCION ES UNA ADJUDICACION SIMPLIFICADA DE CONSULTORIA DE OBRA QUE DENTRO DE SUS BASES ESTANDAR NO SE ENCUENTRA ESTE REQUISITO, SE SOLICITA SUPRIMIR ESTE REQUISITO

Acápite de las bases : Sección: Especifico

Numeral: III

Literal: 1.9

Página: 26

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART. 2 DEL RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección, acoge la observación con la finalidad de haber pluralidad de postores y cumpliendo según el artículo 2 de los Principios que rigen las contrataciones.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

El comité de selección, acoge la observación con la finalidad de haber pluralidad de postores y cumpliendo según el artículo 2 de los Principios que rigen las contrataciones.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QUILMANA

Nomenclatura : AS-SM-1-2023-MDQ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PIP ¿MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIO Y SECUNDARIO DE LA IE N°20243 DEL CP. LA HUERTA (SANTA ELENA) DEL DISTRITO DE QUILMANA-PROVINCIA DE CAÑETE- DEPARTAMENTO

Ruc/código :	20602591086	Fecha de envío :	21/03/2023
Nombre o Razón social :	ZIGMMA INGENIEROS S.A.C.	Hora de envío :	22:50:54

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

EN EL ITEM 2.2.1. SE INDICA QUE LOS POSTORES PARTICIPARAN DE FORMA INDIVIDUAL O EN CONSORCIO, EN CONCORDANCIA A LO ESTABLECIDO EN EL LITERAL F DEL ARTICULO 3 DEL REGLAMENTO DEL PEC, SE INDICA AL COMITÉ DE SELECCIÓN QUE ESTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ES UNA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA DE CONSULTORIA DE OBRA, NO ES UN PROCEDIMIENTO POR CONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS, SE SOLICITA CAMBIAR EL ARTICULO CON LA NORMATIVA VIGENTE PARA NO CONFUNDIR A LOS POSTORES

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** III **Literal:** 2.2.1. **Página:** 34

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART. 2 DEL LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección, acoge la observación con respecto a que se tratase de un proceso de selección a una Adjudicación Simplificada, teniendo en cuenta por un error involuntario en escritura.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

El comité de selección, acoge la observación con respecto a que se tratase de un proceso de selección a una Adjudicación Simplificada, teniendo en cuenta por un error involuntario en escritura.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QUILMANA

Nomenclatura : AS-SM-1-2023-MDQ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PIP ¿MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIO Y SECUNDARIO DE LA IE N°20243 DEL CP. LA HUERTA (SANTA ELENA) DEL DISTRITO DE QUILMANA-PROVINCIA DE CAÑETE- DEPARTAMENTO

Ruc/código :	20602591086	Fecha de envío :	21/03/2023
Nombre o Razón social :	ZIGMMA INGENIEROS S.A.C.	Hora de envío :	22:50:54

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

EN EL ITEM V. REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD, SE INDICA AL COMITÉ DE SELECCIÓN QUE LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN SUBIDAS SON DE RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS. LO CUAL CAUSA CONFUSIÓN EN LOS POSTORES, YA QUE ESTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ES UNA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA DE CONSULTORIA DE OBRA, NO ES UN PROCEDIMIENTO POR CONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS, ESTO GENERARÍA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** III **Literal:** V **Página:** 51

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

art. 2 del Ice

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección, acoge la observación con la modificación de los requisitos de admisibilidad en las BASES ESTÁNDAR DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA (Aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD)

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

El comité de selección, acoge la observación con la modificación de los requisitos de admisibilidad en las BASES ESTÁNDAR DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA (Aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD)

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QUILMANA

Nomenclatura : AS-SM-1-2023-MDQ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PIP ¿MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIO Y SECUNDARIO DE LA IE N°20243 DEL CP. LA HUERTA (SANTA ELENA) DEL DISTRITO DE QUILMANA-PROVINCIA DE CAÑETE- DEPARTAMENTO

Ruc/código :	20602591086	Fecha de envío :	21/03/2023
Nombre o Razón social :	ZIGMMA INGENIEROS S.A.C.	Hora de envío :	22:50:54

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

SE OBSERVA QUE EN EL ÍTEM C. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN ESTÁN SOLICITADO 1.5 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE CONSULTORÍAS IGUALES O SIMILARES AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA; Y EN FACTORES DE EVALUACIÓN ESTÁN SOLICITANDO 1 VEZ EL VALOR REFERENCIAL COMO MÍNIMO, SE SOLICITA CORREGIR LOS VALORES DEL FACTOR DE EVALUACIÓN YA QUE DEBE SER MAYOR A 1.5 VECES EL VALOR REFERENCIAL

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** IV **Literal:** A **Página:** 55

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

art. 2 del Ice

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección, se acoge parcialmente la observación donde los requisitos de calificación es 1 ves el valor referencial de la contratación, dejando constancia que por un error de digitación, manteniendo los factores de evaluación de las bases.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

El comité de selección, se acoge parcialmente la observación donde los requisitos de calificación es 1 ves el valor referencial de la contratación, dejando constancia que por un error de digitación, manteniendo los factores de evaluación de las bases.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QUILMANA

Nomenclatura : AS-SM-1-2023-MDQ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PIP ¿MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIO Y SECUNDARIO DE LA IE N°20243 DEL CP. LA HUERTA (SANTA ELENA) DEL DISTRITO DE QUILMANA-PROVINCIA DE CAÑETE- DEPARTAMENTO

Ruc/código :	20602591086	Fecha de envío :	21/03/2023
Nombre o Razón social :	ZIGMMA INGENIEROS S.A.C.	Hora de envío :	22:50:54

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

EN VARIAS PAGINAS HACEN REFERENCIA AL REGLAMENTO DEL PEC, SE SOLICITA ACLARAR CON QUE NORMATIVA SE VA A TRABAJAR EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCION PARA PODER OFERTAR LOS POSTORES, YA QUE LAS BASES CAUSAN CONFUSIONES A LOS POSTORES VULNERANDO EL ART. 2 DE LA LCE, LO CUAL ES CAUSAL DE NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCION

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** III **Literal:** 1 **Página:** 41

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART. 2 DEL LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección, se aclara la observación teniendo en cuenta que las bases el argumento legal se basa en todos los Decretos, Leyes y Directivas de OSCE, aplicables a este proceso de selección tratándose de una Adjudicación Simplificada.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

El comité de selección, se aclara la observación teniendo en cuenta que las bases el argumento legal se basa en todos los Decretos, Leyes y Directivas de OSCE, aplicables a este proceso de selección tratándose de una Adjudicación Simplificada.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QUILMANA

Nomenclatura : AS-SM-1-2023-MDQ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PIP ¿MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIO Y SECUNDARIO DE LA IE N°20243 DEL CP. LA HUERTA (SANTA ELENA) DEL DISTRITO DE QUILMANA-PROVINCIA DE CAÑETE- DEPARTAMENTO

Ruc/código :	20486854473	Fecha de envío :	21/03/2023
Nombre o Razón social :	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	Hora de envío :	23:46:19

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

Observación 1.- Se observa que en la Metodología Propuesta el Postor demuestre conocimiento amplio del proyecto para lo cual evaluará el numeral 6: Panel fotográfico de la visita de campo. En diversos pronunciamientos de la OSCE, se ha establecido que en las Bases de los procesos de selección, deben de evitarse establecer como requisito obligatorio que los postores realicen visitas previas al lugar, presenten el panel fotográfico actualizado, los planos de planta, el diseño de ingeniería y otros, los cuáles recién se ejecutarán y se presentarán en los entregables del expediente técnico cuando un postor haya ganado el proceso y perfeccionado del contrato. Por lo tanto; no se puede exigir que el panel fotográfico de la visita de campo sea parte de la propuesta técnica, a no ser que un postor en particular ya tenga el proyecto desarrollado y se quiere solicitar dicha exigencia para que éste gane el proceso. Este requisito como parte de la propuesta técnica, constituye una barrera a la mayor participación de postores, vulnerando los Principios de Competencia y Concurrencia, consagrados en el artículo 2° de la Ley. Se solicita suprimir la presentación del panel fotográfico de la visita de campo.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** 4 **Literal:** B **Página:** 56

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

artículo 2° de la Ley

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección, no acoge la observación tratándose del artículo 29 requerimiento: las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico de obra, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta, asimismo en el numeral 29.8 El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

El comité de selección, no acoge la observación tratándose del artículo 29 requerimiento: las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico de obra, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta, asimismo en el numeral 29.8 El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.