

**ANEXO N° 01**  
**DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE OFERTAS**  
**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2025-SEINGIFAP**  
**PRIMERA CONVOCATORIA**

**"SERVICIO DE ACONDICIONAMIENTO DEL AREA DE INTENDENCIA PARA ALMACEN FRIGORIFICO CONSERVACION Y SECOS GRUPE PP 0135"**

DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	POSTOR 01	POSTOR 02	POSTOR 03	POSTOR 04	POSTOR 05	POSTOR 06	POSTOR 07	POSTOR 08
DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	GEFESTION S.A.C.	LOGISTICA Y EDIFICACIONES S.A.C.	TARAZONA YANQUI GIANFRANCO ROBERTO	F & F SOLUCIONES LOGISTICAS E.I.R.L.	COORPORACION INAYALTA S.A.C.	ROMA SOLUCIONES INTEGRALES E.I.R.L.	AT & L CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	EDIFATEL S.A.C.
a) Declaración Jurada de datos del postor (Anexo N° 1)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.								
b) En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o dumento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser representado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
c) Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
d) Declaración Jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente acción. (Anexo N° 3)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
e) Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio (Anexo N° 4)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
El precio de la oferta en Soles. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6)	PRESENTA S/. 245.377.71	PRESENTA S/. 184.250.00	PRESENTA S/. 199.500.00	PRESENTA S/. 220.000.00	PRESENTA S/. 220.000.00	PRESENTA S/. 218.000.00	PRESENTA S/. 215.000.00	PRESENTA S/. 255.000.00
g) El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (02) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con mas de dos (02) decimales								
CONDICIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

**BORIS GIAN MARCO GONZALES**  
**MIRANDA**  
 PRIMERO MIEMBRO

**LOURDES JOANNA GUTIERREZ PÉREZ**  
 PRESIDENTE

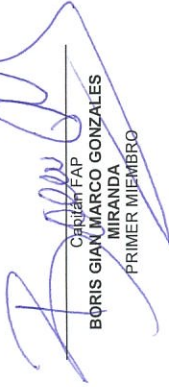
**GUESY BRAYAN WERA COHAILA**  
 SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO N° 02

FACTOR DE EVALUACIÓN  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2025-SEING/FAP-1

SERVICIO DE ACONDICIONAMIENTO DEL AREA DE INTENDENCIA PARA ALMACEN FRIGORIFICO CONSERVACION Y SECOS GRUPE PP 0135

N°	POSTOR	FACTORES DE EVALUACIÓN							PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
		PRECIO			PRECIO PI=(Om X PMP)/OI	PUNTAJE	BONIFICACIÓN 5% MYPES (ANEXO 11)			
		Om	PMP	OI						
								Precio de la oferta mas baja		
1	GEFESTION S.A.C.	S/ 184,250.00	100		S/ 245,377.71	75.09	3.75	78.84	7	
2	LOGISTICA Y EDIFICACIONES S.A.C.	S/ 184,250.00	100		S/ 184,250.00	100.00	5.00	105.00	1	
3	TARAZONA YANQUI GIANFRANCO ROBERTO	S/ 184,250.00	100		S/ 199,500.00	92.36	4.62	96.98	2	
4	F & F SOLUCIONES LOGISTICAS E.I.R.L.	S/ 184,250.00	100		S/ 220,000.00	83.75	4.19	87.94	6	
5	COORPORACION INAYA LTDA S.A.C.	S/ 184,250.00	100		S/ 220,000.00	83.75	4.19	87.94	5	
6	ROMA SOLUCIONES INTEGRALES E.I.R.L.	S/ 184,250.00	100		S/ 218,000.00	84.52	4.23	88.75	4	
7	AT & L CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 184,250.00	100		S/ 215,000.00	85.70	4.28	89.98	3	
8	EDIFATEL S.A.C.	S/ 184,250.00	100		S/ 255,000.00	72.25	3.61	75.86	8	

  
BORIS GIAN MARCO GONZALES  
MIRANDA  
PRIMER MIEMBRO

  
GUERSY BRAYAN VERA COHAILA  
SEGUNDO MIEMBRO

  
LOURDES JOANNA GUTIERREZ PEREZ  
PRESIDENTE

  
CORLA DANTE FAP  
CORLA DANTE



NOTA 1: El postor LOGISTICA Y EDIFICACIONES S.A.C., para acreditar la experiencia del personal clave, presenta en el folio 19 un certificado de trabajo, aparentemente emitido y suscrito por quien se identifica como gerente general de la empresa CORPORACION J.R. & S.A.C., el señor Elvis Robb Galarza Briceño, con fecha 18 de septiembre de 2021. Dicho documento certifica que el ingeniero civil Jimmy Edison Macedo Bedoya ha prestado servicios en la ejecución de la obra "Construcción de Infraestructura de conservación y cámara frigorífica de Chayin de Huancabamba" entre el 5 de febrero de 2018 y el 17 de septiembre de 2021.

Sin embargo, según la consulta realizada en el portal web de la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (SUNAT), se ha verificado que el señor Elvis Robb Galarza Briceño asumió formalmente el cargo de gerente general el 12 de mayo de 2023. En consecuencia, no resulta jurídicamente posible que, dos años antes (en 2021), haya suscrito un documento ostentando un cargo o título que aún no ejercía.

Dicha obra tuvo como supervisor contratado por la Municipalidad Distrital de Chayin de Huancabamba al ingeniero Macedo Bedoya, conforme se desprende de la Resolución de Alcaldía N° 245-2021-MDCHH/A, el Acta de Suspensión y Retiro de Obra, y la Resolución de Alcaldía N° 304-2021-MDCHH/A, documentos que confirman su participación.

En ese sentido, resulta técnica y jurídicamente imposible que, durante el año 2021, el ingeniero Macedo Bedoya haya podido prestar sus servicios de manera particular para la empresa CORPORACION J.R. & S.A.C., más aún considerando que, de conformidad con lo establecido en los numerales 186.3 y 186.4 del artículo 186 del Reglamento Vigente, el supervisor de obra no puede prestar servicios en más de una obra a la vez, salvo que la misma Entidad haya realizado una convocatoria por paquete, situación que, en el caso de la obra materia de análisis, no ha ocurrido.

Por otro lado, de la información obtenida a través del SEACE, se ha verificado que, desde el 9 de abril de 2021, se ha verificado que, desde el 9 de abril de 2021, entre en vigencia el contrato para la ejecución de la obra "RENOVACION DE PUENTE DE CHAYIN DE HUANCABAMBA, PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO DE ANCASH", PUENTE; REPARACION DE PUENTE DE CARRETERA; EN LOS SECTORES DE CONIN, CHACOPAY Y LANCHAN, CORRESPONDIENTEMENTE, EN EL DISTRITO DE CHAYIN DE HUANCABAMBA, PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO DE ANCASH".

En consecuencia, al haberse verificado que el postor ha presentado documentación inexacta en relación con el cumplimiento de lo declarado en el Anexo N° 2 (folio 4 de su oferta), respecto a la veracidad de los documentos presentados en el marco del procedimiento de selección. Por lo tanto, corresponde DESCALIFICAR su oferta y, asimismo, solicitar al Órgano Encargado de las Contrataciones que, en el ámbito de su competencia, realice la fiscalización posterior de la oferta.

Inexacta supone un contenido que no es concordante o congruente con la realidad, lo que constituye una forma de falsificación de esta.

En consecuencia, al haberse verificado que el postor ha presentado documentación inexacta en relación con el cumplimiento de lo declarado en el Anexo N° 2 (folio 4 de su oferta), respecto a la veracidad de los documentos presentados en el marco del procedimiento de selección. Por lo tanto, corresponde DESCALIFICAR su oferta y, asimismo, solicitar al Órgano Encargado de las Contrataciones que, en el ámbito de su competencia, realice la fiscalización posterior de la oferta.

NOTA 2: El postor AT & L CONSTRUCTORES S.A.C., para acreditar la experiencia del personal clave, presenta en los folios 34 y 35 un cuadro denominado "Experiencia del Personal Clave - Responsable del Servicio", en el cual se detalla, entre otra información, la experiencia del ingeniero civil Juan Ramón Correa Saenz, propuesto como responsable del servicio.

Sin embargo, si bien la experiencia del ingeniero Correa Saenz está relacionada con infraestructura en general, únicamente el certificado de trabajo consignado en el folio 35 se encuentra vinculado a almacenamientos.

Cabe señalar que, de acuerdo a las bases integradas, los postores debían acreditar, entre otros requisitos, a un ingeniero civil o arquitecto como personal clave, con una experiencia mínima de tres años, contados a partir de la fecha de su colegiatura, como responsable y/o supervisor y/o inspector en obras de infraestructura en general, en donde se hayan realizado trabajos en almacenamientos de conservación y/o almacenamientos en general.

En tal sentido, del análisis del único certificado válido para acreditar la experiencia del personal clave propuesto, se observa que el período durante el cual desempeñó el cargo de Supervisor de Mantenimiento fue del 3 de enero de 2022 al 29 de diciembre de 2023, lo que equivale a 725 días calendario o 1 año, 11 meses y 26 días. Dicho tiempo resulta inferior al mínimo exigido en el requerimiento, que establece una experiencia mínima de tres años.

Por lo tanto, se DESCALIFICA la oferta del postor.

NOTA 3: El postor ROMA SOLUCIONES INTEGRALES E.I.R.L. para acreditar la experiencia del postor clave, presenta en el folio 20 un certificado de trabajo emitido por la empresa PERULAB S.A.C., con fecha 27 de diciembre de 2024, a través del cual el señor Maximiliano Béliz certifica que el ingeniero civil Javier José Carhuamaco Estación ha prestado sus servicios profesionales desde el 1 de noviembre de 2021 hasta el 24 de diciembre de 2024, en cinco proyectos que, si bien están relacionados con almacenamientos en general y suman un período total de 3 años, 1 mes y 23 días, como lo exigen las bases, ninguno de ellos acredita de manera precisa el período durante el cual se llevó a cabo cada proyecto de manera independiente.

En otras palabras, si bien el certificado acredita la experiencia del ingeniero Carhuamaco Estación de manera intermitente desde el 1 de noviembre de 2021 hasta el 24 de diciembre de 2024, en proyectos relacionados con almacenamientos en general, lo cierto es que entre el 1 de noviembre de 2021 y el 24 de diciembre de 2024, no se tiene en cuenta que la suma efectiva de los cinco proyectos corresponde solamente a 3 años, 1 mes y 23 días, es decir, si dicho período coincide con el tiempo comprendido entre el 1 de noviembre de 2021 y el 24 de diciembre de 2024.

Al respecto, es pertinente señalar que, a través de la Resolución N° 0081-2019-TCE-S3, el Tribunal de Contenciones del Estado ha precisado que la denominación genérica en los documentos presentados para acreditar la experiencia del personal clave no permite considerar los períodos señalados. Esto se debe a que, al hacer referencia a la ejecución de más de un proyecto, no es posible afirmar que el ingeniero ejerció el cargo de manera inintermitente durante todo el período consignado en el certificado, máxime si se tiene en cuenta que la experiencia del personal clave debe ser acreditada de manera fehaciente, sin margen de dudas ni interpretaciones.

En tal sentido, y considerando que no es responsabilidad del comité de selección interpretar o corregir ofertas, siendo los postores responsables del contenido de sus propuestas, estos tienen la obligación de presentar información que no induzca a error ni genere incertidumbre respecto a lo ofertado. En consecuencia, se concluye que el postor no ha acreditado de manera fehaciente la experiencia del ingeniero Carhuamaco Estación, toda vez que los proyectos consignados en el certificado no detallan de manera clara y precisa sus períodos individuales, lo que impide determinar si, en conjunto, cumplen con los 3 años, 1 mes y 23 días requeridos desde el 1 de noviembre de 2021 hasta el 24 de diciembre de 2024.

Por estas razones, se DESCALIFICA la oferta del postor.

Capitán FAP  
BORIS GIAN MARCO GONZALES MIRANDA  
PRIMER MIEMBRO

Comandante FAP  
LOURDES JOHANNA GUTIERREZ PEREZ  
PRESIDENTE

Teniente FAP  
GUERREY BRAYAN VERA COHAILA  
SEGUNDO MIEMBRO