

**FORMATO N° 13**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
De La Adjudicación Simplificada N° 007- 2023 - MPTAH/CS- SEGUNDA CONVOCATORIA , cuyo objeto de convocatoria es el servicio de MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA RUTA VECINAL MD-620: EMP. PE-30 C - LA MERCED – DISTRITO DE IBERIA – TAHUAMANU – MADRE DE DIOS L= 10.80 KM

**1 NÚMERO DE ACTA**

**2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**  
En la Provincia de Iñapari, a los 01 días del mes de Agosto del año 2023, en el local de la **Municipalidad provincial de Tahuamanu - Iñapari**, a las 09 00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante **Resolución de Gerencia Municipal N°182-2023-GM-MP-TAH**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **La Adjudicación Simplificada N° 007- 2023 - MPTAH/CS- SEGUNDA CONVOCATORIA** cuyo objeto de convocatoria es el servicio de **MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA RUTA VECINAL MD-620: EMP. PE-30 C - LA MERCED – DISTRITO DE IBERIA – TAHUAMANU – MADRE DE DIOS L= 10.80 KM.**, a fin de efectuar la **APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS** presentadas y **CALIFICACIÓN** de la oferta correspondiente según orden de prelación

**3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)**  
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros

Presidente	MARCO ANTONIO PIÑAS CLARIS	Titular	<b>X</b>	Dependencia	EXPERTO INDEPENDIENTE
		Suplente			
Primer Miembro	PUICON GUEVARA LUIS GILBERTO	Titular	<b>X</b>	Dependencia	GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO
		Suplente			
Segundo Miembro	SILVA MEDINA EDGAR EDUARDO	Titular	<b>X</b>	Dependencia	INSTITUTO VIAL PROVINCIAL
		Suplente			


**4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**  
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	CHARAHUA LOZANO JESUS AUGUSTO	10050643641
2	CARRERA PONCE LEANDRO JOSEMAR	10463140753
3	VILLACORTA PANDURO KAREL DORMAN	10804127980
4	MBP CONTRATISTA & CONSULTORES ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20490161237
5	INGENIERIA EN LA CONSTRUCCION S R L	20527402078
6	ALCH & MA CONSTRUCTORES S A C	20600544340
7	GRUPO FACORSU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - GRUFACO E I R L	20602883583

**5 DETALLE DE LOS POSTORES**  
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron de forma electrónica sus respectivas ofertas a través de la plataforma del SEACE

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
----	----------------------------------	-----------------------	----------------------





1	CHARAHUA LOZANO JESUS AUGUSTO	25/07/2023	17:26:40
2	VILLACORTA PANDURO KAREL DORMAN	25/07/2023	17:41:47
3	MBP CONTRATISTA & CONSULTORES ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	25/07/2023	23:55:12

6	Acto seguido, se procede con la descarga de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
---	--

<b>7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	VILLACORTA PANDURO KAREL DORMAN	<p>El Anexo N° 01 que es la declaración jurada de datos del postor en el punto de la Solicitud de actuaciones a las cuales se le va notificar a su respectivo correo electrónico los puntos 1,2 y 3 no son los indicados en los formatos de las bases Integradas indican otros tipos de actuaciones.</p> <p>El Anexo N° 2 declaración jurada del Art. 52 del reglamento en las bases integradas existen solo 7 punetos pero sin embargo el postro en su oferta presenta 8 puntos de las cuales el punto numero iii ya no corresponde.</p> <p>en el punto "e" el cronograma de actividades o metrado de cargas de trabajo no cumple por que de acuerdo a lo indicado en las bases integradas el postor presenta otras cargas de trabajo las cuales son incongruentes y no respetaron las cargas que se considero en las bases integradas.</p> <p>El Anexo N° 4 Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio em postor ofrece el servicio en 150 dias mas no indica si son calendarios o habiles pero sin embargo en las bases integradas el plazo de ejecución de la prestación del servicio es de 150 dias calendarios</p> <p>El Anexo N° 6 el precio de la oferta el formato que presenta el postro de cuando el procedimiento de seleccion fue convocado a precios unitarios, pero sin embargo el presente procedimiento de seleccion es a suma alzada por lo que no corresponde dicho formato asi mismo no indica la moneda objeto de la convocatoria por el contrario indica el precio en letras</p>



2	JESUS AUGUSTO CHARAHUA LOZANO	<p>El Anexo N° 01 que es la declaracion jurada de datos del postor en el punto de la Solicitud de actuaciones a las cuales se le va notificar a su respectivo correo electronico los puntos 1,2 y 3 no son los indicados en los formatos de las bases Integradas indican otros tipos de actuaciones</p> <p>El Anexo N° 2 declaracion jurada del Art. 52 del reglamento en las bases integradas existen solo 7 punetos pero sin embargo el postro en su oferta presenta 8 puntos de las cuales el punto numero iii ya no corresponde.</p> <p>en el punto "e" el cronograma de actividades o metrado de cargas de trabajo no cumple por que de acuerdo a lo indicado en las bases integradas el postor presenta otras cargas de trabajo las cuales son incongruentes y no respetaron las cargas que se considero en las bases integradas.</p> <p>El Anexo N° 6 el precio de la oferta el formato que presenta el postro de cuando el procedimiento de seleccion fue convocado a precios unitarios, pero sin embargo el presente procedimiento de seleccion es a suma alzada por lo que no corresponde dicho formato asi mismo no indica la moneda objeto de la convocatoria por el contrario indica el precio en letras.</p>
---	-------------------------------	--

8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación		
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	MBP CONTRATISTA & CONSULTORES ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	ITEM UNICO
	2		

9	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>		
	9.1	<b>DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA</b>	
	N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta
	1	MBP CONTRATISTA & CONSULTORES ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/47,747 00
	2		
	9.2	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN</b>	

403

ff

A

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según la presente acta

## 10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	MBP CONTRATISTA & CONSULTORES ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos

10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	
------	---------------------------------------	--

.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR ....	
-------	---------------------------------------	--

## 11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	MBP CONTRATISTA & CONSULTORES ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	100 puntos
2		

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación

## 12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		MBP CONTRATISTA & CONSULTORES ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B 1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	x	
	B 2	CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE		
	B 2 1	FORMACION ACADEMICA	x	
	B 3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	x	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	C 1	FACTURACION	x	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2			
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		

*[Firma]*

*[Firma]*

*[Firma]*



B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
B.2	CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE		
B.2.1	FORMACION ACADEMICA		
B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
C.1	FACTURACIÓN		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN

.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR ....	
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS	
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, en la presente Acta que forma parte de la presente Acta	

13	<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>	
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el Primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:	
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
1	MBP CONTRATISTA & CONSULTORES ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	
DE SER EL CASO INCLUIR:		
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	NINGUNO	
2		

14	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
	Los integrantes del Comité de Selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta

15	
----	--

# **NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES**

EN EL CASO DE OFERTAS SUSTANCIALMENTE MENORES O QUE SUPEREN EL VALOR REFERENCIAL, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA LOS SUPUESTOS PREVISTOS EN LOS NUMERALES DEL [17] AL [24]. SEGÚN CORRESPONDA:

<b>[14]</b>	<b>DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)</b>			
Mediante ..... [ 15 ] de fecha ..... [ 16 ], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de ..... [ 17 ].				
Ampliación de CCP		Si	<input type="checkbox"/>	No
Fecha de la ampliación de CCP				
Monto de la ampliación de CCP				
<b>[18]</b>	<b>DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD</b>			
Aprobación del Titular de la Entidad		Si	<input type="checkbox"/>	No
Tipo y número del documento de aprobación		Tipo	<input type="checkbox"/>	N°
Fecha del documento de aprobación				

EN CASO DE HABERSE SOLICITADO A LOS POSTORES CUYAS OFERTAS SUPERAN EL VALOR REFERENCIAL, LA REDUCCIÓN DE SU OFERTA, SE DEBE CONSIGNAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:

<b>[19]</b>	<b>REDUCCIÓN DEL PRECIO DE LA OFERTA</b>		<b>Aceptó reducción de su oferta</b>	
N°	Nombre o razón social del postor		Si	<input checked="" type="checkbox"/>
1	MBP CONTRATISTA & CONSULTORES ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA		No	<input type="checkbox"/>

<b>[20]</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUPERIOR AL VALOR REFERENCIAL</b>		
De acuerdo con lo previsto en el cuarto párrafo del artículo 54 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por no contar con certificación de crédito presupuestario y/o aprobación del Titular de la Entidad:			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones del rechazo de la oferta	
1			
2			
...			

<b>[21]</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL</b>			
De acuerdo con lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato:				
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta
1				
2				
...				

DE SER EL CASO, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA EN LA ETAPA CORRESPONDIENTE (ADMISIÓN, EVALUACIÓN O CALIFICACIÓN) EL SIGUIENTE TEXTO, CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS CONFORME AL ARTÍCULO 39 DEL REGLAMENTO.

**[22] SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS**



El ..... [ 23 ] durante la .. ..... [ 24 ], solicitó al postor ..... [ 25 ] subsanar su oferta dentro del plazo de ..... [ 26 ] días hábiles, conforme a la siguiente información:


- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: ..... [ 27 ]
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: ..... [ 28 ]
- Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite
- Documentario de la Entidad del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación ..... [ 29 ]
- Detallar el documento o error que se subsanó: ..... [ 30 ]





# FORMATO N° 22

**ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**  
**De La Adjudicación Simplificada N° 007- 2023 - MPTAH/CS- SEGUNDA CONVOCATORIA , cuyo objeto de convocatoria es el servicio de MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA RUTA VECINAL MD-620: EMP. PE-30 C - LA MERCED – DISTRITO DE IBERIA – TAHUAMANU – MADRE DE DIOS L= 10.80 KM**

1	NÚMERO DE ACTA					
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>  En, la Provincia de Iñapari, a los 01 días del mes de agosto del año 2023, en el local de la Municipalidad provincial de Tahuamanu Iñapari, a las 17:35 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N°182-2023-GM-MP-TAH, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de La Adjudicación Simplificada N° 007- 2023 - MPTAH/CS- SEGUNDA CONVOCATORIA , cuyo objeto de convocatoria es el servicio de MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA RUTA VECINAL MD-620: EMP. PE-30 C - LA MERCED – DISTRITO DE IBERIA – TAHUAMANU – MADRE DE DIOS L= 10.80 KM., a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.					
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	MARCO ANTONIO PIÑAS CLARIS	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	EXPERTO INDEPENDIENTE
			Suplente			
	Primer Miembro	PUICON GUEVARA LUIS GILBERTO	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO
			Suplente			
	Segundo Miembro	SILVA MEDINA EDGAR EDUARDO	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	INSTITUTO VIAL PROVINCIAL
			Suplente			
4	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b> De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:					
	Nombre o razón social del postor ganador					Monto adjudicado
	<b>MBP CONTRATISTA &amp; CONSULTORES ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</b>					<b>S/44,500.00</b>
5	<b>BASE LEGAL</b>  Artículo 76 Numeral 76.3 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la Buena Pro, mediante su publicación en el SEACE".					
6	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Los integrantes del Comité de Selección, por Mayoria, otorgan la Buena Pro al postor mencionado en el numeral 4.					
7	  NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES					