

ACTA N°01**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°01-2024-DIRECFIN-PNP-1
PRIMERA CONVOCATORIA****“SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE TRES (03)
DEPARTAMENTOS Y CINCO (05) DORMITORIOS DE LA VILLA POLICIAL HUARAZ”**

En Lima, siendo las 09:00 horas del 24ABR2024, en el local de la Sección de Contrataciones del Departamento de Abastecimiento de la DIVLOG-PNP, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante FORMATO N.º 04 - AS N°01-2024-DIRECFIN PNP, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **Adjudicación Simplificada N°01-2024-DIRECFIN PNP (primera convocatoria)**, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del **“SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE TRES (03) DEPARTAMENTOS Y CINCO (05) DORMITORIOS DE LA VILLA POLICIAL HUARAZ”**, siendo convocados a la presente reunión todos sus miembros titulares y/o suplentes, en el caso que los titulares se encuentren impedidos de asistir al presente acto, para realizar la revisión de los documentos de presentación obligatoria y requisitos de habilitación de las ofertas presentadas y de ser el caso otorgar la buena pro del procedimiento de selección.

Encontrándose Presentes los siguientes

I. MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN:

- LOC PNP CARMEN GISMINA RAMOS DÍAZ – Presidente Titular
- LOC. PNP JONATHAN JESUS VICENTE BERNABE BRINGAS– Primer miembro Titular
- CAS PNP NATHALIE ALVINA VALDEZ ALVAREZ– Segundo miembro Titular.

Con el quorum requerido, de acuerdo con el numeral 46.2 del artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se dio inicio a la sesión.

Cabe precisar que mediante Oficio N°345-2024-DIRADM-DIVLOG/DEPABA-SC de fecha 22ABR2024, el Jefe del Departamento de Abastecimiento DIVLOG PNP, Comandante PNP, Juan Carlos RUBIO VARGAS solicitó al Jefe del Órgano de Control Institucional de la PNP, el acompañamiento concurrente para el acto de descarga electrónica de ofertas y otorgamiento de la buena pro. Dejando constancia que no asistió personal del citado órgano de control.

II. AGENDA:

- a) Verificación del Registro de Participantes
- b) Descarga de Ofertas Electrónicas
- c) Verificación de Ofertas Registradas
- d) Admisión de Ofertas
- e) Evaluación de Ofertas
- f) Calificación de Ofertas

III. ANTECEDENTES:

Es relevante mencionar que las actividades de este comité se iniciaron el 23ABR2024, cuando nos reunimos mediante una videollamada utilizando el enlace: <https://meet.google.com/agn-vfgo-sye> a las 09:00 horas. Durante esta sesión, se procedió con la apertura de ofertas a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE, seguida de la descarga



correspondiente. Se estableció el acuerdo de comenzar con el proceso de admisión de las ofertas el 24ABR2024.

IV. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

Se verifica, según el cronograma publicado en la Ficha del procedimiento de selección en la plataforma electrónica del SEACE, que se registraron de manera electrónica, a partir de las 00:01:00 horas del 09ABR2024 hasta las 23:59:00 horas del día 21ABR2024 como participantes los siguientes proveedores, detallado en el Cuadro N°01:

Cuadro N°01-Listado de Participantes

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento
1	Proveedor con RUC	10097117972	VARGAS AGUIRRE FERNANDO SIGIFREDO	10/04/2024
2	Proveedor con RUC	10167305577	UGAZ MEDINA JULIA VICTORIA	13/04/2024
3	Proveedor con RUC	10407598208	SALDAÑA YALLE EDWIN ROMAN	11/04/2024
4	Proveedor con RUC	10468980351	PUMA ZUÑIGA MILAGROS GRECIA	09/04/2024
5	Proveedor con RUC	10481718771	ILATOMA TARRILLO RUT KATHEREN	12/04/2024
6	Proveedor con RUC	10739472682	GONZALES APAZA RANDY STEVENS	09/04/2024
7	Proveedor con RUC	10748192340	LOZANO RODRIGUEZ PIERINA VERUSCKA	21/04/2024
8	Proveedor con RUC	20407756925	MENACHO SANCHEZ MINERIA & CONSTRUCTORA S.A.C.	21/04/2024
9	Proveedor con RUC	20477911111	WCEX E.I.R.L.	20/04/2024
10	Proveedor con RUC	20486845300	CONSTRUCTORA CAP E.I.R.L.	21/04/2024
11	Proveedor con RUC	20490907140	ARUAL INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA- ARUAL INGENIEROS E.I.R.L.	09/04/2024
12	Proveedor con RUC	20513034319	CEMAVIT SAC	09/04/2024
13	Proveedor con RUC	20520577018	ANTHONY & FABIANA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AN & FA CONTRATISTAS GENERALES SAC	17/04/2024
14	Proveedor con RUC	20537109212	CONSTRUCTORA PIMENTEL S.A.C.	16/04/2024
15	Proveedor con RUC	20556598852	SERVIGEM JC S.A.C.	17/04/2024
16	Proveedor con RUC	20566394201	INVERSIONES PALOMINO A & M E.I.R.L.	09/04/2024
17	Proveedor con RUC	20600134168	INVERSIONES Y CONSTRUCTORA HERRERA E.I.R.L.	18/04/2024
18	Proveedor con RUC	20600167449	CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES NAM-C & SG. E.I.R.L.	18/04/2024
19	Proveedor con RUC	20600183762	JUSAL INVERSIONES E.I.R.L.	20/04/2024
20	Proveedor con RUC	20600278674	GEOCCOMP INGENIEROS S.A.C.	16/04/2024
21	Proveedor con RUC	20600325923	EJECUTORES Y CONSULTORES ALPECA SECURITY S.A.C. - ALPECA S.A.C.	10/04/2024
22	Proveedor con RUC	20601123194	EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA & SERVICIOS GENERALES THAD S.A.C. - SERVICIOS GENERALES THAD S.A.C	09/04/2024
23	Proveedor con RUC	20601187907	FELGRAN S.A.C.	10/04/2024
24	Proveedor con RUC	20601206481	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	13/04/2024



Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento
25	Proveedor con RUC	20601518962	VEINCONSAC INGENIERIA Y CONSULTORIA S.A.C.	16/04/2024
26	Proveedor con RUC	20602789021	J.S.G. INGENIERIA Y DESARROLLO S.A.C.	10/04/2024
27	Proveedor con RUC	20603149425	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES INCONOPP S.A.C.	16/04/2024
28	Proveedor con RUC	20603155611	HHC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	12/04/2024
29	Proveedor con RUC	20603753756	AIXA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	10/04/2024
30	Proveedor con RUC	20604340722	HDM CONSTRUCTORA S.A.C.	21/04/2024
31	Proveedor con RUC	20604537453	SERVICIOS GLOBALES VP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SERVICIOS GLOBALES VP S.A.C.	09/04/2024
32	Proveedor con RUC	20604796572	JJCT INGENIEROS S.A.C.	09/04/2024
33	Proveedor con RUC	20605599401	ALVA CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	19/04/2024
34	Proveedor con RUC	20607660281	TECNICAS METALICAS & CONSTRUCCION E.I.R.L.	12/04/2024
35	Proveedor con RUC	20607809764	JH ELECTROMECHANICOS E.I.R.L.	11/04/2024
36	Proveedor con RUC	20608283219	INVERSIONES HAMIRA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	16/04/2024
37	Proveedor con RUC	20608756869	AT & L CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	14/04/2024
38	Proveedor con RUC	20608862456	CONSTRUCTORA E INVERSIONES SALAS S.A.C.	14/04/2024
39	Proveedor con RUC	20609005727	ANDEROS INGENIEROS S.A.C.	10/04/2024
40	Proveedor con RUC	20609045338	CARTER & HURTADO S.R.L.	17/04/2024
41	Proveedor con RUC	20609409445	F & A ENGINEERING GROUP S.A.C.	12/04/2024
42	Proveedor con RUC	20610291784	NAOMI & N SERVICIOS Y DISTRIBUCIONES S.A.C.	09/04/2024
43	Proveedor con RUC	20610593829	OBRAS Y SERVICIOS DE INGENIERIA CIVIL S.A.C.	10/04/2024
44	Proveedor con RUC	20610762752	CORPORACION E INGENIERIA FRADEXA E.I.R.L.	09/04/2024
45	Proveedor con RUC	20611163313	SINNER INGENIERIA S.A.C.S.	12/04/2024
46	Proveedor con RUC	20611172461	ALLENDE CONTRATISTAS E.I.R.L.	14/04/2024
47	Proveedor con RUC	20611499591	TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.	21/04/2024
48	Proveedor con RUC	20611910585	HPS D' COMPANY S.A.C.	17/04/2024

Fuente: Registro del Sistema Electrónico de Contrataciones con el Estado-SEACE

V. PRESENTACION DE PROPUESTAS

El Comité de Selección, procedió a revisar a través del Sistema Electrónico de las Contrataciones del Estado (SEACE) las ofertas presentadas al referido procedimiento, teniendo como resultado la presentación de dieciocho (18) ofertas económicas como se observa en Cuadro N°02:

Cuadro N°02-Ofertas Económicas Presentadas

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta
1	20604796572	JJCT INGENIEROS S.A.C.	22/04/2024	20:55:40	Enviado



Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta
2	20604537453	CONSORCIO VAP_22	22/04/2024	22:11:58	Enviado
3	20601123194	EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA & SERVICIOS GENERALES THAD S.A.C. - SERVICIOS GENERALES THAD S.A.C	22/04/2024	21:06:33	Enviado
4	20603753756	AIXA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	22/04/2024	22:55:21	Enviado
5	10097117972	VARGAS AGUIRRE FERNANDO SIGIFREDO	22/04/2024	19:57:47	Enviado
6	20610593829	CONSORCIO VICTORIA	22/04/2024	23:29:52	Enviado
7	10407598208	SALDAÑA YALLE EDWIN ROMAN	22/04/2024	23:27:03	Enviado
8	20603155611	CONSORCIO AXES - HHC	22/04/2024	23:31:25	Enviado
9	20607660281	TECNICAS METALICAS & CONSTRUCCION E.I.R.L.	22/04/2024	12:40:22	Enviado
10	20609409445	F & A ENGINEERING GROUP S.A.C.	22/04/2024	23:31:47	Enviado
11	20611163313	SINNER INGENIERIA S.A.C.S.	22/04/2024	22:11:03	Enviado
12	20601206481	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	22/04/2024	15:22:43	Enviado
13	20608862456	CONSTRUCTORA E INVERSIONES SALAS S.A.C.	22/04/2024	23:38:17	Enviado
14	20537109212	CONSTRUCTORA PIMENTEL S.A.C.	22/04/2024	16:11:37	Enviado
15	20608283219	INVERSIONES HAMIRA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	22/04/2024	16:14:34	Enviado
16	20609045338	CARTER & HURTADO S.R.L.	22/04/2024	19:57:42	Enviado
17	20407756925	MENACHO SANCHEZ MINERIA & CONSTRUCTORA S.A.C.	22/04/2024	22:32:44	Enviado
18	10748192340	LOZANO RODRIGUEZ PIERINA VERUSCKA	22/04/2024	23:47:36	Enviado

Fuente: Registro del Sistema Electrónico de Contrataciones con el Estado-SEACE

VI. ADMISIÓN DE OFERTAS

Como primer paso, el Comité de Selección en cumplimiento del numeral 9.9 del Artículo 9 del Reglamento, procedió con verificar el estado del RNP de cada postor.

(...)

9.9. Los proveedores son responsables de no estar impedidos, al registrarse como participantes, en la presentación de ofertas, en el otorgamiento de la buena pro y en el perfeccionamiento del contrato.

9.10. En los momentos previstos en el numeral anterior, las Entidades verifican en el RNP el estado de la vigencia de inscripción de los proveedores.

(...)"

Cuadro N°03-Ofertas Económicas Presentadas

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado
1	20604796572	JJCT INGENIEROS S.A.C.	Valido
2	20604537453	CONSORCIO VAP_22	Valido
3	20601123194	EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA & SERVICIOS GENERALES THAD S.A.C. - SERVICIOS GENERALES THAD S.A.C	Valido



Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado
4	20603753756	AIXA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	Valido
5	10097117972	VARGAS AGUIRRE FERNANDO SIGIFREDO	Valido
6	20610593829	CONSORCIO VICTORIA	Valido
7	10407598208	SALDAÑA YALLE EDWIN ROMAN	Valido
8	20603155611	CONSORCIO AXES - HHC	Valido
9	20607660281	TECNICAS METALICAS & CONSTRUCCION E.I.R.L.	Valido
10	20609409445	F & A ENGINEERING GROUP S.A.C.	Valido
11	20611163313	SINNER INGENIERIA S.A.C.S.	Valido
12	20601206481	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	Valido
13	20608862456	CONSTRUCTORA E INVERSIONES SALAS S.A.C.	Valido
14	20537109212	CONSTRUCTORA PIMENTEL S.A.C.	Valido
15	20608283219	INVERSIONES HAMIRA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Valido
16	20609045338	CARTER & HURTADO S.R.L.	Valido
17	20407756925	MENACHO SANCHEZ MINERIA & CONSTRUCTORA S.A.C.	Valido
18	10748192340	LOZANO RODRIGUEZ PIERINA VERUSCKA	Valido

Fuente: Registro del Sistema Electrónico de Contrataciones con el Estado-SEACE

Acto seguido, en concordancia con el numeral 73.2 del Art. 73 del Reglamento, el presidente del Comité de Selección da inicio manifestando que la misma tiene por objeto verificar los documentos exigidos en los literales a), b), c), d), e), f), g) del Art. 52 a efectos de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia en las bases integradas del procedimiento de selección.

Se dispone continuar con la verificación del cumplimiento de la presentación de la documentación de presentación obligatoria, a fin de determinar la Admisión de la oferta presentada obteniéndose el resultado, detallado en el Cuadro N°04:



[Handwritten signatures]

COMITÉ DE SELECCIÓN

Cuadro N°04-Cuadro De Admisibilidad

N° ITEM	POSTOR	Documentación de Presentación Obligatoria						Documentación de Presentación Facultativa		ESTADO DE ADMISIBILIDAD	
		Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. (Anexo N° 5)	El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6)	En el caso de MYPE's integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el REPPCD		Solicitud de bonificación por tener la condición de MYPE. (Anexo N° 11)
1	TECNICAS METALICAS & CONSTRUCCION E.I.R.L	PRESENTA Observado	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	NO PRESENTA	PRESENTA	NO ADMITIDO Nota N°1
	DYSAMAX	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	NO PRESENTA	PRESENTA	ADMITIDO
	CONSTRUGCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	NO PRESENTA	PRESENTA	ADMITIDO
	CONSTRUCTORA PIMENTEL S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	NO PRESENTA	PRESENTA	ADMITIDO
	INVERSIONES HAMIRA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	NO PRESENTA	PRESENTA	ADMITIDO
	CARTER & HURTADO S.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	NO PRESENTA	PRESENTA	ADMITIDO
	VARGAS AGUIRRE FERNANDO SIGIFREDO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	NO PRESENTA	PRESENTA	ADMITIDO
	IICT INGENIEROS S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	NO PRESENTA	PRESENTA	ADMITIDO
	EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA & SERVICIOS GENERALES THAD	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	NO PRESENTA	PRESENTA	ADMITIDO
	S.A.C. -SERVICIOS GENERALES THAD S.A.C	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	NO PRESENTA	PRESENTA	ADMITIDO



[Handwritten signatures]

COMITÉ DE SELECCIÓN

Cuadro N°04-Cuadro De Admisibilidad

N° ITEM	POSTOR	Documentación de Presentación Obligatoria						Documentación de Presentación Facultativa		ESTADO DE ADMISIBILIDAD
		Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. (Anexo N° 5)	El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6)	En el caso de MYPE's integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el REPPCD	Solicitud de bonificación por tener la condición de MYPE. (Anexo N° 11)	
	SINNER INGENIERIA S.A.C.S.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	NO PRESENTA	PRESENTA	ADMITIDO
	CONSORCIO VAP 22	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO PRESENTA	NO PRESENTA	ADMITIDO
	MENACHO SANCHEZ MINERIA & CONSTRUCTORA S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	NO PRESENTA	PRESENTA	NO ADMITIDO Nota N°2
	AIXA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	NO PRESENTA	PRESENTA	ADMITIDO
	SALDANA VALLE EDWIN ROMAN	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	NO PRESENTA	PRESENTA	ADMITIDO
	CONSORCIO VICTORIA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO PRESENTA	PRESENTA	ADMITIDO
	CONSORCIO AXES -HHC	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO PRESENTA	PRESENTA	ADMITIDO
	F & A ENGINEERING GROUP S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	NO PRESENTA	PRESENTA	ADMITIDO
	CONSTRUCTORA E INVERSIONES SALAS S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	NO PRESENTA	PRESENTA	ADMITIDO
	LOZANO RODRIGUEZ PIERINA VERUSCKA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	NO PRESENTA	PRESENTA	ADMITIDO



De la Subsanación de Ofertas Técnicas

Con relación a las subsanaciones, es necesario considerar lo establecido en el numeral 60.1 del Artículo 60° del Reglamento que menciona lo siguiente:

Artículo N°60. Subsanación de las ofertas:

*"60.1. Durante el **desarrollo de la admisión**, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que **subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados**, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta (...)"*

DESARROLLO DE LAS NOTAS:

Nota N.º 01: De la Oferta Técnica presentada por el postor TECNICAS METALICAS & CONSTRUCCION E.I.R.L.

De la evaluación integral a la documentación presentada, se advierte que, si bien cumple con la presentación del Anexo 04-DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO (Folio 18), el plazo del servicio que consigna, no se condice con el plazo señalado en las bases integradas, como se observa en la Imagen N°01:

Imagen N°01- Anexo N.º 04- Declaración Jurada de Plazo de Prestación

ANEXO N.º 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°001-2024-DIRECFIN – PNP-1 (PRIMERA CONVOCATORIA)

Presente. -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de (30) TREINTA días calendarios, contabilizándose a partir del día siguiente de la entrega del terreno donde se realizarán los trabajos y/o suscripción de contrato y/o notificación de la orden de servicio en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Chiclayo, 22 de abril del año 2024


David Sánchez Castillo
GERENTE GENERAL
RUC: 20607660281

Fuente: Extraída de la oferta técnica presentado por TECNICAS METALICAS & CONSTRUCCION E.I.R.L.



El postor señala:

"(...) Treinta (30) días calendario, contabilizándose a partir del día siguiente de la entrega del terreno donde se realizaran los trabajos y/o suscripción de contrato y/o notificación de la orden de servicio (...)"

Las bases integradas señalan:

"Los servicios materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de treinta (30) días calendario, contabilizados a partir del día siguiente de aprobado el Plan de Trabajo en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación."

En ese contexto, se observa una clara discrepancia entre lo declarado por el oferente en el Anexo 4 y lo establecido en las bases integradas, en el extremo referido al **plazo de prestación del servicio**. Según lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N°1770-2018-TCE-S4, esta discrepancia se materializa debido a que la oferta del POSTOR contiene información contradictoria y mutuamente excluyente.

Por un lado, declara en su Anexo 3 que cumple con todos los términos de referencia y de otro lado, señala otras concurrencias para el plazo de prestación, lo que resulta en que el Postor **TECNICAS METALICAS & CONSTRUCCION E.I.R.L.** no presentó documentación idónea.

En consecuencia, dicha incongruencia no es materia subsanable, por tanto, la oferta técnica presentada por el postor **TECNICAS METALICAS & CONSTRUCCION E.I.R.L.** tiene la condición de **NO ADMITIDO**.

Además, de la revisión de la oferta del mencionado postor se evidencia deficiencias. Aunque la subsanación de estas deficiencias resulta innecesaria debido a la condición de NO ADMITIDO previamente mencionada, se detallan las deficiencias encontradas:

- En el ANEXO N°01, el postor ha ingresado de manera incorrecta el apellido del suscriptor de la oferta.

DICE: DAVID **SANCHES** CASTILLO

DEBE DECIR: DAVID **SANCHEZ** CASTILLO

Nota N.º 02: De la Oferta Técnica presentada por el postor MENACHO SANCHEZ MINERIA & CONSTRUCTORA S.A.C.

De la evaluación integral a la documentación presentada, se advierte que, si bien cumple con la presentación del Anexo 04-DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO (Folio 32), el plazo del servicio que consigna, no se condice con el plazo señalado en las bases integradas como se observa en la Imagen N°03:



Imagen N° 02- Anexo N.º 04- Declaración Jurada de Plazo de Prestación

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO


Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°01-2024-DIRECFIN-PNP-1(PRIMERA CONVOCATORIA)

Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de (27) DIAS CALENDARIOS.

Lima 22 de Abril del 2024


MENACHO SANCHEZ
MINERIA & CONSTRUCTORA S.A.C.
Rober Ricardo Manacho Sánchez
GERENTE GENERAL
Firma, Nombres y Apellidos
del postor o Representante
legal, según corresponde

Fuente: Extraída de la oferta técnica presentado por **MENACHO SANCHEZ MINERIA & CONSTRUCTORA S.A.C.**

El postor señala:

"(...) (27) días calendario (...)"

Las bases integradas señalan:

"Los servicios materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo **de treinta (30) días calendario**, contabilizados a partir del día siguiente de aprobado el Plan de Trabajo en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación."

En ese contexto, se observa una clara discrepancia entre lo declarado por el oferente en el Anexo 4 y lo establecido en las bases integradas, en el extremo referido al **plazo de prestación del servicio**. Según lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N°1770-2018-TCE-S4, esta discrepancia se materializa debido a que la oferta del POSTOR contiene información contradictoria y mutuamente excluyente.

Por un lado, declara en su Anexo 3 que cumple con todos los términos de referencia y de otro lado, señala otras concurrencias para el plazo de prestación, lo que resulta en que el Postor **MENACHO SANCHEZ MINERIA & CONSTRUCTORA S.A.C.** no presentó documentación idónea.



En consecuencia, dicha incongruencia no es materia subsanable, por tanto, la oferta técnica presentada por el postor **MENACHO SANCHEZ MINERIA & CONSTRUCTORA S.A.C.** tiene la condición de **NO ADMITIDO**.

VII. EVALUACIÓN DE OFERTAS

Continuando con la siguiente etapa el Comité de Selección procede con la evaluación de las ofertas admitidas conforme a lo establecido en el artículo 74 del Reglamento, aplicando el factor de evaluación establecido en las Bases Integradas del Procedimiento de Selección detallado en el Cuadro N°05:

Cuadro N°05-Factor de Evaluación

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A. PRECIO	
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ i= Oferta P _i = Puntaje de la oferta a evaluar O _i =Precio i O _m = Precio de la oferta más baja PMP=Puntaje máximo del precio 100 puntos

Fuente N°01: Bases integradas del Procedimiento de Selección AS N.º 01-2024-DIRECFIN-PNP – 1

Considerando lo señalado el comité de selección determina el orden de prelación detallado en el Cuadro N°02:

Cuadro N°06-Orden de Prelación

N° ITEM	POSTOR	MONTO OFERTADO	FACTOR DE EVALUACIÓN			ORDEN DE PRELACIÓN
			PUNTAJE	BONIFICACIÓN	PUNTAJE TOTAL	
1	VARGAS AGUIRRE FERNANDO SIGIFREDO	S/ 180,755.80	100.00	5.00	105.00	1°
	SALDAÑA YALLE EDWIN ROMAN	S/ 218,872.00	82.59	4.13	86.71	2°
	F & A ENGINEERING GROUP S.A.C.	S/ 232,000.00	77.91	3.90	81.81	3°
	CONSTRUCTORA E INVERSIONES SALAS S.A.C.	S/ 232,142.86	77.86	3.89	81.76	4°
	CONSORCIO AXES - HHC	S/ 242,429.00	74.56	3.73	78.29	5°
	SINNER INGENIERIA S.A.C.S.	S/ 256,002.74	70.61	3.53	74.14	6°



AIXA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	S/ 258,000.00	70.06	3.50	73.56	7°
CONSORCIO VICTORIA	S/ 260,500.00	69.39	3.47	72.86	8°
LOZANO RODRIGUEZ PIERINA VERUSCKA	S/ 270,000.00	66.95	3.35	70.29	9°
EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA & SERVICIOS GENERALES THAD S.A.C. - SERVICIOS GENERALES THAD S.A.C	S/ 280,000.00	64.56	3.23	67.78	10°
CARTER & HURTADO S.R.L.	S/ 282,600.00	63.96	3.20	67.16	11°
DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	S/ 285,000.00	63.42	3.17	66.59	12°
CONSORCIO VAP_22	S/ 297,000.00	60.86		60.86	13°
CONSTRUCTORA PIMENTEL S.A.C.	S/ 370,000.00	48.85	2.44	51.30	14°
IJCT INGENIEROS S.A.C.	S/ 370,511.40	48.79	2.44	51.22	15°
INVERSIONES HAMIRA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 420,000.00	43.04	2.15	45.19	16°
TECNICAS METALICAS & CONSTRUCCION E.I.R.L	S/ 325,000.00				-
MENACHO SANCHEZ MINERIA & CONSTRUCTORA S.A.C.	S/ 285,000.00				-

VIII. CALIFICACION DE OFERTAS:

Ahora bien, de conformidad con el numeral 75.1 y 75.2 del artículo 75 del Reglamento, señala:

Artículo N°75. Calificación.:

75.1. Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

75.2 Si alguno de los dos (02) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (02) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que, de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (01) que cumpla tales requisitos.

En tal sentido, se procede a realizar la calificación de ofertas técnicas de acuerdo al orden de prelación y en concordancia con lo estipulado en el numeral 3.2 del Capítulo III-Requerimiento de las Bases Integradas, Obteniendo el siguiente resultado detallado en el cuadro N°07:

**Cuadro N°07-Calificación de Ofertas**

N° ITEM	ORDEN DE PRELACIÓN	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			ESTADO DE CALIFICACIÓN
			B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
			B.3. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
1	1°	VARGAS AGUIRRE FERNANDO SIGIFREDO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADA
	2°	SALDAÑA YALLE EDWIN ROMAN	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADA

IX. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

Es oportuno traer a colación lo establecido en el numeral 76.1 del artículo 76 del Reglamento, que establece:

Artículo 76. Otorgamiento de la buena pro.

*76.1. Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas que **cumplen con los requisitos de calificación**, de conformidad con lo establecido para el **rechazo de ofertas**, previsto en el artículo 68 de ser el caso.*

Que, habiéndose concluido con la calificación de ofertas; de conformidad a lo estipulado en las bases, el Comité de Selección advierte que las ofertas económicas calificadas de los postores **VARGAS AGUIRRE FERNANDO SIGIFREDO y SALDAÑA YALLE EDWIN ROMAN** se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; configurando uno de los supuestos para el rechazo de las ofertas económicas.

Asimismo, en relación al rechazo de ofertas económicas el numeral 68.1, del artículo 68 y del Reglamento, establece lo siguiente:

Artículo 68. Rechazo de ofertas.

*"68.1. En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, i) **la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado**; o ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas."*

En ese sentido, el comité de selección por unanimidad decide solicitar a los postores **VARGAS AGUIRRE FERNANDO SIGIFREDO y SALDAÑA YALLE EDWIN ROMAN** la descripción detallada de todos los elementos constitutivos de su oferta económica, puesto que se encuentran sustancialmente por debajo del valor estimado otorgándoles el plazo de dos (02) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud al correo electrónico señalado en el Anexo N° 01 de su oferta técnica.

X. ACUERDOS:

El Comité de Selección por decisión unánime acuerda lo siguiente:



- i. **SOLICITAR** al postor **VARGAS AGUIRRE FERNANDO SIGIFREDO y SALDAÑA YALLE EDWIN ROMAN** la descripción detallada de todos los elementos constitutivos de su oferta económica, otorgándole el plazo de dos (02) días hábiles contados desde el día siguiente de su notificación para su remisión, de conformidad con los numeral 76.1 y 76.2 del artículo 76 y el numeral 68.1 del artículo 68 del Reglamento.
- ii. **POSTERGAR** la etapa del Otorgamiento de Buena Pro de corresponder del procedimiento de selección en cuestión hasta el 29ABR2024

Sin más puntos que tratar, el comité de selección firma en señal de conformidad, siendo las **12:30 horas** del mismo día, se procedió a dar lectura la presente acta, declarando su aprobación por unanimidad y en señal de conformidad la suscriben los miembros del comité de selección.

CARMEN GISMINA RAMOS DÍAZ
PRESIDENTE TITULAR
AS N°01-2024-DIRECFIN-PNP-1

JONATHAN JESUS VICENTE BERNABE BRINGAS
PRIMER MIEMBRO TITULAR
AS N°01-2024-DIRECFIN-PNP-1

NATHALIE ALVINA VALDEZ ALVAREZ
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR
AS N°01-2024-DIRECFIN-PNP-1

**ACTA N°02****ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°01-2024-DIRECFIN-PNP-1
PRIMERA CONVOCATORIA****“SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE TRES (03)
DEPARTAMENTOS Y CINCO (05) DORMITORIOS DE LA VILLA POLICIAL HUARAZ”**

En Lima, siendo las 09:00 horas del 29ABR2024, en el local de la Sección de Contrataciones del Departamento de Abastecimiento de la DIVLOG-PNP, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante FORMATO N.º 04 - AS N°01-2024-DIRECFIN PNP, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **Adjudicación Simplificada N°01-2024-DIRECFIN PNP (primera convocatoria)**, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del **“SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE TRES (03) DEPARTAMENTOS Y CINCO (05) DORMITORIOS DE LA VILLA POLICIAL HUARAZ”**, a fin de dar inicio a la revisión de respuesta de las CARTAS N.º 04-2024-CS-AS N°01-2024-DIRECFIN PNP-1 y N.º 05 -2024-CS-AS N°01-2024-DIRECFIN PNP-1 y continuar con el otorgamiento de buena pro.

Contando con el quorum correspondiente, tal como lo establece el numeral 46.2 del artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en adelante el Reglamento se dio inicio a la sesión.

I. MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN:

- LOC PNP CARMEN GISMINA RAMOS DÍAZ – Presidente Titular
- LOC. PNP JONATHAN JESUS VICENTE BERNABE BRINGAS– Primer miembro Titular
- CAS PNP NATHALIE ALVINA VALDEZ ALVAREZ– Segundo miembro Titular.

Con el quorum requerido, de acuerdo con el numeral 46.2 del artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se dio inicio a la sesión.

II. AGENDA:

- a) Revisión de respuesta de las cartas CARTAS N.º 04-2024-CS-AS N°01-2024-DIRECFIN PNP-1 y N.º 05 -2024-CS-AS N°01-2024-DIRECFIN PNP-1
- b) Otorgamiento de la Buena Pro, de corresponder.

III. VERIFICACIÓN DE RESPUESTA A SOLICITUD

Al respecto, es preciso indicar que de conformidad con el numeral 68.1. del artículo 68 del Reglamento, el comité de selección solicitó mediante correo electrónico la descripción detallada de todos los elementos constitutivos de las ofertas económicas de los postores VARGAS AGUIRRE FERNANDO SIGIFREDO y SALDAÑA YALLE EDWIN ROMAN, en fecha 24ABR2024.

A continuación, se procede a realizar la verificación de la solicitud realizada mediante los correos electrónicos señalado en el Anexo N° 01 de las ofertas técnicas:



Al respecto, es importante considerar que mediante Anexo N°01- Declaración Jurada de Datos del Postor, los postores se comprometen a emitir la confirmación de recepción de lo solicitado, en el plazo máximo de dos (02) días hábiles de recibida la comunicación.

De las repuestas a la solicitud realizada:

- Postor VARGAS AGUIRRE FERNANDO SIGIFREDO

Que, mediante correo electrónico se ha trasladado la CARTA N.º 05 -2024-CS-AS N°01-2024-DIRECFIN PNP-1 de fecha 24ABR2024, al postor VARGAS AGUIRRE FERNANDO SIGIFREDO, a efectos de solicitar la descripción detallada de todos los elementos constitutivos de la oferta económica, puesto que su oferta económica se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado.

De la revisión de la bandeja del correo electrónico se evidencia que el postor **no remitió la confirmación de respuesta de recepción** en el plazo declarado en el Anexo n°01. Asimismo, **no se evidencia respuesta a lo solicitado**, como se visualiza en la Imagen N° 01:

Imagen N°01- RESPUESTA AL CORREO ELECTRONICO



SECCION CONTRATACIONES ABASTECIMIENTO - DIVLOG
<contrataciones.depaba.divlog@gmail.com>

URGENTE! SE NOTIFICA CARTA N° 05-2024-CS-AS N°01-2024-DIRECFIN PNP

1 mensaje

SECCION CONTRATACIONES ABASTECIMIENTO - DIVLOG

24 de abril de
2024, 15:13

<contrataciones.depaba.divlog@gmail.com>

Para: varagufe@gmail.com

Cc: jbernabe.supply@gmail.com, nathalievaldezaivarez@gmail.com, gramos.divlog.pnp@gmail.com

Señor:

Fernando Sigifredo VARGAS AGUIRRE

Representante legal de VARGAS AGUIRRE FERNANDO SIGIFREDO

Correo electrónico: varagufe@gmail.com

Se notifica la CARTA N° 05-2024-CS-AS N°01-2024-DIRECFIN PNP, en donde los miembros del Comité de Selección, designados para la conducción del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 01-2024-DIRECFIN-PNP para el "SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE TRES (03) DEPARTAMENTOS Y CINCO (05) DORMITORIOS DE LA VILLA POLICIAL HUARAZ", solicita la DESCRIPCIÓN A DETALLE DE TODOS LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS DE SU OFERTA.

Agradeceré confirmar la recepción de este correo

CARTA N°05-2024-CS-AS N°01-2024-DIRECFIN PNP-1.pdf
84K

Fuente: Bandeja de correo electrónico institucional.

- Postor SALDAÑA YALLE EDWIN ROMAN

Que, mediante correo electrónico se ha trasladado la CARTA N.º 04 -2024-CS-AS N°01-2024-DIRECFIN PNP-1 de fecha 24ABR2024, al postor **SALDAÑA YALLE EDWIN ROMAN**, a efectos de solicitar la descripción detallada de todos los elementos constitutivos de la oferta económica, puesto que su oferta económica se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado.



De la revisión de la bandeja del correo electrónico se evidencia que el postor no remitió la confirmación de respuesta de recepción en el plazo declarado en el Anexo n°01. Asimismo, no se evidencia respuesta a lo solicitado, como se visualiza en la Imagen N° 02:

Imagen N°02- RESPUESTA AL CORREO ELECTRONICO



SECCION CONTRATACIONES ABASTECIMIENTO - DIVLOG
<scontrataciones.depaba.divlog@gmail.com>

URGENTE! SE NOTIFICA CARTA N° 04-2024-CS-AS N°01-2024-DIRECFIN PNP

1 mensaje

SECCION CONTRATACIONES ABASTECIMIENTO - DIVLOG

24 de abril de

<scontrataciones.depaba.divlog@gmail.com>

2024, 15:03

Para: "ersy010580@gmail.com" <ersy010580@gmail.com>

Cc: jbernabe.supply@gmail.com, nathalievaldezaivaraz@gmail.com, gramos.divlog.pnp@gmail.com

Señor:

Edwin Roman SALDAÑA YALLE

Representante legal de SALDAÑA YALLE EDWIN ROMAN

Correo electrónico: ersy010580@gmail.com

Se notifica la CARTA N° 04-2024-CS-AS N°01-2024-DIRECFIN PNP, en donde los miembros del Comité de Selección, designados para la conducción del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 01-2024-DIRECFIN-PNP para el **"SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE TRES (03) DEPARTAMENTOS Y CINCO (05) DORMITORIOS DE LA VILLA POLICIAL HUARAZ"**, solicita la DESCRIPCIÓN A DETALLE DE TODOS LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS DE SU OFERTA.

Agradeceré confirmar la recepción de este correo

Gismina RAMOS DÍAZ

PRESIDENTE TITULAR

COMITÉ DE SELECCIÓN-AS-01-2024-DIRECFIN PNP

CARTA N°04-2024-CS-AS N°01-2024-DIRECFIN PNP-1.pdf
81K

Fuente: Bandeja de correo electrónico institucional.

IV. RECHAZO DE LAS OFERTAS ECONOMICAS

Es oportuno traer a colación lo establecido en el numeral 1.11 del Capítulo I de las Bases Integradas del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N.º01-2024-DIRECFIN-PNP-1, que establece lo siguiente:

Capítulo I: Etapas del Procedimiento de Selección

Numeral 1.11. Rechazo de las Ofertas

"Previo al otorgamiento de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, revisa las ofertas económicas que cumplen los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 del Reglamento, de ser el caso.

De rechazarse alguna de las ofertas calificadas, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación, en caso las hubiere."

En ese sentido y visto que los postores **VARGAS AGUIRRE FERNANDO SIGIFREDO** y **SALDAÑA YALLE EDWIN ROMAN** no remitieron la descripción detallada de todos los elementos constitutivos de su oferta económica, por lo tanto, las ofertas económicas presentadas por los postores tienen la condición de RECHAZADAS.

**V. CALIFICACION DE OFERTAS:**

Ahora bien, de conformidad con el numeral 76.1 y 76.2 del artículo 76 del Reglamento, señala:

Artículo 76. Otorgamiento de la buena pro.

*76.1. Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, **de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 de ser el caso.***

*76.2. **De rechazarse** alguna de las ofertas de acuerdo a lo previsto en el numeral anterior, **el comité de selección revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación.***

En tal sentido, se procede a realizar la calificación de ofertas de acuerdo al orden de prelación, detallado en el Cuadro N°01:

Cuadro N°01-Calificacion de Ofertas

N° ITEM	ORDEN DE PRELACIÓN	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			ESTADO DE CALIFICACIÓN
			B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
			B.3. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
1	1°	VARGAS AGUIRRE FERNANDO SIGIFREDO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADA
	2°	SALDAÑA YALLE EDWIN ROMAN	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADA
	3°	F & A ENGINEERING GROUP S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADA
	4°	CONSTRUCTORA E INVERSIONES SALAS S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADA

VI. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

Es oportuno traer a colación lo establecido en el numeral 76.1 del artículo 76. Otorgamiento de la buena pro del del Reglamento, que establece:

Artículo 76. Otorgamiento de la buena pro.

*76.1. **Previo al otorgamiento de la buena pro**, el comité de selección revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, **previsto en el artículo 68** de ser el caso.*

Que, habiéndose concluido con la calificación de ofertas; de conformidad a lo estipulado en las bases, el comité de selección advierte que las ofertas económicas calificadas de los postores **F & A ENGINEERING GROUP S.A.C. y CONSTRUCTORA E INVERSIONES SALAS S.A.C.** se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; configurando uno de los supuestos para el rechazo de las ofertas económicas.



Asimismo, en relación al rechazo de ofertas económicas el numeral 68.1, del artículo 68 y del Reglamento, estable lo siguiente:

Artículo 68. Rechazo de ofertas.

*"68.1. En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, i) **la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado;** o ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas."*

En ese sentido, el comité de selección por unanimidad decide solicitar a los postores **F & A ENGINEERING GROUP S.A.C. y CONSTRUCTORA E INVERSIONES SALAS S.A.C.** la descripción detallada de todos los elementos constitutivos de su oferta económica otorgándoles el plazo de dos (02) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud al correo electrónico señalado en el Anexo N° 01 de su oferta técnica.

VII. ACUERDOS:

El Comité de Selección por decisión unánime acuerda lo siguiente:

- i) **SOLICITAR** a los postores **F & A ENGINEERING GROUP S.A.C. y CONSTRUCTORA E INVERSIONES SALAS S.A.C.** la descripción detallada de todos los elementos constitutivos de su oferta económica, otorgándoles el plazo de dos (02) días hábiles, contados desde el día siguiente de su notificación para su remisión, de conformidad con los numeral 76.1 y 76.2 del artículo 76 y el numeral 68.1 del artículo 68 del Reglamento.
- ii) **POSTERGAR** el otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección en cuestión hasta el 03MAY2024.

Sin más puntos que tratar, el comité de selección firma en señal de conformidad, siendo las **13:00 horas del mismo día**, se procedió a dar lectura la presente acta, declarando su aprobación por unanimidad y en señal de conformidad la suscriben los miembros del comité de selección.

CARMEN GISMINA RAMOS DÍAZ
PRESIDENTE TITULAR
AS N°01-2024-DIRECFIN-PNP-1

JONATHAN JESUS VICENTE BERNABE BRINGAS
PRIMER MIEMBRO TITULAR
AS N°01-2024-DIRECFIN-PNP-1

NATHALIE ALVINA VALDEZ ALVAREZ
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR
AS N°01-2024-DIRECFIN-PNP-1

**ACTA N°03****ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°01-2024-DIRECFIN-PNP-1
PRIMERA CONVOCATORIA****“SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE TRES (03)
DEPARTAMENTOS Y CINCO (05) DORMITORIOS DE LA VILLA POLICIAL HUARAZ”**

En Lima, siendo las 10:00 horas del 06MAY2024, en el local de la Sección de Contrataciones del Departamento de Abastecimiento de la DIVLOG-PNP, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante FORMATO N.º 04 - AS N°01-2024-DIRECFIN PNP, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **Adjudicación Simplificada N°01-2024-DIRECFIN PNP (primera convocatoria)**, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del **“SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE TRES (03) DEPARTAMENTOS Y CINCO (05) DORMITORIOS DE LA VILLA POLICIAL HUARAZ”**, a fin de dar inicio a la revisión de respuesta de las CARTAS N.º 04-2024-CS-AS N°01-2024-DIRECFIN PNP-1 y N.º 05 -2024-CS-AS N°01-2024-DIRECFIN PNP-1 y continuar con el otorgamiento de buena pro.

Contando con el quorum correspondiente, tal como lo establece el numeral 46.2 del artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en adelante el Reglamento se dio inicio a la sesión.

I. MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN:

- LOC PNP CARMEN GISMINA RAMOS DÍAZ – Presidente Titular
- LOC. PNP JONATHAN JESUS VICENTE BERNABE BRINGAS– Primer miembro Titular
- CAS PNP NATHALIE ALVINA VALDEZ ALVAREZ– Segundo miembro Titular.

Con el quorum requerido, de acuerdo con el numeral 46.2 del artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se dio inicio a la sesión.

II. AGENDA:

- a) Revisión de respuesta de las cartas CARTAS N.º 06-2024-CS-AS N°01-2024-DIRECFIN PNP-1 y N.º 07 -2024-CS-AS N°01-2024-DIRECFIN PNP-1
- b) Otorgamiento de la Buena Pro, de corresponder.

III. VERIFICACIÓN DE RESPUESTA A SOLICITUD

Al respecto, es preciso indicar que de conformidad con el numeral 68.1. del artículo 68 del Reglamento, el comité de selección solicitó mediante correo electrónico la descripción detallada de todos los elementos constitutivos de las ofertas económicas de los postores F&A ENGINEERING GROUP S.A.C. y CONSTRUCTORA E INVERSIONES SALAS S.A.C., en fecha 29ABR2024.

A continuación, se procede a realizar la verificación de la solicitud realizada mediante los correos electrónicos señalado en el Anexo N° 01 de las ofertas técnicas:

Al respecto, es importante considerar que mediante Anexo N°01- Declaración Jurada de Datos del Postor, los postores se comprometen a emitir la confirmación de recepción de lo solicitado, en el plazo máximo de dos (02) días hábiles de recibida la comunicación.



De las repuestas a la solicitud realizada:

- Postor F&A ENGINEERING GROUP S.A.C.

Que, mediante correo electrónico se ha trasladado la CARTA N.º 06-2024-CS-AS N.º01-2024-DIRECFIN PNP-1 de fecha 29ABR2024, al postor F&A ENGINEERING GROUP S.A.C., a efectos de solicitar la descripción detallada de todos los elementos constitutivos de la oferta económica, puesto que su oferta económica se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado.

De la revisión de la bandeja del correo electrónico recibidos se evidencia que el postor remitió **CARTA N.º001-2024-AS01-2024- F & A ENGINEERING GROUP S.A.C.**, como se visualiza en la Imagen N.º01, dentro del plazo otorgado.

Imagen N.º01- RESPUESTA AL CORREO ELECTRONICO

**F & A ENGINEERING
GROUP S.A.C.**

Tacna, 02 de mayo del 2024.

CARTA N.º 001-2024-AS01-2024 - F & A ENGINEERING GROUP S.A.C.

SEÑOR:
POLICIA NACIONAL DEL PERU – DIRECCION DE ECONOMIA Y FINANZAS

Atención:
OFICINA DE LOGISTICA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA SM - 01 - 2024 – DIRECFIN – PNP - 1

Presente. -

**ASUNTO: Remito DESCRIPCION A DETALLE DE TODOS LOS ELEMENTOS
CONSTITUTIVOS DE LA OFERTA**

REF.: CARTA N.º06-2024-CS-AS N.º01-2024-DIRECFIN PNP-1

De mi mayor consideración:

Por intermedio de la presente me dirijo a Ustedes, a fin de remitir la descripción a detalle de los elementos constitutivos de la oferta de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA SM - 01 - 2024 – DIRECFIN – PNP – 1 PARA LA CONTRATACIÓN DE SERVICIO "SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE TRES (03) DEPARTAMENTOS Y CINCO (05) DORMITORIOS DE LA VILLA POLICIAL HUARAZ".

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para expresarle mis consideraciones y estima personal.

Atentamente,

F & A ENGINEERING GROUP S.A.C.
RUDI ARCE
GERENTE GENERAL

Fuente: Bandeja de correo electrónico institucional

Durante la evaluación integral de la documentación presentada por el postor, se advierte que, en el folio 27, donde detalla su presupuesto de instalaciones sanitarias hace referencia a otro servicio tal como se visualiza en la imagen N.º02.

**Imagen N°02- RESPUESTA AL CORREO ELECTRONICO**

27

PRESUPUESTO DE INSTALACIONES SANITARIAS**"SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE CUATRO (04) DEPARTAMENTOS - VIVIENDAS EN GUARNICIÓN PNP UBICADAS EN LA CIUDAD DE HUARAZ"**

Fuente: CARTA N°001-2024-AS01-2024- F & A ENGINEERING GROUP S.A.C.

Siendo que la denominación del procedimiento de selección es: "SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE TRES (03) DEPARTAMENTOS Y CINCO (05) DORMITORIOS DE LA VILLA POLICIAL HUARAZ" y el postor señala "SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE **CUATRO (04) DEPARTAMENTOS - VIVIENDAS EN GUARNICIÓN PNP** UBICADAS EN LA CIUDAD DE HUARAZ"

En ese contexto, se observa una clara discrepancia entre lo declarado por el postor y lo establecido en las bases integradas, en el extremo referido a **la denominación del objeto de la convocatoria**.

Que visto lo señalado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N°1770-2018-TCE-S4, la incongruencia se materializa toda vez, que la oferta del postor, contiene información contradictoria y excluyentes entre sí. Por un lado, declara en su oferta que cumple con todos los términos de referencia y de otro lado, señala otra denominación en su presupuesto de instalaciones sanitarias, lo que resulta en que el Postor **F&A ENGINEERING GROUP S.A.C.** no presentó documentación idónea.

En consecuencia, dicha incongruencia no es materia subsanable, por tanto, la oferta técnica presentada por el postor **F&A ENGINEERING GROUP S.A.C.** tiene la condición de **RECHAZADO**.

- **Postor CONSTRUCTORA E INVERSIONES SALAS S.A.C.**

Que, mediante correo electrónico se ha trasladado la CARTA N.º 07 -2024-CS-AS N°01-2024-DIRECFIN PNP-1 de fecha 29ABR2024, al postor **CONSTRUCTORA E INVERSIONES SALAS S.A.C.**, a efectos de solicitar la descripción detallada de todos los elementos constitutivos de la oferta económica, puesto que su oferta económica se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado.

De la revisión de la bandeja del correo electrónico se evidencia que el postor no remitió la confirmación de respuesta de recepción en el plazo declarado en el Anexo n°01. Asimismo, no se evidencia respuesta a lo solicitado, como se visualiza en la Imagen N°03:



Imagen N°03- RESPUESTA AL CORREO ELECTRONICO



SECCION CONTRATACIONES ABASTECIMIENTO - DIVLOG
<contrataciones.depaba.divlog@gmail.com>

URGENTE! SE NOTIFICA CARTA N° 07-2024-CS-AS N°01-2024-DIRECFIN PNP

1 mensaje

SECCION CONTRATACIONES ABASTECIMIENTO - DIVLOG

29 de abril de

<contrataciones.depaba.divlog@gmail.com>

2024, 12:01

Para: constructoraeinversionessalas@gmail.com

Cc: bernabe.supply@gmail.com, nathalevaldezaavarez@gmail.com, gramos.divlog.pnp@gmail.com

Señora:

Betsi Anni CAMILO GARCIA

Representante legal de CONSTRUCTORA E INVERSIONES SALAS S.A.C.

Correo electrónico: constructoraeinversionessalas@gmail.com

Se notifica la CARTA N° 07-2024-CS-AS N°01-2024-DIRECFIN PNP, en donde los miembros del Comité de Selección, designados para la conducción del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 01-2024-DIRECFIN-PNP para el **"SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE TRES (03) DEPARTAMENTOS Y CINCO (05) DORMITORIOS DE LA VILLA POLICIAL HUARAZ"**, solicita la DESCRIPCIÓN A DETALLE DE TODOS LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS DE SU OFERTA.

Gismina RAMOS DÍAZ

PRESIDENTE TITULAR

COMITÉ DE SELECCIÓN-AS-01-2024-DIRECFIN PNP

CARTA N°07-2024-CS-AS N°01-2024-DIRECFIN PNP-1.pdf
338K

Fuente: Bandeja de correo electrónico institucional.

IV. RECHAZO DE LAS OFERTAS ECONOMICAS

Es oportuno traer a colación lo establecido en el numeral 1.11 del Capítulo I de las Bases Integradas del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N.º01-2024-DIRECFIN-PNP-1, que establece lo siguiente:

Capítulo I: Etapas del Procedimiento de Selección

Numeral 1.11. Rechazo de las Ofertas

"Previo al otorgamiento de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, revisa las ofertas económicas que cumplen los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 del Reglamento, de ser el caso.

De rechazarse alguna de las ofertas calificadas, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación, en caso las hubiere."

En ese sentido y visto que el Postor **F&A ENGINEERING GROUP S.A.C.** presenta una incongruencia que no es subsanable de acuerdo a lo detallados en el III. y el postor **CONSTRUCTORA E INVERSIONES SALAS S.A.C.** no remitió la descripción detallada de todos los elementos constitutivos de su oferta económica, las ofertas económicas presentadas por los postores tienen la condición de **RECHAZADAS**.

V. CALIFICACION DE OFERTAS:

Ahora bien, de conformidad con el numeral 76.1 y 76.2 del artículo 76 del Reglamento, señala:

Artículo 76. Otorgamiento de la buena pro.

76.1. Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 de ser el caso.



76.2. De rechazarse alguna de las ofertas de acuerdo a lo previsto en el numeral anterior, el comité de selección revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación.

En tal sentido, se procede a realizar la calificación de ofertas de acuerdo al orden de prelación, detallado en el Cuadro N°01:

Cuadro N°01-Calificación de Ofertas

N° ITEM	ORDEN DE PRELACIÓN	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			ESTADO DE CALIFICACIÓN
			B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
			B.3. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
1	1°	VARGAS AGUIRRE FERNANDO SIGIFREDO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADA
	2°	SALDAÑA YALLE EDWIN ROMAN	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADA
	3°	F & A ENGINEERING GROUP S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADA
	4°	CONSTRUCTORA E INVERSIONES SALAS S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADA
	5°	CONSORCIO AXES - HHC	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	DESCALIFICADA NOTA N°1
	6°	SINNER INGENIERIA S.A.C.S.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
	7°	AIXA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	DECALIFICADA NOTA N°02
	8°	CONSORCIO VICTORIA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA

DESARROLLO DE LAS NOTAS:

Nota N°01: De la Oferta Técnica presentada por el postor CONSORCIO AXES – HHC

Para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, el postor adjunta los documentos (folios del 35 al 79) correspondiente al servicio realizado de acuerdo a lo detallado en su Anexo 08 (Ver imagen N°4).

Imagen N°04 – Anexo N°08 – Experiencia del postor en la especialidad

ANEXO N° 8
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores
COMITE DE SELECCION
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2024-DIRECIN-PNP-1 (PRIMERA CONVOCATORIA)
Presente.

Mediante el presente, el suscrito detalla lo siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO PLAZA/COMPROBANTE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O O.P.	FECHA DE LA CONFORMIDAD DE SER EL CASO	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CUANTO VENTA	MONEDAS FACTURADO ACUMULADO
01	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE	SEPARACIÓN DE AMBIENTE DE ADMINISTRACIÓN CENTRAL EN EL D(AS) DEPENDENCIA DE LA ADMINISTRACIÓN CENTRAL (BIBLIOTECA CENTRAL) DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE, LOCALIDAD DE CHOCOMA, DISTRITO DE LUISANACHO, PROVINCIA DE LIMA – DEPARTAMENTO DE LIMA	N°056-2023 O.A.-UNE	16-11-2023	19-01-2024	N/C	SOLES	5,230,940.52	-	5,230,940.52
TOTAL: UN MILLÓN CINCUENTA Y TRES MIL CINCO VEINTICUATRO CON 30/100 SOLES										5,230,940.52

Lima, 22 de Abril de 2024

CONSORCIO AXES - HHC
HILDEBRANDO HUAYAPA CUPE
REPRESENTANTE COMÚN

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda



De la revisión de la oferta técnica del postor **CONSORCIO AXES – HHC** se evidencia que el postor adjunta el contrato N°056-2023-OA-UNE y el acta de recepción de obra, siendo este último no considerado como documento para acreditar la conformidad del servicio puesto que carece de los requisitos mínimos establecidos en el artículo 169. Constancia de Prestación del Reglamento.¹

Considerando lo antes señalado, el postor no cumple con acreditar la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD según lo señalado en los requisitos de calificación de las bases integradas del presente procedimiento de selección, la oferta del postor **CONSORCIO AXES – HHC, NO CALIFICA**

Nota N°02: De la Oferta Técnica presentada por el postor AIXA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.

Para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, el postor adjunta los documentos (folios del 8 al 17) correspondiente los servicios realizados de acuerdo a lo detallado en su Anexo 08 (Ver imagen N°5).

Imagen N°05 – Anexo N°08 – Experiencia del postor en la especialidad

ANEXO N° 8
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2024-ORCE/IN-PMP-1 (PRIMERA CONVOCATORIA)
Presente.

Muestre el presente, el autorizo dobla la siguiente EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO / ORDEN DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O CP	FECHA DE LA CONFORMIDAD DE SER EL CASO	EXPERIENCIA PREVIAMENTE TEN	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO PERÚ	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE ANCAHUELA - PUEBLO JUDICIAL	SERVICIO DE ACOMODAMIENTO PARA EL FUNCIONAMIENTO DE NOTIFICACIONES A CARPES DE LA UNIDAD DE SERVICIOS JUDICIALES DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE ANCAHUELA	ORDEN DE SERVICIO N° 00049-2023-S	22/12/2023	29/12/2023	-	USD	\$1,35,000.00		\$1,35,000.00
2	CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE ANCAHUELA - PUEBLO JUDICIAL	SERVICIO DE MANTENIMIENTO DEL TÓRREDE SALUD MENDOCINO PARA LA UNIDAD CENTRAL DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE ANCAHUELA	ORDEN DE SERVICIO N° 00050-2023-S	09/12/2023	23/12/2023	-	USD	\$1,25,000.00		\$1,25,000.00
3	UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTUNEZ DE MIVOLE	MANTENIMIENTO DEL PABELLON DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DEL AMBIENTE DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTUNEZ DE MIVOLE	ORDEN DE SERVICIO N° 00048-2023	24/10/2023	12/12/2023	-	USD	\$1,36,000.00		\$1,36,000.00
TOTAL										\$1,96,000.00

Huancayo, 22 de abril del 2024

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal o común.

Fuente: Extraída de la oferta técnica presentado por AIXA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.

De la revisión de la oferta técnica del postor **AIXA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.** se evidencia lo siguiente:

EXPERIENCIA 2.

El postor adjunta la orden de servicio N°00509-2023-S y el acta de culminación, siendo este último no considerado como documento para acreditar la conformidad del servicio puesto que carece de los requisitos mínimos establecidos en el artículo 169. Por lo tanto no se considera.

EXPERIENCIA 3.

¹ Artículo 169. Constancia de Prestación

Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, **como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista.** La Constancia de prestación se descarga del SEACE.



El postor adjunta la orden de servicio N°00475-2023-S y el acta de culminación, siendo este último no considerado como documento para acreditar la conformidad del servicio puesto que carece de los requisitos mínimos establecidos en el artículo 169. Por lo tanto no se considera.

Dado que el postor sólo acredita S/ 25,000.00 de los S/ 65,000.00 solicitados en la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD según lo señalado en los requisitos de calificación de las bases integradas del presente procedimiento de selección, la oferta del postor **AIXA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C., NO CALIFICA**

VI. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

Es oportuno traer a colación lo establecido en el numeral 76.1 del artículo 76. Otorgamiento de la buena pro del del Reglamento, que establece:

Artículo 76. Otorgamiento de la buena pro.

76.1. Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, **previsto en el artículo 68** de ser el caso.

Que, habiéndose concluido con la calificación de ofertas; de conformidad a lo estipulado en las bases, el comité de selección advierte que las ofertas económicas calificadas de los postores **SINNER INGENIERIA S.A.C.S. y CONSORCIO VICTORIA**, se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; configurando uno de los supuestos para el rechazo de las ofertas económicas.

Asimismo, en relación al rechazo de ofertas económicas el numeral 68.1, del artículo 68 y del Reglamento, establece lo siguiente:

Artículo 68. Rechazo de ofertas.

*"68.1. En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, i) **la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado**; o ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas."*

En ese sentido, el comité de selección por unanimidad decide solicitar a los postores **SINNER INGENIERIA S.A.C.S. y CONSORCIO VICTORIA** la descripción detallada de todos los elementos constitutivos de su oferta económica otorgándoles el plazo de dos (02) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud al correo electrónico señalado en el Anexo N° 01 de su oferta técnica.

VII. ACUERDOS:

El Comité de Selección por decisión unánime acuerda lo siguiente:

- i) **SOLICITAR** a los postores **SINNER INGENIERIA S.A.C.S. y CONSORCIO VICTORIA** la descripción detallada de todos los elementos constitutivos de su oferta económica, otorgándoles el plazo de dos (02) días hábiles, contados desde el día siguiente de su



notificación para su remisión, de conformidad con los numeral 76.1 y 76.2 del artículo 76 y el numeral 68.1 del artículo 68 del Reglamento.

- ii) **POSTERGAR** el otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección en cuestión hasta el 09MAY2024.

Sin más puntos que tratar, el comité de selección firma en señal de conformidad, siendo las **13:00 horas del mismo día**, se procedió a dar lectura la presente acta, declarando su aprobación por unanimidad y en señal de conformidad la suscriben los miembros del comité de selección.

CARMEN GISMINA RAMOS DÍAZ
PRESIDENTE TITULAR
AS N°01-2024-DIRECFIN-PNP-1

JONATHAN JESUS VICENTE BERNABE BRINGAS
PRIMER MIEMBRO TITULAR
AS N°01-2024-DIRECFIN-PNP-1

NATHALIE ALVINA VALDEZ ALVAREZ
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR
AS N°01-2024-DIRECFIN-PNP-1

**ACTA N°04****ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°01-2024-DIRECFIN-PNP-1
PRIMERA CONVOCATORIA****“SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE TRES (03)
DEPARTAMENTOS Y CINCO (05) DORMITORIOS DE LA VILLA POLICIAL HUARAZ”**

En Lima, siendo las 14:00 horas del 10MAY2024, en el local de la Sección de Contrataciones del Departamento de Abastecimiento de la DIVLOG-PNP, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante FORMATO N.º 04 - AS N°01-2024-DIRECFIN PNP, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **Adjudicación Simplificada N°01-2024-DIRECFIN PNP (primera convocatoria)**, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del **“SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE TRES (03) DEPARTAMENTOS Y CINCO (05) DORMITORIOS DE LA VILLA POLICIAL HUARAZ”**, a fin de dar inicio a la revisión de respuesta de las CARTAS N.º 04-2024-CS-AS N°01-2024-DIRECFIN PNP-1 y N.º 05 -2024-CS-AS N°01-2024-DIRECFIN PNP-1 y continuar con el otorgamiento de buena pro.

Contando con el quorum correspondiente, tal como lo establece el numeral 46.2 del artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en adelante el Reglamento se dio inicio a la sesión.

I. MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN:

- LOC PNP CARMEN GISMINA RAMOS DÍAZ – Presidente Titular
- LOC. PNP JONATHAN JESUS VICENTE BERNABE BRINGAS– Primer miembro Titular
- CAS PNP NATHALIE ALVINA VALDEZ ALVAREZ– Segundo miembro Titular.

Con el quorum requerido, de acuerdo con el numeral 46.2 del artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se dio inicio a la sesión.

II. AGENDA:

- a) Revisión de respuesta de las cartas CARTAS N.º 08-2024-CS-AS N°01-2024-DIRECFIN PNP-1 y N.º 09-2024-CS-AS N°01-2024-DIRECFIN PNP-1
- b) Otorgamiento de la Buena Pro, de corresponder.

III. VERIFICACIÓN DE RESPUESTA A SOLICITUD

Al respecto, es preciso indicar que de conformidad con el numeral 68.1. del artículo 68 del Reglamento, el comité de selección solicitó mediante correo electrónico la descripción detallada de todos los elementos constitutivos de las ofertas económicas de los postores SINNER INGENIERIA S.A.C.S. y CONSORCIO VICTORIA, en fecha 06MAY2024.

A continuación, se procede a realizar la verificación de la solicitud realizada mediante los correos electrónicos señalado en el Anexo N° 01 de las ofertas técnicas:

Al respecto, es importante considerar que mediante Anexo N°01- Declaración Jurada de Datos del Postor, los postores se comprometen a emitir la confirmación de recepción de lo solicitado, en el plazo máximo de dos (02) días hábiles de recibida la comunicación.

**De las repuestas a la solicitud realizada:****- Postor SINNER INGENIERIA S.A.C.S.**

Que, mediante correo electrónico se ha trasladado la CARTA N.º 08 -2024-CS-AS N.º01-2024-DIRECFIN PNP-1 de fecha 06MAY2024, al postor **SINNER INGENIERIA S.A.C.S.**, a efectos de solicitar la descripción detallada de todos los elementos constitutivos de la oferta económica, puesto que su oferta económica se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado.

De la revisión de la bandeja del correo electrónico se evidencia que el postor **no remitió la confirmación de respuesta de recepción** en el plazo declarado en el Anexo n.º01. Asimismo, **no se evidencia respuesta a lo solicitado**, como se visualiza en la Imagen N.º01:

Imagen N.º01 - RESPUESTA AL CORREO ELECTRONICO

SECCION CONTRATACIONES ABASTECIMIENTO - DIVLOG
<scontrataciones.depaba.divlog@gmail.com>

URGENTE! SE NOTIFICA CARTA N.º 08-2024-CS-AS N.º01-2024-DIRECFIN PNP

1 mensaje

SECCION CONTRATACIONES ABASTECIMIENTO - DIVLOG

6 de mayo de
2024, 16:59

<scontrataciones.depaba.divlog@gmail.com>

Para: sinneringenieriaconsultas@gmail.com

Cc: Jonathan Bernabe Bringas <jbernabe.supply@gmail.com>, nathaliavaldezaivarez@gmail.com, gramos.divlog.pnp@gmail.com

Señor:

María Angelita JARA DIAZ

Representante legal de SINNER INGENIERIA S.A.C.S.

Correo electrónico: sinneringenieriaconsultas@gmail.com

Se notifica la CARTA N.º 08-2024-CS-AS N.º01-2024-DIRECFIN PNP, en donde los miembros del Comité de Selección, designados para la conducción del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N.º 01-2024-DIRECFIN-PNP para el **"SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE TRES (03) DEPARTAMENTOS Y CINCO (05) DORMITORIOS DE LA VILLA POLICIAL HUARAZ"**, solicita la DESCRIPCIÓN A DETALLE DE TODOS LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS DE SU OFERTA.

Agradeceré confirmar la recepción de este correo

Gismina RAMOS DIAZ

PRESIDENTE TITULAR

COMITÉ DE SELECCIÓN-AS-01-2024-DIRECFIN PNP

CARTA N.º08-2024-CS-AS N.º01-2024-DIRECFIN PNP-1.pdf
105K

Fuente: Bandeja de correo electrónico institucional.

- Postor CONSORCIO VICTORIA

Que, mediante correo electrónico se ha trasladado la CARTA N.º 09 -2024-CS-AS N.º01-2024-DIRECFIN PNP-1 de fecha 29ABR2024, al postor **CONSORCIO VICTORIA**, a efectos de solicitar la descripción detallada de todos los elementos constitutivos de la oferta económica, puesto que su oferta económica se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado.

De la revisión de la bandeja del correo electrónico se evidencia que el postor **cumple**, con presentar la descripción detallada de todos los elementos constitutivos de su oferta económica, remitiéndola por correo electrónico (Ver imagen N.º2)

**Imagen N°02- RESPUESTA AL CORREO ELECTRONICO**SECCIÓN CONTRATACIONES ABASTECIMIENTO - DIVLOG
<contrataciones.depaba.divlog@gmail.com>**URGENTE! SE NOTIFICA CARTA N° 09-2024-CS-AS N°01-2024-DIRECFIN PNP**

Obras y Servicios de Ingeniería Civil SAC <oscsaci@gmail.com> 8 de mayo de 2024, 15:50
Para: SECCIÓN CONTRATACIONES ABASTECIMIENTO - DIVLOG <contrataciones.depaba.divlog@gmail.com>
Cc: Jonathan Bernabe Bringas <jbernabe.supply@gmail.com>, gramos.divlog.pnp@gmail.com,
nathalievaldezalvarez@gmail.com

Señores

DIRECCION DE ECONOMIA Y FINANZAS PNP
Calle San German N°200 - RIMAC. -

Atención : COMITÉ DE SELECCIÓN

Asunto : Descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de nuestra oferta

Referencia : a) Carta N° 09-2024-CS-AS N°01-2024-DIRECFIN PNP-1 (06.05.2024)

b) Adjudicación Simplificada N°01-2024-DIRECFIN-PNP-1
"SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE TRES (03) DEPARTAMENTOS Y CINCO (05) DORMITORIOS DE LA VILLA POLICIAL HUARAZ"

De nuestra mayor consideración:

Tenemos a bien dirigirnos a Ud. para saludarlo cordialmente, en atención al documento de la referencia a) en base a la cual, el comité de selección nos solicita la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de nuestra oferta, razón por la cual, **procedemos a subsanar lo solicitado** dentro del plazo establecido.

Sin otro particular, y agradeciendo de antemano su atención a la presente, nos reiteramos de Uds.

Atentamente,

CONSORCIO VICTORIA

[El texto citado está oculto]

 Subsanación de oferta - AS N°01-2024-DIRECFIN-PNP-1.pdf
12525K

Fuente: Bandeja de correo electrónico institucional.

IV. RECHAZO DE LAS OFERTAS ECONOMICAS

Es oportuno traer a colación lo establecido en el numeral 1.11 del Capítulo I de las Bases Integradas del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N.º01-2024-DIRECFIN-PNP-1, que establece lo siguiente:

Capítulo I: Etapas del Procedimiento de Selección**Numeral 1.11. Rechazo de las Ofertas**

"Previo al otorgamiento de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, revisa las ofertas económicas que cumplen los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 del Reglamento, de ser el caso."

De rechazarse alguna de las ofertas calificadas, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación, en caso las hubiere."

En ese sentido y visto que el Postor **SINNER INGENIERIA S.A.C.S.** no remitió la descripción detallada de todos los elementos constitutivos de su oferta económica, las ofertas económicas presentadas por los postores tienen la condición de **RECHAZADAS**.

**V. CALIFICACION DE OFERTAS:**

Ahora bien, de conformidad con el numeral 76.1 y 76.2 del artículo 76 del Reglamento, señala:

Artículo 76. Otorgamiento de la buena pro.

76.1. *Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, **de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 de ser el caso.***

76.2. ***De rechazarse** alguna de las ofertas de acuerdo a lo previsto en el numeral anterior, **el comité de selección revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación.***

En tal sentido, se procede a realizar la calificación de ofertas de acuerdo al orden de prelación, detallado en el Cuadro N°01:

Cuadro N°01-Calificacion de Ofertas

Nº ITEM	ORDEN DE PRELACIÓN	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			ESTADO DE CALIFICACIÓN
			B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
			B.3. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	B.4. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
1	1º	VARGAS AGUIRRE FERNANDO SIGIFREDO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADA
	2º	SALDAÑA YALLE EDWIN ROMAN	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADA
	3º	F & A ENGINEERING GROUP S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADA
	4º	CONSTRUCTORA E INVERSIONES SALAS S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADA
	5º	CONSORCIO AXES - HHC	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	DESCALIFICADA
	6º	SINNER INGENIERIA S.A.C.S.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADA
	7º	AIXA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	DESCALIFICADA
	8º	CONSORCIO VICTORIA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
	9º	LOZANO RODRIGUEZ PIERINA VERUSCKA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA

VI. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

Es oportuno traer a colación lo establecido en el numeral 76.1 del artículo 76. Otorgamiento de la buena pro del del Reglamento, que establece:

Artículo 76. Otorgamiento de la buena pro.

76.1. ***Previo al otorgamiento de la buena pro**, el comité de selección revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, **previsto en el artículo 68** de ser el caso.*

Que, habiéndose concluido con la calificación de ofertas; de conformidad a lo estipulado en las bases, el comité de selección el comité de selección determina **Otorgar la Buena Pro** del



procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N°01-2024-DIRECFIN PNP (primera convocatoria), cuyo objeto de convocatoria es la contratación del "SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE TRES (03) DEPARTAMENTOS Y CINCO (05) DORMITORIOS DE LA VILLA POLICIAL HUARAZ" según el siguiente detalle:

DESCRIPCION DE ITEM	POSTOR ADJUDICADO	VALOR ADJUDICADO
SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE TRES (03) DEPARTAMENTOS Y CINCO (05) DORMITORIOS DE LA VILLA POLICIAL HUARAZ	CONSORCIO VICTORIA integrado por OBRAS Y SERVICIOS DE INGENIERIA CIVIL S.A.C. y HL CONSTRUCTORA XIZOL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 260,500.00 (Doscientos Sesenta Mil Quinientos con 00/100 soles)

Asimismo, el Comité de Selección, recomienda al Órgano Encargado de las Contrataciones, continuar con las acciones correspondientes, de conformidad al numeral 64.6 artículo 64° Consentimiento del Otorgamiento de la Buena Pro, del Reglamento de la Ley de Contrataciones aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, modificado por Decreto Supremo N° 377-2019-EF, Decreto Supremo N° 168-2020-EF y Decreto Supremo N° 162-2021-EF, señala: "(...) **El Órgano Encargado de las Contrataciones o el órgano de la Entidad al que se le haya asignado la función realiza la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro.**"

Sin más puntos que tratar, el comité de selección firma en señal de conformidad, siendo las 16:00 horas del 10 de mayo de 2024, se procedió a dar lectura la presente acta, declarando su aprobación por unanimidad y en señal de conformidad la suscriben los miembros del comité de selección.

CARMEN GISMINA RAMOS DÍAZ
PRESIDENTE TITULAR
AS N°01-2024-DIRECFIN-PNP-1

JONATHAN JESUS VICENTE BERNABE BRINGAS
PRIMER MIEMBRO TITULAR
AS N°01-2024-DIRECFIN-PNP-1

NATHALIE ALVINA VALDEZ ALVAREZ
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR
AS N°01-2024-DIRECFIN-PNP-1