

ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 07-2025-DIRECFIN PNP-1

ADQUISICIÓN, DE PISTOLAS DE PUÑO CAL 9X19MM PARA LAS COMISARIAS Y UNIDADES DE LA REGIÓN POLICIAL CALLAO, EN EL MARCO DEL PIP CON CUI N° 2550386

En Lima, siendo las 09:00 horas del 26JUN2025, en el local de la Sección de Contrataciones del Departamento de Abastecimiento de la DIVLOG PNP se reunió el Comité de Selección conformado mediante Formato N°04-LP N°13-2025-DIRECFIN PNP de fecha 13MAR2025, para la preparación, conducción y realización del Procedimiento de Selección de **Adjudicación Simplificada N° 07-2025-DIRECFIN PNP-1**, cuyo objeto de convocatoria es la “**ADQUISICIÓN, DE PISTOLAS DE PUÑO CAL 9X19MM PARA LAS COMISARIAS Y UNIDADES DE LA REGIÓN POLICIAL CALLAO, EN EL MARCO DEL PIP CON CUI N° 2550386**”; siendo convocados a la presente reunión todos sus miembros titulares y/o suplentes, para realizar la revisión de los documentos de presentación obligatoria y requisitos de habilitación de las ofertas presentadas y de ser el caso otorgar la buena pro del procedimiento de selección.

Encontrándose Presentes los siguientes

I. MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN:

- LOC PNP VLADIMIR DENIS ASENCIOS BORDA – Presidente Titular
- CRNL. MA. PNP TOMAS ANTONIO PINEDA DIAZ– Primer Miembro Titular
- ST3 PNP JUAN ANTONIO PONTE VILLANUEVA – Segundo Miembro Suplente

II. AGENDA:

- a) Admisión de las ofertas
- b) Evaluación de las ofertas
- c) Calificación de las ofertas
- d) Otorgamiento de la buena pro

III. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES:

Se verifico, según el cronograma publicado en la Ficha del procedimiento de selección en la plataforma electrónica del SEACE, que se registraron de manera electrónica como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20109709116	CADDIN S.A.C.	18/06/2025	Válido
2	Proveedor con RUC	20605520031	LPI SEGURIDAD & DEFENSE E.I.R.L.	16/06/2025	Válido
3	Proveedor con RUC	20602571573	AD CORP CONTINENTAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - AD CORP CONTINENTAL S.A.C.	10/06/2025	Válido
4	Proveedor con RUC	20608701223	NEW LAR E.I.R.L.	05/06/2025	Válido
5	Proveedor con RUC	99000036559	FRATELLI TANFOGLIO S.R.L.	05/06/2025	Válido
6	Proveedor con RUC	20609976854	HUK IMPORT EXPORT CORP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	04/06/2025	Válido
7	Proveedor con RUC	20603913231	PEBA GROUP S.A.C.	04/06/2025	Válido
8	Proveedor con RUC	20605511733	JG CONSULTING INGENIEROS E.I.R.L.	04/06/2025	Válido
9	Proveedor con RUC	20611580429	REDEL SERVICIOS GENERALES S.A.C.	02/06/2025	Válido
10	Proveedor con RUC	20608588591	YABU INVESTMENT GROUP S.A.C.	30/05/2025	Válido
11	Proveedor con RUC	20546612318	INTEGRADORES INTERNACIONALES S.A.C.	30/05/2025	Válido
12	Proveedor con RUC	20602071856	CARDUMEN SPORT E.I.R.L.	30/05/2025	Válido
13	Proveedor con RUC	20525096611	SERVICIOS GENERALES ARNAO E.I.R.L.	30/05/2025	Válido
14	Proveedor con RUC	20426482305	SINERGIA COMERCIAL S.A.C	29/05/2025	Válido
15	Proveedor con RUC	20523048652	ARMORY SUPPLY S.A.C.	29/05/2025	Válido
16	Proveedor con RUC	20611846526	TXAT LATAM SUCURSAL DEL PERU	29/05/2025	Válido

(Fuente: Registro SEACE)

IV. PRESENTACION DE PROPUESTAS

El Comité de Selección, procedió a revisar a través del Sistema Electrónico de las Contrataciones del Estado (SEACE) las ofertas presentadas al referido procedimiento, teniendo como resultado la presentación de las siguientes ofertas:

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante :	POLICIA NACIONAL DEL PERÚ - DIRECCIÓN DE ECONOMÍA Y FINANZAS
Nomenclatura :	AS-SM-7-2025-DIRECFIN PNP-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Bien
Descripción del objeto :	ADQUISICIÓN, DE PISTOLAS DE PUÑO CAL 9X19MM PARA LAS COMISARIAS Y UNIDADES DE LA REGIÓN POLICIAL CALLAO, EN EL MARCO DEL PIP CON CUI N° 2550386

Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	PISTOLAS DE PUÑO			
99000036559	TANFOGLIO-LPI-CONTINENTAL	19/06/2025	16:47:00	Electronico
20426482305	FABBRICA D ARMI PIETRO BERETTA S.p.A. - SINERGIA COMERCIAL S.A.C	19/06/2025	19:37:26	Electronico
20523048652	ARMORY SUPPLY S.A.C.	19/06/2025	22:13:28	Electronico
20611846526	CONSORCIO CODIGO C2	19/06/2025	22:14:11	Electronico

Fuente: Registro SEACE

V. ADMISIÓN DE OFERTAS

Acto seguido los miembros encargan al presidente del comité de selección a realizar la descarga de los archivos de los postores que presentaron su oferta en la Plataforma SEACE. Luego de ello, el comité de selección procede a verificar la documentación obligatoria requerida en las bases integradas.

Asimismo, el comité de selección manifiesta lo siguiente:

Primero. - Los postores en su declaración jurada Anexo 02 de las bases administrativas integradas del presente procedimiento, se comprometen a conocer, aceptar y someterse a las bases, condiciones, y reglas del procedimiento de selección.

Segundo.- El postor en su declaración jurada - Anexo N°3 declaran que: "(...) luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos

los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece la **"ADQUISICIÓN, DE PISTOLAS DE PUÑO CAL 9X19MM PARA LAS COMISARIAS Y UNIDADES DE LA REGIÓN POLICIAL CALLAO, EN EL MARCO DEL PIP CON CUI N° 2550386"**, de conformidad con las Especificaciones Técnicas que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento".

Tercero. - El comité precisa que el OSCE a través de sendos pronunciamientos ha señalado que "Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin de que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de esta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que debe ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones sino aplicar las bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas..."

Cuarto. - De manera previa a la evaluación de las ofertas, debe determinarse el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas, cuya función es asegurar a la Entidad que la propuesta del postor cumpla con lo requerido. De conformidad con lo señalado por el Tribunal de Contrataciones del Estado, en su Resolución N° 1129-2021-TCE-S4, Página 20 de 27 sobre idoneidad para proveer o ejecutar adecuadamente el bien o servicio objeto de la contratación, habilitando con ello, las propuestas que ingresarán en competencia y que serán evaluadas posteriormente, para luego aplicar los factores de evaluación.

De la revisión efectuada para la ADMISIÓN de propuestas presentadas, se observa los siguientes resultados:

Que, según Carta N° 03-2025-CS-AS N°07-2025-DIRECFIN PNP de fecha 26 de junio de 2025 se solicitó la subsanación de la oferta al CONSORCIO FABBRICA D ARMI PIETRO BERETTA S.p.A. - SINERGIA COMERCIAL S.A.C. a través del SEACE.

Asimismo, según Carta N° 04-2025-CS-AS N°07-2025-DIRECFIN PNP de fecha 26 de junio de 2025 se solicitó la subsanación de la oferta al CONSORCIO CODIGO CZ.

siendo las **11:00 horas**, los miembros del comité posponen los actuados de la etapa de admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro.

siendo las **09:00 horas** del 02JUL2025, los miembros integrantes del comité de selección se reunieron, en el local de la Sección de Contrataciones del Departamento de Abastecimiento de la DIVLOG PNP, para continuar con las siguientes etapas:

- a) Admisión de las ofertas
- b) Evaluación de las ofertas
- c) Calificación de las ofertas
- d) Otorgamiento de la buena pro

De acuerdo a lo solicitud de subsanación solicitado en las cartas de subsanación, a través del SEACE, se puede verificar lo siguiente:

- CONSORCIO FABBRICA D ARMI PIETRO BERETTA S.p.A. - SINERGIA COMERCIAL S.A.C.: Presento la CARTA N° 2506014-CT.
- CONSORCIO CODIGO CZ.: No subsano lo solicitado

• RESULTADOS DE LA ADMISIÓN:

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA		POSTORES			
		CONSORCIO CODIGO CZ: TXAT LATAM SUCURSAL DEL PERU Y SERVICIOS GENERALES ARNAO E.I.R.L.	ARMORY SUPPLY S.A.C.	CONSORCIO: FABBRICA D'ARMI PIETRO BERETTA S.p.A. - SINERGIA COMERCIAL S.A.C.	CONSORCIO TANFOGLIO-LPI- CONTINENTAL: FRATELLI TANFOGLIO S.R.L., LPI SEGURIDAD & DEFENSE E.I.R.L. Y CONEXION CONTINENTAL S.A.C.
1	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	NO CUMPLE - SERVICIOS GENERALES ARNAO E.I.R.L.	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
	En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.				
	En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.				
3	En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.				
	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
4	Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ACREDITA
5	Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo Nº 4)	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
6	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5)	CUMPLE	NO APLICA	NO CUMPLE	CUMPLE
7	El precio de la oferta en soles. Adjuntar obligatoriamente el Anexo Nº 6.	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
	CONDICIÓN DE LA OFERTA:	NO ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA

SOBRE LA NO ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

Marco normativo referencial.

En principio, resulta pertinente señalar que, a través de sendas resoluciones, el Tribunal de Contrataciones ha señalado que las bases constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones.

También precisar que el OSCE, a través de sendos pronunciamientos, ha señalado que "Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin de que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de esta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que debe ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones sino aplicar las bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas..."

Asimismo, señalar que, a través de la Opinión N° 128-2018/DTN, la Dirección Técnica Normativa del OSCE indicó que, "en caso el postor actúe a través de representante legal, apoderado o mandatario, el órgano a cargo del procedimiento de selección **deberá revisar de manera integral los alcances de la vigencia de poder presentada**, a efectos de determinar que dicha persona cuenta con las facultades de representación suficientes para suscribir la oferta".

Por otro lado, el numeral 59.1. del artículo 59° del reglamento de la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado, establece que; "Los documentos que acompañan a las expresiones de interés, las ofertas y cotizaciones, según corresponda, **se presentan en idioma español**. Cuando los documentos no figuren en idioma español, se presenta la respectiva traducción por traductor público juramentado o traductor colegiado certificado, según corresponda, salvo el caso de la información técnica complementaria contenida en folletos, instructivos, catálogos o similares, que puede ser presentada en el idioma original. El postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos de contrataciones.

Finalmente señalar que el numeral 60.5. del artículo 60° del reglamento de la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado, establece que; "cuando se requiera subsanación, la oferta continua vigente para todo efecto, **a condición de la efectiva subsanación dentro del plazo otorgado**, el que no puede exceder de tres (3) días hábiles. La presentación de las subsanaciones se realiza a través del SEACE. (el resaltado y subrayado es nuestro)

RESPECTO A LA NO ADMISIÓN DE LA OFERTA DEL CONSORCIO “CÓDIGO CZ”

SOBRE LA OBSERVACIÓN A LA VIGENCIA DE PODER Y OTROS

De acuerdo con lo señalado en el literal b), del numeral 2.2.1.1 (documentos para la admisión de la oferta), del Capítulo II de las bases integradas, se solicitó, entre otros, la siguiente documentación:

b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.

En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.

En ese marco, mediante Carta N° 04-2025-CS-AS N° 07-2025-DIRECFIN PNP, del 26.06.2025, este colegiado solicitó al “**CONSORCIO CZ**”, subsane la no presentación del certificado de vigencia de poder de uno de sus consorciados (Servicios Generales Arnao EIRL), dado que respecto a esta empresa se había presentado solo su copia literal.

De igual forma, también se solicitó la subsanación de los Anexos N° 1,2,3,4,6,7 y otros, toda vez que en ellos se consignó como representante común al CONSORCIO CÓDIGO 1961. Igualmente, se requirió la subsanación de la Promesa de Consorcio puesto que se había consignado una nomenclatura errónea.

Transcurrido el plazo otorgado, sin que se haya subsanado las observaciones plasmadas en los párrafos precedentes, este comité de selección, por unanimidad, ha decidido no admitir la oferta del CONSORCIO CÓDIGO 1961; maxime si como consecuencia de la falta de subsanación, respecto del certificado de vigencia, este colegiado desconoce si dicha oferta ha sido suscrita por una persona que cuenta con las facultades suficientes.

RESPECTO A LA NO ADMISIÓN DE LA OFERTA DEL CONSORCIO: FABBRICA D ARMI PIETRO BERETTA S.P.A. - SINERGIA COMERCIAL S.A.C.

SOBRE LA OBSERVACIÓN A LA VIGENCIA DE PODER OTORGADO POR FABBRICA D'ARMI PIETRO BERETTA S.P.A.

De acuerdo con lo señalado en el literal b), del literal 2.2.1.1 (documentos para la admisión de la oferta), del Capítulo II de las bases integradas, se solicitó, entre otros, la siguiente documentación:

b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.

En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.

A fin de dar cumplimiento a este requisito de admisión, el consorcio, respecto a su consorciado FABBRICA D ARMI PIETRO BERETTA S.P.A. presentó el siguiente poder.

OTORGAR PODER ESPECIAL A LA EMPRESA SINERGIA COMERCIAL S.A.C. DEBIDAMENTE REPRESENTADA POR SU GERENTE GENERAL JOSE HERMAN DE VIVERO WANGEMANN (D.N.I N° 07816385), PARA QUE EN NOMBRE Y REPRESENTACIÓN DE LA EMPRESA INSCRITA EN LA PRESENTE PARTIDA, PUEDAN EJERCER A SOLA FIRMA EN EL PERU LAS SIGUIENTES FACULTADES:

- A) PARA QUE REPRESENTA A LA FABBRICA D'ARMI PIETRO BERETTA S.P.A., COMO SOCIEDAD EXTRANJERA NO DOMICILIADA EN EL PERU ANTE LA SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE REGISTROS PÚBLICOS - SUNARP Y EL ORGANISMO SUPERVISOR DE CONTRATACIONES DEL ESTADO - OSCE. SE ENTIENDE QUE LA REPRESENTACIÓN QUE SE LE OTORGA, ES PARA REALIZAR LOS TRAMITES ANTE LAS AUTORIDADES ANTES SEÑALADAS, ASI MISMO PODRA EFECTUAR SOLICITUDES Y SUSCRIBIR TODO TIPO DE DOCUMENTOS CORRESPONDIENTES PARA TALES EFECTOS, EFECTUAR LOS PAGOS CORRESPONDIENTES PARA LA INSCRIPCION Y RENOVACION ANTE EL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES.**
- B) PARTICIPAR EN LOS PROCESOS DE ADQUISICIONES Y CONTRATACIONES CONVOCADOS BAJO LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU REGLAMENTO QUE SE REALIZAN EN EL PERU, ASI COMO AQUELLOS CONVOCADOS POR EL MINISTERIO DE DEFENSA, MINISTERIO DEL INTERIOR, FUERZAS ARMADAS Y POLICIA NACIONAL DEL PERU, PUDIENDO INSCRIBIR A LA SOCIEDAD COMO POSTOR, ADQUIRIR BASES, FORMULAR CONSULTAS, FORMULAR OBSERVACIONES, PRESENTAR PROPUESTAS, ASISTIR A LOS ACTOS PROVENIENTES DE LOS PROCESOS DE SELECCION SEGUN EL PROCESO QUE CORRESPONDA, PUDIENDO ADEMAS FORMULAR SOLICITUDES Y RECLAMOS, ASI COMO REALIZAR LAS ACCIONES O PRESENTAR LOS DOCUMENTOS QUE FUESE NECESARIO PARA CUMPLIR EL EFECTO.**

En ese marco, mediante Carta N° 03-2025-CS-AS N° 07-2025-DIRECFIN PNP, del 26.06.2025, este colegiado solicitó al consorcio "**FABBRICA D ARMI PIETRO BERETTA S.P.A. - SINERGIA COMERCIAL**", subsane el certificado de vigencia, respecto a que en dichos documentos:

- a. No se precisa que su apoderado **SINERGIA COMERCIAL S.A.C**, representado por José Herman DE VIVERO WANGEMANN, esté facultado para suscribir y/o presentar una oferta a través de la conformación de un consorcio; tampoco se evidencia que aquel pueda suscribir una promesa formal de consorcio.
- b. Asimismo, según las facultades otorgadas al apoderado **SINERGIA COMERCIAL S.A.C**, representado por José Herman DE VIVERO WANGEMANN, no se aprecia que este pueda designar a un representante común para que en representación del poderdante **FABBRICA D'ARMI PIETRO BERETTA S.P.A.**, pueda presentar ofertas, suscribir y ejecutar contratos.

SOBRE EL IDIOMA DE DETERMINADOS DOCUMENTOS PRESENTADOS EN LA OFERTA

De igual forma, se le solicitó la subsanación de los documentos que obran a folios del 19 al 28, 33 al 66 de su oferta, relacionados con la acreditación de la experiencia del postor, pues los mismos se encontraban en idioma distinto al castellano, presentando una traducción que no ha sido realizado por un traductor público juramentado o traductor colegiado certificado, según corresponda.

Al respecto, mediante Carta N° 2506014-CT, de fecha 27.06.2025, el referido consorcio presentó argumentos relacionados con las observaciones efectuadas por este colegiado, situación que a priori no implica la subsanación de las mismas.

No obstante, respecto a los argumentos expuestos por el indicado postor, es importante traer a colación la Resolución N° 3108-2023-TCE-S3, emitida por el Tribunal de Contrataciones del Estado, en la que determinó que debe entenderse por "representante común", el Tribunal de Contrataciones señaló lo siguiente:

El término "común" que se agrega al de representante en la normativa de contrataciones no establece una figura jurídica distinta a los dos modos de representación señaladas en el Código Civil, sino que es una palabra que explica mejor que dicho representante ha sido designado por las personas naturales o jurídicas integrantes del consorcio para que lo representen, el cual es necesario señalar para que actúe en su nombre en el marco de una determinada contratación.

Asimismo, conforme a la Opinión N° 128-2018/DTN, la Dirección Técnica Normativa del OSCE, estableció que, "en caso el postor actúe a través de representante legal, apoderado o mandatario, el órgano a cargo del procedimiento de selección deberá revisar de manera integral los alcances de la vigencia de poder presentada, a efectos de determinar que dicha persona cuenta con las facultades de representación suficientes para suscribir la oferta".

En el caso que nos ocupa¹, tenemos una oferta que ha sido presentada por un "representante común" producto de la conformación de un consorcio; no obstante, a criterio de este colegiado, dicha forma de representación no emana del certificado de vigencia de poder, pues la voluntad del poderdante **FABBRICA D'ARMI PIETRO BERETTA S.P.A.**, es que esta sea representada por **SINERGIA COMERCIAL S.A.C.**, a través de su "representante legal", pero no a través de un "representante común" que surge por el acuerdo de dos consorciados.

Ahora, si bien el "**representante legal**" de la empresa **SINERGIA COMERCIAL S.A.C.**, es también el "**representante común**" del referido consorcio, no por ello debemos asumir, bajo la errada interpretación de que el certificado de vigencia posee un "poder amplio", que esta última forma de representación, a través de un representante común, era la que emana de la voluntad del poderdante, pues el certificado de vigencia de poder en cuestión, al contener un "poder especial", solo autorizó al "**representante legal**" de la empresa **SINERGIA COMERCIAL S.A.C.**, a representar a **FABBRICA D'ARMI PIETRO BERETTA S.P.A.**

En síntesis, para este colegiado, no es lo mismo **presentar y suscribir** una oferta a través de un "representante común", que hacerlo por medio del "representante legal" de la empresa **SINERGIA COMERCIAL SAC**, pues esta última es la facultad especial que emana del referido certificado de vigencia de poder.

Cabe señalar que los cuestionamientos al referido certificado de vigencia se tornan "**relevantes**", en la medida que la participación de un "representante común", en el marco de una contratación pública, va más allá de la sola presentación de una oferta, dado que lo faculta para participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección; asimismo, su nombramiento genera responsabilidades, deberes y obligaciones a los consorciados durante la **ejecución del contrato; por tanto, para someterse a estas reglas y a las** consecuencias legales que generan, estas deben estar explícitamente contenidas en el referido certificado; ello de acuerdo con la Promesa de Consorcio (Anexo N° 05)², concordante con la disposición contenida en el numeral 6.4, de las Disposiciones Generales de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, la cual señala lo siguiente:

6.4. Los integrantes del consorcio son responsables solidariamente ante la Entidad por las consecuencias derivadas de su participación durante la ejecución del contrato derivado de este, conforme al artículo 13 de la Ley.

De otro lado, de acuerdo con el artículo 258 del Reglamento, las infracciones cometidas por un consorcio durante el procedimiento de selección y la ejecución del contrato, se imputan a todos los integrantes del mismo, aplicándose a cada uno de ellos la sanción que le corresponda, salvo que, por la naturaleza de la infracción, la promesa, contrato de consorcio o el contrato suscrito con la Entidad, pueda individualizarse la responsabilidad. La carga de la prueba de la individualización corresponde al presunto infractor.

A efectos de la individualización de la responsabilidad y conforme a lo establecido en el artículo 13 de la Ley, deberán considerarse los criterios establecidos en el artículo 258.2 del Reglamento.

¹ Nos referimos a la oferta presentada por el consorcio "**FABBRICA D'ARMI PIETRO BERETTA S.p.A. - SINERGIA COMERCIAL**".

² La misma que obra a folios 05 de la oferta del consorcio.

Sobre las observaciones al certificado de vigencia de poder, el consorcio "FABBRICA D ARMI PIETRO BERETTA S.P.A. - SINERGIA COMERCIAL" ha señalado lo siguiente:

En tal sentido, la cláusula que habilita a "realizar las acciones o presentar los documentos que fuese necesario para cumplir el efecto" debe interpretarse como una autorización amplia que incluye, entre otros, la **designación de un representante común**, ya que esta es una condición formal y necesaria para participar válidamente como consorcio, presentar ofertas, y eventualmente suscribir y ejecutar el contrato. Negar dicha facultad implicaría vaciar de contenido el objeto del poder conferido, frustrando la participación efectiva de la representada, lo que contraviene tanto el principio de razonabilidad como el de promover la competencia. Por tanto, se solicita se reevalúe esta observación, considerando que la designación de un representante común se encuentra implícitamente comprendida dentro de las facultades otorgadas para cumplir con el objeto del poder.

Al respecto, este colegiado no comparte el razonamiento sesgado del consorcio oferente, dado que el cuestionado certificado de vigencia, al contener un "poder especial" para representar a una persona jurídica ante determinados actos, no puede este extenderse y facultar a un representante a suscribir contratos, puesto que esta última facultad no se desprende de la literalidad del referido certificado de vigencia.

De igual forma, tal como se indicó en la Carta N° 03-2025-CS-AS N° 07-2025-DIRECFIN PNP, del 26.06.2025, la falta de información y/o precisión en el referido certificado de vigencia, lo cual ha merecido las observaciones al citado documento, genera que la promesa de consorcio adjunta a la oferta del consorcio (folios 15) presente inconsistencias, pues a través de ella, y excediendo las facultades otorgadas, el apoderado conviene ¹⁾ presentar una oferta en conjunto (consorcio), ²⁾ formalizar un contrato de consorcio en caso obtener la buena pro y, ³⁾ designar a un representante común, autorizándolo a que este participe en los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato; actos que para este colegiado, no emanan de la voluntad del poderdante FABBRICA D'ARMI PIETRO BERETTA S.P.A., según el análisis exhaustivo practicado a la cuestionada vigencia de poder.

Debe quedar claro que las observaciones advertidas al certificado de vigencia de poder no pretenden frustrar la participación del consorcio oferente, sino solo busca que la representación de uno de sus consorciados se enmarque dentro de las facultades y límites otorgados.

Por las consideraciones expuestas, y en la medida que las observaciones notificadas mediante Carta N° 03-2025-CS-AS N° 07-2025-DIRECFIN PNP, del 26.06.2025, no han sido subsanadas dentro del plazo de ley otorgado, el comité de selección, al amparo del marco normativo descrito precedentemente, ha decidido por unanimidad no admitir su oferta la oferta del **CONSORCIO: FABBRICA D ARMI PIETRO BERETTA S.P.A. - SINERGIA COMERCIAL S.A.C.,**

CONSORCIO TANFOGLIO-LPI-CONTINENTAL:

Que, de acuerdo con las bases integradas según el numeral 2.3 - requisitos para perfeccionar el contrato del capítulo II, se solicita:

- k) Certificación del Estándar de la NATO AC225 (LG3/SG/1) D/14, NATO SMALL para armas cortas⁸.

En caso de estos documentos se presenten en idioma diferente al castellano serán acompañados de traducción simple con la indicación y suscripción de quien oficie de traductor debidamente identificado.

- l) Certificado del cumplimiento de la norma MIL STD 1913, para riel picatinny.

En caso de que estos documentos se presenten en idioma diferente al castellano serán acompañados de traducción simple con la indicación y suscripción de quien oficie de traductor debidamente identificado.

Asimismo, de acuerdo con lo señalado en el numeral 141.1 del artículo 141 – del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado señala: "Dentro del plazo de ocho (8) días hábiles siguientes al registro en el SEACE del consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme, el postor ganador de la buena pro presenta los requisitos para perfeccionar el contrato".

De acuerdo con lo presentado por el participante, se puede constatar que en el contenido del anexo N° 3 – declaración jurada de cumplimiento de las especificaciones técnicas presentada por este según folio (24), señala que se compromete a entregar los siguientes documentos: Certificación del Estándar de la NATO AC225 (LG3/SG/1) D/14, NATO SMALL para armas cortas y el Certificado de cumplimiento de la norma MIL STD 1913, para riel picatinny, en un plazo máximo de 40 días calendario luego de obtenida la buena pro.

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece la **"ADQUISICIÓN DE PISTOLA DE PUÑO CAL 9X19MM PARA LAS COMISARIAS Y UNIDADES DE LA REGIÓN POLICIAL CALLAO, EN EL MARCO DEL PIP CON CUI N° 2550386"**, de conformidad con las Especificaciones Técnicas que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento.

Del mismo modo, nos comprometemos a entregar los siguientes documentos:

- Certificación del Estándar de la NATO AC225 (LG3/SG/1) D/14, NATO SMALL para armas cortas:
 - o Prueba de arena
 - o Prueba de agua
 - o Prueba de caída
 - o Prueba de precisión
 - o Prueba de Cookoff y calentamiento del cañón
 - o Prueba de resistencia
- Certificado de cumplimiento de la norma MIL STD 1913, para riel picatinny.

en un plazo máximo de 40 días calendario luego de obtenida la buena pro.

Lima, 19 de junio de 2025

CONSORCIO TANEGGLIO-LPI-CONTINENTAL

Al respecto, de acuerdo al contenido del anexo 3 - Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas presentada por el postor señala que el Certificación del Estándar de la NATO AC225 (LG3/SG/1) D/14, NATO SMALL para armas cortas y el Certificado de cumplimiento de la norma MIL STD 1913, para riel picatinny, lo presentara en un plazo máximo de 40 días calendario luego de obtenida la buena pro, contradiciéndose a lo señalado en el numeral 141.1 del artículo 141 del RLCE en la cual señala que "Dentro del plazo de ocho (8) días hábiles siguientes al registro en el SEACE del consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme, el postor ganador de la buena pro presenta los requisitos para perfeccionar el contrato".

Por otro lado, según el INFORME N° 093-2025-DIRADM-PNP/DIVLOG-DEPAAME-OFIASTEC de fecha 26 junio el área técnica del EQUIPO OFIASTE DEPAAME PNP señala lo siguiente:

- Longitud del cañon de 95 -125 mm no cumple.

Asimismo, de acuerdo con lo señalado anteriormente el comité de selección por unanimidad decide no admitir su oferta.

VI. EVALUACIÓN DE OFERTAS

El comité procede a efectuar la evaluación de la oferta, conforme al factor de evaluación señalado en las bases administrativas, de lo cual se desprende los siguientes:

La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

i = Oferta

P_i = Puntaje de la oferta a evaluar

O_i = Precio i

O_m = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

Nº	POSTOR	OFERTA ECONÓMICA S/	PUNTAJE ECONÓMICO OBTENIDO	PUNTAJE	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
2	ARMORY SUPPLY S.A.C.	3,798,404.00	91.73	91.73	91.73	1

VII. CALIFICACIÓN:

Nº	POSTOR	CAPACIDAD LEGAL	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO FINAL
1	ARMORY SUPPLY S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADA

VIII. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

Considerando los resultados obtenidos, el comité de selección por unanimidad acuerda otorgar la buena pro al Procedimiento de Selección: **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 07-2025-DIRECFIN PNP-1**, para la **ADQUISICIÓN, DE PISTOLAS DE PUÑO CAL 9X19MM PARA LAS COMISARIAS Y UNIDADES DE LA REGIÓN POLICIAL CALLAO, EN EL MARCO DEL PIP CON CUI N° 2550386**, según el siguiente detalle:

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO		
RUC	POSTOR	MONTO ADJUDICADO
20523048652	ARMORY SUPPLY S.A.C.	S/ 3 798,404.00

Asimismo, el Comité de Selección, recomienda al Órgano Encargado de las Contrataciones, continuar con las acciones correspondientes, de conformidad al numeral 64.6 artículo 64º Consentimiento del Otorgamiento de la Buena Pro, del Reglamento de la Ley de Contrataciones aprobado por Decreto Supremo N°344-2018-EF, modificado por Decreto Supremo N°377-2019-EF, Decreto Supremo N°168-2020-EF y Decreto Supremo N°162-2021-EF, señala: "(...) El Órgano Encargado de las Contrataciones o el órgano de la Entidad al que se le haya asignado la función realiza la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro."

Al no existir ninguna observación a la presente acta, se da por cerrada y no teniendo otro tema que tratar, firman en señal de conformidad y por unanimidad el presente documento siendo las 10:00 horas del día.


VLADIMIR DENIS ASENCIOS BORDA
PRESIDENTE TITULAR


JUAN ANTONIO PONTE VILLANUEVA
SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE


TOMAS ANTONIO FINEDA DIAZ
PRIMER MIEMBRO TITULAR