

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN TÉCNICA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO****ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 023-2023-ADINELSA****CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: "REMODELACION DE LINEA PRIMARIA, RED PRIMARIA Y RED SECUNDARIA; EN EL(LA) PSE HUARMACA, DISTRITO DE HUARMACA, PROVINCIA HUANCABAMBA, DEPARTAMENTO DE PIURA**

Siendo las 10:00 horas, del día 15 de setiembre del 2023, se reunieron los miembros del comité de selección, a fin de realizar la revisión de ofertas electrónicas registradas en el SEACE correspondiente a la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 023-2023-ADINELSA- contratación Del Servicio De consultoría De Obra Para supervisión De La ejecución De La Obra: "Remodelación De Línea Primaria, Red Primaria Y Red Secundaria; En El(La) Pse Huarmaca, Distrito De Huarmaca, Provincia Huancabamba, Departamento De Piura.**

Se registraron electrónicamente a través del SEACE el siguiente participante:

Nro.	RUC/COGIDO	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO EN EL PROCEDIMIENTO	ESTADO
1	10036763014	ALBURQUEQUE RIOS ALEXANDER AGUSTIN	2023-08-22 20:22:02.0	Válido
2	10153752694	CAMA VICENTE JOSE	2023-08-21 12:36:47.0	Válido
3	10175768608	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	2023-08-19 05:03:46.0	Válido
4	10199185191	MEZA CHIHUAN LUIS	2023-08-28 13:57:33.0	Válido
5	10402950167	CABRERA IRIGOIN ANDY FRANKS	2023-08-24 01:50:02.0	Válido
6	10407392171	JIMENEZ PAUCAS JHON HEBER	2023-08-28 20:44:55.0	Válido
7	10407718483	SIMON CCENTE ULIANOF	2023-08-22 11:04:43.0	Válido
8	10465079709	COLLANTES ALCANTARA OMAR	2023-08-25 21:16:55.0	Válido
9	20480825722	GE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-08-23 12:58:10.0	Válido
10	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2023-08-22 01:27:31.0	Válido
11	20542097541	ENGINEERS CONSTRUCTORA E INVERSIONES GENERALES S.R.L.	2023-08-28 20:36:22.0	No válido
12	20542097541	ENGINEERS CONSTRUCTORA E INVERSIONES GENERALES S.R.L.	2023-08-28 20:36:07.0	No válido
13	20600076222	G Y LL INGENIEROS S.A.C	2023-08-26 13:13:18.0	Válido
14	20600414250	CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L.	2023-08-21 20:28:55.0	Válido
15	20602092233	CARBAO S.A.C.	2023-08-19 10:18:26.0	Válido
16	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-08-19 20:25:20.0	Válido

17	20609100835	CONSULTORIA INGENIERIA & PROYECTOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2023-08-19 21:32:37.0	No válido
18	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	2023-08-19 19:11:55.0	Válido

El Comité de Selección verificó en el SEACE que se presentaron las siguientes propuestas al procedimiento de selección.

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	¿SUPERVISION DE EJECUCION DE OBRA: ¿REMEDIACION DE LINEA PRIMARIA, RED PRIMARIA Y RED SECUNDARIA; EN EL(LA) PSE HUARMACA, DISTRITO DE HUARMACA, PROVINCIA HUANCABAMBA, DEPARTAMENTO DE PIURA¿			
20480825722	GE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	29/08/2023	18:34:09	Electronico
20602092233	CARBAO S.A.C.	29/08/2023	22:30:17	Electronico
10407718483	SIMON CCENTE ULIANOF	29/08/2023	23:26:07	Electronico
10199185191	MEZA CHIHUAN LUIS	29/08/2023	23:40:21	Electronico

El Comité de Selección, verifica la presentación de la documentación obligatoria requerida en las bases y si la oferta responde a las características y/o requisitos y condiciones de los Requerimientos Técnicos Mínimo (Términos de Referencia) obteniendo el siguiente resultado:

POSTOR	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del Artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría (Anexo N° 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	Oferta económica (Anexo N° 6)	ADMISION
GE INGENIEROS S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	ADMITIDO
CARBAO S.A.C. (*)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO ADMITIDO
SIMON CCENTE ULIANOF	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	ADMITIDO
MEZA CHIHUAN LUIS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	ADMITIDO

(\*) Declarar como NO ADMITIDA, la oferta presentada por el postor CARBAO S.A.C., toda vez que la documentación presentada no responde a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los términos de referencia indicados en las bases integradas, de acuerdo con los siguientes detalles:

Al respecto, corresponde señalar que, de conformidad con lo establecido en el literal a) del numeral 60.2 del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado son subsanables, entre otros, la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.

El Anexo N 4 presentado en el folio 17 de la oferta del postor no coincide con el formato establecido en las bases integradas del procedimiento de selección (términos de Referencia), siendo que detalla un plazo superior de 330 días calendario


**ANEXO N° 4**

**DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA**

Señores  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°23-2023-ADINELSA-1**  
Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de TRESCIENTOS TREINTA (330) DÍAS CALENDARIO.

Huancayo, 29 de Agosto del 2023

  
.....  
Oswaldo Mario Carbajal Cárdenas  
REPRESENTANTE LEGAL  
CARBAO S.A.C.  
.....  
Oswaldo Mario Carbajal Cárdenas  
Representante Legal  
CARBAO SAC

*Con respecto al plazo de ejecución, en el numeral 6.3.2) de los Términos de Referencia del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se establece que el plazo tendrá una vigencia de 120 días calendarios.*

*Como se puede observar, lo declarado por el postor en su oferta no concuerda con lo establecido en las Bases Integradas en tanto ha omitido información referida al plazo de las etapas, las mismas que han sido definidas como parte del requerimiento y forman parte del plazo de ejecución.*

*Al respecto, corresponde señalar que el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento establece que "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta." (El subrayado es agregado).*

*En ese orden de ideas, se entiende que la normativa de contrataciones del Estado permite la subsanación de aquellos errores que no varíen el contenido esencial ni el sentido de la oferta, es decir, un error puede subsanarse en la medida que no altere los alcances ni desnaturalice lo ofrecido por el postor.*

*Por su parte, el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento establece que es subsanable la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica. (Énfasis es nuestro)*

*En ese sentido, se desprende que la normativa de contratación pública no permite la subsanación de los formatos y declaraciones juradas referidas al plazo de prestación y al precio u oferta económica, en tanto dichos documentos están vinculados directamente con aspectos esenciales de la contratación.*

*Es así como, del análisis realizado, se colige que, al no coincidir el plazo de ejecución declarado por el postor en su oferta con lo establecido en las bases integradas, la oferta del postor no cumple con las condiciones establecidas en los Términos de Referencia del Capítulo III de las Bases Integradas.*

*Por todo lo expuesto, se concluye que la oferta del postor no cumple con la presentación de la documentación requerida como obligatoria, conforme a lo establecido en el numeral 2.2.1. del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas.*

En atención al numeral 1.8.1. de la Sección General de las Bases Integradas, se determina si las ofertas técnicas admitidas cumplen los requisitos de calificación previstos en la sección específica de las bases, obteniendo el siguiente resultado:

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	GE INGENIEROS S.A.C.	SIMON CCENTE ULIANOF	MEZA CHIHUAN LUIS
<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>S/. 156,630.84 (Ciento Cincuenta y Seis Mil Seiscientos Treinta con 84/100 Soles)</b>, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: - Supervisión de Obras de electrificación rural; - Supervisión de obras de mejoramiento y/o remodelación y/o rehabilitación y/o ampliación de sistemas eléctricos de distribución en líneas y/o redes primarias; - Supervisión de obras eléctricas que involucren líneas primarias y/o redes primarias en media tensión; - Supervisión de obras de pequeños sistemas eléctricos,- Supervisión de obras de sistemas eléctricos rurales.</p>	<p><b>CUMPLE</b></p> <p>El postor cumple con acreditar un monto facturado acumulado equivalente S/ 496,448.27 (Cuatrocientos noventa y seis mil cuatrocientos cuarenta y ocho con 27/100) por la supervisión de obra de redes primarias, redes secundarias, ampliación de redes eléctricas, mejoramiento de redes primarias y secundarias</p>	<p><b>CUMPLE</b></p> <p>El postor cumple con acreditar un monto facturado acumulado equivalente S/ 716,321.44 (Setecientos Dieciséis mil Trescientos Veintiún con 44/100) por la supervisión de obra de redes primarias, redes secundarias, ampliación de redes eléctricas, mejoramiento de redes primarias y secundarias</p>	<p><b>CUMPLE</b></p> <p>El postor cumple con acreditar un monto facturado acumulado equivalente S/ 1,061,797.93 (Un millón sesenta y un mil setecientos noventa y siete con 93/100) por la supervisión de obra de redes primarias, redes secundarias, ampliación de redes eléctricas, mejoramiento de redes primarias y secundarias</p>
<b>E S T A D O:</b>	<b>CALIFICADO</b>	<b>CALIFICADO</b>	<b>CALIFICADO</b>

Se procede a realizar la evaluación técnica con los postores que cumplieron con los requisitos de calificación conforme al numeral 1.8.2 de la Sección General de las Bases Integradas:

FACTORES DE EVALUACIÓN TÉCNICA	GE INGENIEROS S.A.C.	SIMON CCENTE ULIANOF	MEZA CHIHUAN LUIS
<b>A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>			
<b>M =</b> Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad			
M >= 3 veces el valor referencial <b>90 puntos</b>	<b>90 puntos</b> El postor cumple con acreditar un monto facturado acumulado equivalente S/ 496,448.27 (Cuatrocientos noventa y seis mil cuatrocientos cuarenta y ocho con 27/100) por la supervisión de obra de redes primarias, redes secundarias, ampliación de redes eléctricas, mejoramiento de redes primarias y secundarias	<b>90 puntos</b> El postor cumple con acreditar un monto facturado acumulado equivalente S/ 716,321.44 (Setecientos Dieciséis mil Trescientos Veintiún con 44/100) por la supervisión de obra de redes primarias, redes secundarias, ampliación de redes eléctricas, mejoramiento de redes primarias y secundarias	<b>90 puntos</b> El postor cumple con acreditar un monto facturado acumulado equivalente S/ 1,061,797.93 (Un millón sesenta y un mil setecientos noventa y siete con 93/100) por la supervisión de obra de redes primarias, redes secundarias, ampliación de redes eléctricas, mejoramiento de redes primarias y secundarias
M >= 2.5 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial <b>80 puntos</b>			
M >= 2 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial <b>70 puntos</b>			
M >= 1.5 vez el valor referencial y < 2 veces el valor referencial <b>60 puntos</b>			
M > 1 vez el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial <b>50 puntos</b>			

Conforme a lo estipulado en el Capítulo IV de las Bases Integradas, se procede a otorgar los puntajes respectivos de la evaluación técnica a los postores calificados:

N°	Postor	EVALUACIÓN TÉCNICA				Puntaje Técnico Total
		Experiencia del postor en la especialidad	Metodología propuesta	Sostenibilidad Ambiental y Social	Protección Social y Desarrollo Humano	
1	GE INGENIEROS S.A.C.	90	0 (*)	3	2	95
2	SIMON CCENTE ULIANOF	90	5	0	0	95
3	MEZA CHIHUAN LUIS	90	5	3	2	100

(\*) La Metodología Propuesta del postor **GE INGENIEROS S.A.C.**, se declara **NO VALIDA**, toda vez que la documentación presentada no responde a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia indicados en la base integradas de acuerdo con los siguientes detalles:

En el Folio 69 – metodología para la supervisión, el postor GE INGENIEROS S.A.C., no adjunta los siguientes puntos:

- Programación Gantt



- Matriz de Gestión de Riesgos

FACTORES DE EVALUACIÓN	
	<p>la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>Plan de trabajo de servicio:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Antecedentes</li> <li>- Objetivos</li> <li>- Identificación de Actividades</li> <li>- Procedimiento de desarrollo del Servicio</li> <li>- Programación Gantt, (cronograma de trabajo incluyendo la ruta crítica del proyecto)</li> <li>- Cronograma de implementación de los recursos</li> <li>- Matriz de Gestión de Riesgos</li> <li>- Matriz de Responsabilidades.</li> <li>- Descripción de las Actividades de control para los sistemas de seguridad, salud ocupacional y ambiental.</li> </ul> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>

Como se puede observar, en las Bases integradas del proceso de selección, el plan de trabajo de servicio cuenta con las actividades mínimas que debe tener la metodología Propuesta.

Por todo lo expuesto se concluye que la metodología propuesta del postor no cumple con la presentación de la documentación requerida.

Asimismo, una vez realizado la evaluación tomando en cuenta lo indicado en el numeral 74.2 del artículo 74 del reglamento, cual precisa que consiste en la aplicación de los factores de evaluación con el objeto de determinar la oferta con mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, así como la asignación de bonificación para tener la condición de micro y pequeña empresa.

N°	Postor	Oferta Económica (Oi)	Puntaje Económico (Pi) (Pi=((Om x PMP)/Oi))	Puntaje Técnico	Puntaje Total	Bonificación de 5% por MYPE <sup>1</sup>	Puntaje Final	Orden de Praelación Final
1	GE INGENIEROS S.A.C.	S/ 140,967.76	100.00	95.00	95.50	4.77	100.27	2
2	SIMON CCENTE ULIANOF	S/ 140,967.76	100.00	95.00	95.50	4.77	100.27	2
3	MEZA CHIHUAN LUIS	S/ 140,967.76	100.00	100.00	100.00	5.00	105	1

La Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa: Se verificó para asignar la bonificación del cinco por ciento (5%), en primer lugar, que haya sido solicitado, de acuerdo con el D.S N.º 168-2020-EF literal g) del art. 50.1 del RLCE y en segundo lugar información de la Página web del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo en la sección consulta de empresas acreditadas en el REMYPE en el link <http://www2.trabajo.gob.pe/servicios-en-linea-2-2/>.

Teniendo en cuenta que quedaron ofertas empatadas en el primer y segundo lugar, se procedió a realizar el desempate conforme a lo señalado en el art 91 del reglamento de la Ley de contrataciones. Al respecto debemos señalar que los postores: SIMON CCENTE ULIANOF y MEZA CHIHUAN LUIS, presentaron la constancia de encontrarse en el REPPCD, y adjunta la

<sup>1</sup> Según lo indicado en el Artículo 91 numeral 91.1 indica: "Tratándose de bienes, servicios en general y obras en el supuesto de que dos(02) o mas ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente le siguiente orden: a) Las empresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia. b) Las microempresas y pequeñas empresas o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa de materia. c) a través de sorteo.

planilla conforme a lo señalado en la OPINIÓN N.º 216-2019/DTN<sub>1</sub>; asimismo el postor GE INGENIEROS S.A.C. no presento la planilla conforme a lo señalado en la OPINIÓN N.º 216-2019/DTN, por lo cual se procedió a realizar el nuevo orden de prelación.

Nº	POSTOR	ORDEN DE PRELACION FINAL
1	MEZA CHIHUAN LUIS	1
2	SIMON CCENTE ULIANOF	2
3	GE INGENIEROS S.A.C.	3

Es oportuno acotar que las Bases integradas, constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección, y es función de ellas que el comité de selección ha efectuado la admisión, evaluación y calificación de ofertas. Asimismo, las Bases integradas establecen las reglas definitivas a las cuales los proveedores deben ceñirse. Por consiguiente, de acuerdo con la revisión de las ofertas, este colegiado toma los siguientes acuerdos:

**PRIMERO: OTORGAR LA BUENA PRO** del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 023-2023-ADINELSA – contratación Del Servicio De consultoría De Obra Para supervisión De La ejecución De La Obra: "Remodelación De Línea Primaria, Red Primaria Y Red Secundaria; En El(La) Pse Huarmaca, Distrito De Huarmaca, Provincia Huancabamba, Departamento De Piura** a favor de **MEZA CHIHUAN LUIS** por la suma de **S/ 140,967.76 (Ciento Cuarenta mil Novecientos Sesenta y Siete con 76/100 soles).**

**SEGUNDO:** Publicar este resultado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE.

**TERCERO:** Remitir copia de la presente acta al expediente de contratación.

Siendo las 11:01 horas del mismo día, se dio por concluida la sesión, firmando el Comité de Selección en señal de conformidad.

---

**ALAN RODRIGUEZ CONTREAS**  
Presidente Titular

---

**VERTONI QUISPE VILA**  
Primer Miembro Titular

---

**BRYAN A. FLORENTINI CARRASCO**  
Segundo Miembro Titular