



ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02- 2025-MDLM/CS – PRIMERA CONVOCATORIA PARA LA CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO DE LAS 15 LOCALIDADES DEL CENTRO POBLADO DE SAN IDELFONSO Y LOS CASERIOS DE HUACNA, DOS DE MAYO Y HUACHON DEL DISTRITO DE LA MERCED - PROVINCIA DE AIJA - DEPARTAMENTO DE ANCASH” CIU 2518418”

Siendo las 08:30 horas del día 12 de mayo de 2025, reunidos los integrantes del Comité de Selección designados mediante Formato 004- N° 02-2025-MDLM/GM de fecha 16 de abril de 2025, encargado de la admisión, calificación, evaluación, del Procedimiento de Selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02- 2025-MDLM/CS – PRIMERA CONVOCATORIA PARA LA CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO DE LAS 15 LOCALIDADES DEL CENTRO POBLADO DE SAN IDELFONSO Y LOS CASERIOS DE HUACNA, DOS DE MAYO Y HUACHON DEL DISTRITO DE LA MERCED - PROVINCIA DE AIJA - DEPARTAMENTO DE ANCASH” CIU 2518418”**, proceden a realizar la apertura de ofertas, en este contexto los integrantes del Comité de Selección son:

HERLIN HILARIO OSTOS PRINCIPE

Presidente titular

JUAN YSRAEL VEGA PICON

Primer miembro titular

PRISCILLA ASTRID GARRIDO JIMENEZ

Segundo miembro titular

Acto seguido los Miembros del Comité de Selección conforme al cronograma establecido en el SEACE, inician con la verificación del registro de participantes realizado de manera electrónica, identificándose la inscripción de los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro
1	Proveedor con RUC	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	22/04/2025	Válido		22/04/2025
2	Proveedor con RUC	20605201416	ZARZOSA INVERSIONES E INGENIERIA E.I.R.L.	22/04/2025	Válido		22/04/2025
3	Proveedor con RUC	20600001273	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	22/04/2025	Válido		22/04/2025
4	Proveedor con RUC	20610050582	OPC INGENIERIA CONSTRUCTORA S.A.C.	25/04/2025	Válido		25/04/2025
5	Proveedor con RUC	20606067055	MAHENS INGENIEROS E.I.R.L.	25/04/2025	Válido		25/04/2025
6	Proveedor con RUC	10723708741	PALACIOS CACHA OSWALDO NICEFORO	25/04/2025	Válido		25/04/2025
7	Proveedor con RUC	10701887820	OROPEZA MENDOZA JOEL NILYOBER	25/04/2025	Válido		25/04/2025
8	Proveedor con RUC	20608963571	GEOCONSULT Y EJECUTORES RR S.A.C.	25/04/2025	Válido		25/04/2025
9	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	26/04/2025	Válido		26/04/2025
10	Proveedor con RUC	10166617362	PEREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO	30/04/2025	Válido		30/04/2025



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA MERCED

COMITÉ DE SELECCIÓN – MDLM



Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro
11	Proveedor con RUC	10409768771	POMA CASTILLO RICARDO ALFREDO	30/04/2025	Válido		30/04/2025
12	Proveedor con RUC	10449104027	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	02/05/2025	Válido		02/05/2025
13	Proveedor con RUC	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	02/05/2025	Válido		02/05/2025
14	Proveedor con RUC	10415639592	MEJIA GARCIA BILLY RONALD	05/05/2025	Válido		05/05/2025
15	Proveedor con RUC	10464890187	ROMERO PEREZ JOEL	05/05/2025	Válido		05/05/2025

15 registros encontrados, mostrando 5 registro(s), de 11 a 15. Página 2 / 2.

Luego de la verificación del registro de participantes se realiza la verificación de las Ofertas presentadas en forma electrónica según cronograma establecido en el SEACE, siendo los siguientes postores que han presentado oferta:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20606067055	CONSORCIO SUPERVISOR MAJOS	06/05/2025	19:47:40	20606067055	06/05/2025	19:55:50	Enviado	Valido
2	10415639592	CONSORCIO SUPERVISIÓN B&L	06/05/2025	21:02:09	10415639592	06/05/2025	23:06:32	Enviado	Valido

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1 / 1.

Acto seguido, después de identificar la propuesta, los miembros del Comité de Selección, proceden con descargar las Ofertas Técnicas de los postores, con la finalidad de revisar el Cumplimiento de los documentos establecidos en las bases; y el resultado de la revisión es la siguiente:

I. ADMISION:

POSTORES			Postor 1	Postor 2
			CONSORCIO SUPERVISOR MAJOS	CONSORCIO SUPERVISIÓN B&L
			CUMPLE	CUMPLE
1	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	O B L I G A T O R I O	SI	SI
2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.		SI	SI
3	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)		SI	SI
4	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)		SI	SI
5	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).		NO Nota N° 01	SI



Bases y TDR

1.8. PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de **DOSCIENTOS SETENTA (270) DÍAS CALENDARIOS**, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

- Revisión del Expediente técnico, Supervisión de la ejecución de Obra y recepción de obra 240 días calendarios.
- Liquidación de contrato de obra y Liquidación de Contrato de Supervisión 30 días calendarios.

Es necesario tener en cuenta que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además debe encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad.

Lo contrario, por los riesgos que genera, determina que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del Comité de Selección interpretar o completar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones (o imprecisiones), sino, aplicar las reglas del procedimiento de selección, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente propuesto en función de las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar lo que es materia de la oferta.

Concordado con la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, donde indica que:

"(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

También, la Resolución del Tribunal de Contrataciones TCE N° 1693-2019-TCE-S2, que ha indicado claramente lo siguiente:

"(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno".

Asimismo en, la Resolución del Tribunal de Contrataciones TCE N° 1950-2019-TCE-S2, que ha indicado claramente lo siguiente:

"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA MERCED

COMITÉ DE SELECCIÓN – MDLM



misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

II. CALIFICACIÓN:

Acto seguido el comité procede a revisar los **Requisitos de Calificación** con respecto a los Términos de Referencia; cuyo resultado se muestra a continuación:

POSTORES	Postor 1
	CONSORCIO SUPERVISIÓN B&L
	CUMPLE
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE	
FORMACIÓN ACADÉMICA	
EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI
ESTADO DEL POSTOR	CALIFICA

III. FACTORES DE EVALUACIÓN:

Después de revisar los requisitos de calificación el comité prosigue con la evaluación de los **Factores De Evaluación** de los postores calificados siendo lo siguiente resultado:

POSTORES		PUNTA CIÓN	Postor 1
			CONSORCIO SUPERVISIÓN B&L
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60	60.00
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	40	40.00
TOTAL PUNTOS		100	100.00
ESTADO DEL POSTOR			EVALUADO

Sin más puntos que tratar firman los presentes en señal de conformidad.

HERLIN HILARIO OSTOS PRINCIPE

Presidente titular



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA MERCED

COMITÉ DE SELECCIÓN – MDLM



JUAN YSRAEL VEGA PICON

Primer miembro titular

PRISCILLA ASTRID GARRIDO JIMENEZ

Segundo miembro titular



ACTA DE EVALUACIÓN ECONOMICA Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02- 2025-MDLM/CS – PRIMERA CONVOCATORIA PARA LA CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO DE LAS 15 LOCALIDADES DEL CENTRO POBLADO DE SAN IDELFONSO Y LOS CASERIOS DE HUACNA, DOS DE MAYO Y HUACHON DEL DISTRITO DE LA MERCED - PROVINCIA DE AIJA - DEPARTAMENTO DE ANCASH” CIU 2518418”

Siendo las 09:40 horas del día 12 de mayo de 2025, reunidos los integrantes del Comité de Selección designados mediante Formato 004- N° 02-2025-MDLM/GM de fecha 16 de abril de 2025, con la finalidad de iniciar en acto de evaluación de las ofertas económicas y Otorgamiento de la Buena Pro, correspondiente al procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02- 2025-MDLM/CS – PRIMERA CONVOCATORIA PARA LA CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO DE LAS 15 LOCALIDADES DEL CENTRO POBLADO DE SAN IDELFONSO Y LOS CASERIOS DE HUACNA, DOS DE MAYO Y HUACHON DEL DISTRITO DE LA MERCED - PROVINCIA DE AIJA - DEPARTAMENTO DE ANCASH” CIU 2518418”, en este contexto los integrantes del Comité de Selección son:

HERLIN HILARIO OSTOS PRINCIPE

Presidente titular

JUAN YSRAEL VEGA PICON

Primer miembro titular

PRISCILLA ASTRID GARRIDO JIMENEZ

Segundo miembro titular

I. EVALUACIÓN ECONOMICA:

finalizada con la evaluación de los factores, el Comité de Selección procede con la apertura de la Propuesta Económico del postor que calificó y que superó el puntaje mínimo requerido en las Bases Administrativas, siendo las propuestas siguientes:

POSTORES		PUNTAJE MÁXIMO	PROPUESTA ECONÓMICA	PUNTAJE OBTENIDO
02	CONSORCIO SUPERVISIÓN B&L	100	S/ 337,066.67	100.00

Luego de la calificación Técnica y Económica; el **puntaje total del postor** que alcanzo según la ponderación técnica y económica establecida en las Bases Administrativas es como se muestra en el siguiente cuadro:

POSTORES		PROPUESTA TECNICA	PROPUESTA ECONOMICA	PUNTAJE PONDERADO		PUNTAJE TOTAL
				PT(0.8)	PE (0.2)	
02	CONSORCIO SUPERVISIÓN B&L	100	100.00	80.00	20.00	100.00



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA MERCED

COMITÉ DE SELECCIÓN – MDLM



Orden de prelación:

POSTORES		PROPUESTA TECNICA	PROPUESTA ECONOMICA	PUNTAJE PONDERADO		REMYPE 5%	PUNTAJE TOTAL
				PT(0.8)	PE (0.2)		
02	CONSORCIO SUPERVISIÓN B&L	100	100.00	80.00	20.00	5.00	105.00

Siendo las 10:05 horas del mismo día, los Miembros del Comité de Selección, otorgan la Buena Pro al **CONSORCIO SUPERVISIÓN B&L integrado por: MEJIA GARCIA BILLY RONALD con RUC N° 10415639592 y MEGO JULCA LORENZO HERMINIO con RUC N° 10415189210**, por el monto de **S/ 337,066.67**, para la **CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO DE LAS 15 LOCALIDADES DEL CENTRO POBLADO DE SAN IDELFONSO Y LOS CASERIOS DE HUACNA, DOS DE MAYO Y HUACHON DEL DISTRITO DE LA MERCED - PROVINCIA DE AIJA - DEPARTAMENTO DE ANCASH” CIU 2518418**”.

Sin más puntos que tratar firman los presentes en señal de conformidad.

HERLIN HILARIO OSTOS PRINCIPE

Presidente titular

JUAN YSRAEL VEGA PICON

Primer miembro titular

PRISCILLA ASTRID GARRIDO JIMENEZ

Segundo miembro titular