

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 024-2025-MPC - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE ¹

MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL CAMINO VECINAL NO PAVIMENTADO CA-1342: EMP. PE-08-SILIMAYO-CHOCTARUME-EMP. CA-1343, CA-1343: EMP. CA-1342 - CASADEN GRANDE DE 19.000 KM, UBICADO EN EL/LOS DISTRITOS(S) DE MAGDALENA, PROVINCIA DE CAJAMARCA Y DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA

1	NUMERO DE ACTA	005-2025-MPC-ASN°24-2025-MPC-CS			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
<p>En, el distrito de Cajamarca, a los 13 días del mes junio del año 2025, en la Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Municipalidad Provincial de Cajamarca (MPC), a las 16:00 horas, se reunió el Comité de Selección Permanente designado mediante FORMATO N° 106-2025-DCSP-17P-GM-MPC, de fecha 29 de mayo de 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 024-2025-MPC - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL CAMINO VECINAL NO PAVIMENTADO CA-1342: EMP. PE-08- SILIMAYO-CHOCTARUME-EMP. CA-1343, CA-1343: EMP. CA-1342 - CASADEN GRANDE DE 19.000 KM, UBICADO EN EL/LOS DISTRITOS(S) DE MAGDALENA, PROVINCIA DE CAJAMARCA Y DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, a fin de iniciar con la ADMISIÓN, EVALUACIÓN y CALIFICACIÓN de las ofertas correspondientes según orden de prelación, reunión que finalizó a las 18:30 horas de la misma fecha y se postergó para el día 17 de junio del 2025.</p> <p>La reunión del día 17 de junio del 2025 fue de 15:30 hasta la 18:00 horas del mismo día postergándose para el día 24 de junio.</p> <p>La reunión del día 24 de junio del 2025 fue de 14:00 hasta la 16:00 horas del mismo día.</p>					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
<p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p>					
Presidente	EDGAR SANTIAGO ROJAS MAGUIÑA	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Abastecimiento y control Patrimonial
		Suplente	===		
Primer Miembro	JORGE LUIS JULINHO ESCALANTE AGUILAR	Titular	X	Dependencia:	Gerente de Infraestructura Publica
		Suplente	===		
Segundo Miembro	EDWIN GERALD CHALAN MACHUCA	Titular	X	Dependencia:	Coordinador de la Gerencia de Infraestructura Publica
		Suplente	===		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
<p>De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron a través del mismo como participantes los siguientes proveedores:</p>					
N°	Nombre o razón social del participante			RUC	
1	BENITES AYOSA IVAN EDUARDO			10406237716	
2	FAICHIN VALDEZ ALFREDO			10462048331	

¹ De conformidad con la Decimosegunda Disposición Complementaria Final del Reglamento, estas bases se utilizan para la contratación de servicios a los que hace referencia el Decreto Supremo N° 034-2008-MTC, Reglamento Nacional de Gestión de Infraestructura Vial.

3	ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY-MORAN ALTO	20453795315
4	MANTENIMIENTO VIAL KUKIT S.A.C	20491683571
5	NH SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20495758231
6	G & C SRL	20495903690
7	REVAZ SRL	20496162448
8	SERVICIOS GENERALES TUMBADEN FLORECE S.A.C	20529567147
9	SASS PROYECTOS E INVERSIONES S.A.C.	20563262355
10	SERVICIOS GENERALES "YERBA SANTA" S.R.L.	20570569245
11	MULTISERVICIOS JFC E.I.R.L.	20570728068
12	EMPRESA DE MULTISERVICIOS LIZ & HERMANOS SRL	20570731441
13	MH & J CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.R.L.	20600389794
14	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C.	20600498101
15	MICMA SERVICIOS GENERALES S.R.L.	20600538111
16	GRUPO JUALEX LM ARQUITECTURA & CONSTRUCCION S.R.L	20601114292
17	GROUP CORPORACION VASMON S.R.L.	20602518486
18	SERVICIOS H & O S.A.C.	20602855326
19	ATLANTIS - HIDRAULIC MINING AND CONSTRUCTION E.I.R.L	20603051638
20	J & S INGENIERIA & CONSULTORIA SERVICIOS GENERALES S.R.L.	20603052804
21	ZAFIR CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20604442410
22	EMPRESA MARACOUD E.I.R.L.	20604481202
23	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	20604833681
24	CONSTRUCTORA GIRL POWER E.I.R.L.	20605787917
25	COMECO CONSTRUCCIONES S.R.L.	20605873490
26	MAQUINARIAS & SERVICIOS GENERALES UÑIGAN S.R.L.	20607733393
27	SMART GROUP CJ7 S.A.C	20608227505
28	SERVICIOS GENERALES Y CONSTRUCCION ARIS E.I.R.L.	20608688561
29	ALFA BETA & OMEGA S.A.C.	20608901435
30	CONSTRUCTORA CASFI P Y C S.R.L.	20609293790
31	JATUN CORPORATION S.A.C.	20609375664
32	JJL INGENIERIA CONSTRUCCION Y MANTENIMIENTO S.A.C.	20610600892
33	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ALEUS E.I.R.L.	20612334154
34	INVERSIONES PERGLOBAL S.A.C.	20612397636
35	INFRAESA S.A.C.	20613780051
36	DARSO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20613980203

5 DETALLE DE LOS POSTORES

Dentro de la fecha prevista en las etapas de evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento de selección, el Comité de Selección realiza la apertura de ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga de la información de las ofertas).




Evidenciando que los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE.

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	REVAZ SRL	30/04/2025	06:48:03
2	CONSTRUCTORA GIRL POWER EIRL	30/04/2025	12:23:43
3	EMPRESA DE MULTISERVICIOS LIZ & HERMANOS SRL	30/04/2025	14:26:11
4	SERVICIOS GENERALES "YERBA SANTA" S.R.L.	30/04/2025	16:17:28
5	NH SERVICIOS GENERALES EIRL	30/04/2025	18:19:16
6	SASS PROYECTOS E INVERSIONES SAC	30/04/2025	18:42:21




7	ZAFIR CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	30/04/2025	18:58:05
8	SMART GROUP CJ7 S.A.C	30/04/2025	19:28:39
9	CONSORCIO SILIMAYO	30/04/2025	19:32:58
10	MICMA SERVICIOS GENERALES SRL	30/04/2025	19:46:23
11	CONSTRUCTORA CASFI P Y C S.R.L.	30/04/2025	22:07:45
12	ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY-MORAN ALTO	30/04/2025	23:29:16
13	SERVICIOS GENERALES Y CONSTRUCCION ARIS EIRL	30/04/2025	23:35:21
14	CONSORCIO NOVA	30/04/2025	23:54:30

6	Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a los Términos de Referencia previstas en las bases.
---	---

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1	REVAZ SRL con RUC N° 20496162448	<p><i>De la revisión integral de la oferta de postor, basado en lo descrito en la Resolución N°4071-2023-TCE-S5 del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra dice:</i></p> <p><i>" De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de este, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, cabe tener presente que, en la revisión de una oferta, se debe verificar que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de algún elemento de sus documentos."</i></p> <p><i>Se encontraron los siguientes incumplimientos:</i></p> <p>1.- De la revisión del Anexo N°6 (Precio de la Oferta), el postor no adjunta el desagregado del precio ofertado; es necesario eh indispensable la presentación de la misma ya que nos permite una evaluación más detallada de la propuesta económica, facilitando la comparación entre diferentes ofertas de manera más efectiva y la identificación de posibles inconsistencias en el calculo del precio total, verificando la razonabilidad de los precios y la viabilidad de la misma, asegurándonos determinar la oferta más ventajosa y siendo el que el Anexo N°6 no es materia de subsanación, se determina la no admisión de la oferta presentada.</p> <p>2.- Adicionalmente, para la acreditación del EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO, NO SE ADJUNTA EL DOCUMENTO DE IDENTIDAD (DNI) del Representante Legal de la Empresa Arrendataria del Equipo Estratégico (VOLQUETE), en ese sentido NO SE PUEDE ACREDITAR la veracidad de los datos consignados ni la firma del propietario y/o representante legal que suscribe la CARTA DE COMPROMISO DE ALQUILER DE EQUIPOS.</p> <p>3.- Para la acreditación del requisito de INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA, presenta el CONTRATO DE COMPROMISO DE ALQUILER DE OFICINA Y ALMACEN en la cual el ARRENDATARIO para acreditar la propiedad o posesión del inmueble adjunta RECIBO DEL SERVICIO DE GAS, es preciso aclarar que el recibo del servicio de gas no acredita la propiedad ni la posesión de una vivienda. El recibo de luz, al igual que el recibo de agua o de otros servicios públicos, solo</p>




			<p>demuestra una relación comercial entre el titular del recibo y la empresa prestadora del servicio, y no demuestra la posesión o propiedad del inmueble. LA PROPIEDAD de un inmueble se demuestra mediante documentos legales como escritura pública, contrato de compraventa, o constancia de inscripción en el Registro de la Propiedad. LA POSESION se demuestra a través de actos materiales que manifiesten la voluntad de poseer el inmueble, como el pago de impuestos prediales, la ocupación física, o la presencia de testigos que puedan corroborar la ocupación continua. En razón a ello el postor no acredita este requisito.</p> <p>Por lo expuesto anteriormente la oferta se considera NO ADMITIDA.</p>
  	2	<p>EMPRESA DE MULTISERVICIOS LIZ & HERMANOS S.R.L. con RUC N° 20570731441</p>	<p><i>De la revisión integral de la oferta de postor, basado en lo descrito en la Resolución N°4071-2023-TCE-S5 del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra dice:</i></p> <p><i>" De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de este, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, cabe tener presente que, en la revisión de una oferta, se debe verificar que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de algún elemento de sus documentos."</i></p> <p><i>Se encontraron los siguientes incumplimientos:</i></p> <p>1.- De la revisión del Anexo N°6 (Precio de la Oferta), el postor no adjunta el desagregado del precio ofertado; es necesario eh indispensable la presentación de la misma ya que nos permite una evaluación más detallada de la propuesta económica, facilitando la comparación entre diferentes ofertas de manera más efectiva y la identificación de posibles inconsistencias en el cálculo del precio total, verificando la razonabilidad de los precios y la viabilidad de la misma, asegurándonos determinar la oferta más ventajosa y siendo el que el Anexo N°6 no es materia de subsanación, se determina la no admisión de la oferta presentada. y siendo el que el Anexo N°6 no es materia de subsanación, se determina la no admisión de la oferta presentada.</p> <p>2.- Para la acreditación del requisito de calificación B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA, presenta el COMPROMISO DE ALQUILER DE UN LOCAL PARA EL FUNCIONAMIENTO DE UN ALMACEN, OFICINA DE COORDINACION en la cual el ARRENDATARIO para acreditar la propiedad o posesión del inmueble adjunta RECIBO DEL SERVICIO DE LUZ, es preciso aclarar que el recibo de luz no acredita la propiedad ni la posesión de una vivienda. El recibo de luz, al igual que el recibo de agua o de otros servicios públicos, solo demuestra una relación comercial entre el titular del recibo y la empresa prestadora del servicio, y no demuestra la posesión o propiedad del inmueble. LA PROPIEDAD de un inmueble se demuestra mediante documentos legales como escritura pública, contrato de compraventa, o constancia de inscripción en el Registro de la Propiedad. LA POSESION se demuestra a través de actos materiales que manifiesten la voluntad de poseer el inmueble, como el pago de impuestos prediales, la ocupación física, o la presencia de testigos que puedan corroborar la ocupación continua. En razón a ello el postor NO ACREDITA ESTE REQUISITO DE CALIFICACION.</p> <p>3.- Para la acreditación del requisito de calificación C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, el postor presenta el CONTRATO N°009-2022-IVPSP la cual fue firmada en señal de conformidad el 01 del mes de julio del 2022, para la contratación del servicio de Mantenimiento Rutinario del Camino Vecinal: Km35+000(San Pablo-Callancas), el Balcón - Callancas,</p>

		<p>Desv. El rejoy- El rejoy (38+220 KM); sin embargo, del folio 73 presenta su CONSTANCIA DE INSCRIPCION al REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES (RNP) en la cual se evidencia que el postor inicia su vigencia como PROVEEDOR DE SERVICIOS para CONTRATAR CON EL ESTADO recién desde el 21 del mes de mayo del 2024, por la cual EXISTE UNA INCONGRUENCIA en razón a ello no se considera dicha experiencia del postor.</p> <p>4.- Para acreditar del requisito de calificación B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, las experiencias con Orden N°1, N°2 y N°3 no corresponden al tipo de experiencia solicitada según términos de referencia del presente servicio, al no considerar las experiencias mencionadas, el personal clave solo acumularía 160 días (5.33 meses) por lo tanto no cumple con la experiencia mínima requerida.</p> <p>Por lo expuesto anteriormente la oferta se considera NO ADMITIDA.</p>
	3	<p>SERVICIOS GENERALES "YERBA SANTA" S.R.L. con RUC N° 20570569245</p> <p>De la revisión integral de la oferta de postor, basado en lo descrito en la Resolución N°4071-2023-TCE-S5 del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra dice:</p> <p><i>"De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de este, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, cabe tener presente que, en la revisión de una oferta, se debe verificar que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de algún elemento de sus documentos"</i></p> <p>Se encontraron los siguientes incumplimientos:</p> <p>1.- De la revisión integral de la oferta del postor, del Anexo N°6 (Precio de la Oferta), el postor no adjunta el desagregado del precio ofertado; es necesario eh indispensable la presentación de la misma ya que nos permite una evaluación más detallada de la propuesta económica, facilitando la comparación entre diferentes ofertas de manera más efectiva y la identificación de posibles inconsistencias en el cálculo del precio total, verificando la razonabilidad de los precios y la viabilidad de la misma, asegurándonos determinar la oferta más ventajosa y <i>siendo el que el Anexo N°6 no es materia de subsanación, se determina la no admisión de la oferta presentada.</i></p> <p>Por lo expuesto anteriormente la oferta se considera NO ADMITIDA.</p>
	4	<p>NH SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. con RUC N° 20495758231</p> <p>De la revisión integral de la oferta de postor, basado en lo descrito en la Resolución N°4071-2023-TCE-S5 del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra dice:</p> <p><i>"De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de este, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, cabe tener presente que, en la revisión de una oferta, se debe verificar que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de algún elemento de sus documentos"</i></p> <p>Se encontraron los siguientes incumplimientos:</p> <p>1.- De la revisión integral de la oferta del postor, del Anexo N°6 (Precio de la Oferta), el postor no adjunta el desagregado del precio ofertado; es necesario eh indispensable la presentación de la misma ya que nos permite una evaluación más detallada de la propuesta económica, facilitando la comparación entre diferentes ofertas de manera más efectiva y la identificación de posibles inconsistencias en el cálculo del precio total, verificando la razonabilidad de los precios y la viabilidad de la misma, asegurándonos determinar la oferta más ventajosa y <i>siendo el que el Anexo N°6 no es materia de subsanación, se determina la no admisión de la oferta presentada.</i></p>

			<p>2.- Para acreditar el requisito de calificación B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO el postor no presenta los documentos correspondientes que acredite que el arrendatario del equipo volquete sea posesionario de la misma.</p> <p>3.- Para acreditar el requisito de calificación B.3.2 CAPACITACION DEL PERSONAL CLAVE, de la revisión se verifica que el postor no sustenta la capacitación solicitada como requisito en las bases del presente proceso de selección, por ello no cumple con la acreditación del presente requisito.</p> <p>4.- Para acreditar el requisito de calificación B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, presenta CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS la cual no adjunta la conformidad del servicio de supervisor de mantenimiento rutinario del camino EL EMPALME – MINERA LA ZANJA, por la cual no se acreditaría fehacientemente si el servicio fue concluido, es por ello que el postor no cumpliría con este requisito de calificación.</p> <p>5.- Para acreditar el requisito de calificación C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, el postor presenta en folios 01 al 03 el CONTRATO DE GERENCIA DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL CAMINO “SAYAN-CHURIN-HOYON”, sin embargo, no presenta documento alguno que acredite la conformidad del servicio, es por ello que el postor no cumpliría con este requisito de calificación.</p> <p>Por lo expuesto anteriormente la oferta se considera NO ADMITIDA.</p>
  	5	<p>SASS PROYECTOS E INVERSIONES S.A.C. con RUC N° 20563262355</p>	<p><i>De la revisión integral de la oferta de postor, basado en lo descrito en la Resolución N°4071-2023-TCE-S5 del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra dice:</i></p> <p><i>” De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de este, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, cabe tener presente que, en la revisión de una oferta, se debe verificar que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de algún elemento de sus documentos.”</i></p> <p><i>Se encontraron los siguientes incumplimientos:</i></p> <p>1.- <i>De la revisión del Anexo N°6 (Precio de la Oferta), el postor no adjunta el desagregado del precio ofertado; es necesario eh indispensable la presentación de la misma ya que nos permite una evaluación más detallada de la propuesta económica, facilitando la comparación entre diferentes ofertas de manera más efectiva y la identificación de posibles inconsistencias en el cálculo del precio total, verificando la razonabilidad de los precios y la viabilidad de la misma, asegurándonos determinar la oferta más ventajosa y siendo el que el Anexo N°6 no es materia de subsanación, se determina la no admisión de la oferta presentada.</i></p> <p>2.- <i>De la revisión de su oferta para la acreditación del requisito de calificación B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO, NO SE ADJUNTA EL DOCUMENTO DE IDENTIDAD (DNI) del Arrendatario del Equipo Estratégico (VOLQUETE), en ese sentido NO SE PUEDE ACREDITAR la veracidad de los datos consignados ni la firma del propietario y/o representante legal que suscribe la CARTA DE COMPROMISO DE ALQUILER DE EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO. Además, la ARRENDATARIA del equipo COMPACTADORA VIBRATORIA no acredita con documentos la propiedad o posesión de este equipo por ello no se sustenta la disponibilidad de la misma.</i></p> <p>3.- <i>De la revisión de la oferta del postor para la acreditación del requisito de calificación B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA, presenta CARTA DE COMPROMISO DE ALQUILER DE OFICINA en la cual para acreditar la propiedad o posesión del inmueble adjunta RECIBO DEL SERVICIO DE LUZ, es preciso aclarar que el recibo de luz no acredita la propiedad ni la posesión de una vivienda.</i></p>

		<p><i>El recibo de luz, al igual que el recibo de agua o de otros servicios públicos, solo demuestra una relación comercial entre el titular del recibo y la empresa prestadora del servicio, y no demuestra la posesión o propiedad del inmueble. LA PROPIEDAD de un inmueble se demuestra mediante documentos legales como escritura pública, contrato de compraventa, o constancia de inscripción en el Registro de la Propiedad. LA POSESION se demuestra a través de actos materiales que manifiesten la voluntad de poseer el inmueble, como el pago de impuestos prediales, la ocupación física, o la presencia de testigos que puedan corroborar la ocupación continua. En razón a ello el postor NO ACREDITA ESTE REQUISITO DE CALIFICACION.</i></p> <p><i>4.- De la revisión de la oferta para la acreditación del requisito de calificación B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, la experiencia de orden N° 1 del profesional clave no está dentro de la terminología indicada como experiencias similares, quedando así el personal clave sin la experiencia requerida en las bases del presente proceso de selección.</i></p> <p>Por lo expuesto la oferta queda NO ADMITIDA.</p>
6	ZAFIR CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC N° 20608227505	<p>De la revisión integral de la oferta de postor, basado en lo descrito en la Resolución N°4071-2023-TCE-S5 del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra dice:</p> <p><i>“De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de este, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, cabe tener presente que, en la revisión de una oferta, se debe verificar que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de algún elemento de sus documentos”</i></p> <p>Se encontraron los siguientes incumplimientos:</p> <p>1.- De la revisión integral de la oferta del postor, del Anexo N°6 (Precio de la Oferta), el postor no adjunta el desagregado del precio ofertado; es necesario eh indispensable la presentación de la misma ya que nos permite una evaluación más detallada de la propuesta económica, facilitando la comparación entre diferentes ofertas de manera más efectiva y la identificación de posibles inconsistencias en el cálculo del precio total, verificando la razonabilidad de los precios y la viabilidad de la misma, asegurándonos determinar la oferta más ventajosa y <i>siendo el que el Anexo N°6 no es materia de subsanación, se determina la no admisión de la oferta presentada.</i></p> <p>Adicionalmente para la acreditación del requisito de calificación B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO (Volquete), NO SE ADJUNTA EL DOCUMENTO DE IDENTIDAD (DNI) del/los propietario(s) del equipo, en ese sentido NO SE PUEDE ACREDITAR la veracidad de los datos consignados ni la firma del/los propietario(s) que suscribe la CARTA DE COMPROMISO DEL ALQUILER EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO.</p> <p>Finalmente, en los folios 21 al 23 de su oferta para la acreditación del requisito de calificación B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA, NO SE ADJUNTA EL DOCUMENTO DE IDENTIDAD (DNI) del/los propietario(s) del inmueble, en ese sentido NO SE PUEDE ACREDITAR la veracidad de los datos consignados ni la firma del/los propietario(s) que suscribe la CARTA DE COMPROMISO DE ALQUILER DE LA INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA.</p> <p>Por lo expuesto anteriormente la oferta se considera NO ADMITIDA.</p>
7	SMART GROUP CJ7 S.A.C con RUC N° 20608227505	<p>De la revisión integral de la oferta de postor, basado en lo descrito en la Resolución N°4071-2023-TCE-S5 del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra dice:</p> <p><i>“De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de este, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, cabe tener presente que, en la revisión de una oferta, se debe</i></p>

			<p><i>verificar que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de algún elemento de sus documentos"</i></p> <p>Se encontraron los siguientes incumplimientos:</p> <p>1.- De la revisión integral de la oferta del postor, del Anexo N°6 (Precio de la Oferta), el postor no adjunta el desagregado del precio ofertado; es necesario eh indispensable la presentación de la misma ya que nos permite una evaluación más detallada de la propuesta económica, facilitando la comparación entre diferentes ofertas de manera más efectiva y la identificación de posibles inconsistencias en el cálculo del precio total, verificando la razonabilidad de los precios y la viabilidad de la misma, asegurándonos determinar la oferta más ventajosa y <i>siendo el que el Anexo N°6 no es materia de subsanación, se determina la no admisión de la oferta presentada.</i></p> <p>Adicionalmente para la acreditación del requisito de calificación B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO, el postor presenta el COMPROMISO DE ALQUILER DEL EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO en la cual la empresa ARRENDATARIA no ACREDITA con copia de documentos que sustenten la propiedad y/o posesión de los equipos estratégicos, en razón a ello no puede considerarse como idóneo o equivalente a lo solicitado en las bases del procedimiento de selección para acreditar la disponibilidad de los equipos estratégicos; siendo este un documento no valido para ello.</p> <p>Además, para la acreditación del requisito de calificación B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA, presenta el COMPROMISO DE ALQUILER en la cual para acreditar la propiedad o posesión del inmueble adjunta RECIBO DEL SERVICIO DE AGUA, es preciso aclarar que el recibo de agua no acredita la propiedad ni la posesión de una vivienda. El recibo de luz, al igual que el recibo de agua o de otros servicios públicos, solo demuestra una relación comercial entre el titular del recibo y la empresa prestadora del servicio, y no demuestra la posesión o propiedad del inmueble. LA PROPIEDAD de un inmueble se demuestra mediante documentos legales como escritura pública, contrato de compraventa, o constancia de inscripción en el Registro de la Propiedad. LA POSESION se demuestra a través de actos materiales que manifiesten la voluntad de poseer el inmueble, como el pago de impuestos prediales, la ocupación física, o la presencia de testigos que puedan corroborar la ocupación continua. En razón a ello el postor NO ACREDITA ESTE REQUISITO DE CALIFICACION.</p> <p>Finalmente, de los folios 11 al 13 de su oferta para la acreditación del requisito de calificación B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA, NO SE ADJUNTA EL DOCUMENTO DE IDENTIDAD (DNI) del/los propietario(s) del inmueble, en ese sentido NO SE PUEDE ACREDITAR la veracidad de los datos consignados ni la firma del/los propietario(s) que suscribe la CARTA DE COMPROMISO DE ALQUILER DE LA INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA.</p> <p>Por lo expuesto anteriormente la oferta se considera NO ADMITIDA.</p>
8		<p>CONSORCIO SILIMAYO integrado por RRW Servicios Generales EIRL con RUC N° 20491624303 y MH & J Consultora y Constructora SRL</p>	<p>De la revisión integral de la oferta de postor, basado en lo descrito en la Resolución N°4071-2023-TCE-S5 del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra dice:</p> <p><i>"De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de este, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, cabe tener presente que, en la revisión de una oferta, se debe verificar que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de algún elemento de sus documentos"</i></p> <p>Se encontraron los siguientes incumplimientos:</p> <p>1.- De la revisión integral de la oferta del postor, del Anexo N°6 (Precio de la Oferta), el postor no adjunta el desagregado del precio ofertado; es necesario eh indispensable la presentación de la misma ya que nos permite una evaluación más detallada de la propuesta económica, facilitando la comparación entre diferentes ofertas de manera más efectiva y la identificación de posibles inconsistencias en</p>

			<p>el cálculo del precio total, verificando la razonabilidad de los precios y la viabilidad de la misma, asegurándonos determinar la oferta más ventajosa y siendo el que el Anexo N°6 no es materia de subsanación, se determina la no admisión de la oferta presentada.</p> <p>2.- Adicionalmente para la acreditación del requisito de calificación B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO, el postor presenta el COMPROMISO DE ALQUILER DEL EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO en la cual la empresa ARRENDATARIA no ACREDITA con copia de documentos que sustenten la propiedad y/o posesión de los equipos estratégicos, en razón a ello no puede considerarse como idóneo o equivalente a lo solicitado en las bases del procedimiento de selección para acreditar la disponibilidad de los equipos estratégicos; siendo este un documento no valido para ello.</p> <p>3.- Además, para la acreditación del requisito de calificación B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA, presenta el COMPROMISO DE ALQUILER en la cual para acreditar la propiedad o posesión del inmueble adjunta RECIBO DEL SERVICIO DE AGUA, es preciso aclarar que el recibo de agua no acredita la propiedad ni la posesión de una vivienda. El recibo de luz, al igual que el recibo de agua o de otros servicios públicos, solo demuestra una relación comercial entre el titular del recibo y la empresa prestadora del servicio, y no demuestra la posesión o propiedad del inmueble. LA PROPIEDAD de un inmueble se demuestra mediante documentos legales como escritura pública, contrato de compraventa, o constancia de inscripción en el Registro de la Propiedad. LA POSESION se demuestra a través de actos materiales que manifiesten la voluntad de poseer el inmueble, como el pago de impuestos prediales, la ocupación física, o la presencia de testigos que puedan corroborar la ocupación continua. En razón a ello el postor NO ACREDITA ESTE REQUISITO DE CALIFICACION.</p> <p>Por lo expuesto anteriormente la oferta se considera NO ADMITIDA.</p>
  	<p>9</p>	<p>MICMA SERVICIOS GENERALES S.R.L. con RUC N° 20600538111</p>	<p><i>De la revisión integral de la oferta de postor, basado en lo descrito en la Resolución N°4071-2023-TCE-S5 del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra dice:</i></p> <p><i>" De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de este, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, cabe tener presente que, en la revisión de una oferta, se debe verificar que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de algún elemento de sus documentos."</i></p> <p><i>Se encontraron los siguientes incumplimientos:</i></p> <p>1.- <i>De la revisión del Anexo N°6 (Precio de la Oferta), el postor no adjunta el desagregado del precio ofertado; es necesario eh indispensable la presentación de la misma ya que nos permite una evaluación más detallada de la propuesta económica, facilitando la comparación entre diferentes ofertas de manera más efectiva y la identificación de posibles inconsistencias en el cálculo del precio total, verificando la razonabilidad de los precios y la viabilidad de la misma, asegurándonos determinar la oferta más ventajosa y siendo el que el Anexo N°6 no es materia de subsanación, se determina la no admisión de la oferta presentada.</i></p> <p>2.- <i>De la revisión de la oferta para la acreditación del requisito de calificación C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, la experiencia que presenta el postor para acreditar dicho requisito no está estipulado en las bases integradas dentro de la terminología solicitada como servicios similares en razón a ello no se considera dicha experiencia.</i></p> <p>3.- <i>De la revisión de la oferta para la acreditación del requisito de calificación B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, se desprende:</i></p>

			<p>a) En la experiencia de orden N°1 del personal clave no corresponde al tipo de experiencia solicitada según términos de referencia, ya que la constancia no especifica si ha sido mantenimiento rutinario o periódico.</p> <p>b) En la experiencia de orden n°2 del personal clave no corresponde al tipo de experiencia solicitada según términos de referencia, ya que la constancia no especifica si ha sido mantenimiento rutinario o periódico.</p> <p>c) En la experiencia de orden n°3 del personal clave no corresponde al tipo de experiencia solicitada según términos de referencia, ya que el tipo de obra es pavimentación asfáltica.</p> <p>d) En la experiencia de orden n°4 del personal clave no corresponde al tipo de experiencia solicitada según términos de referencia, ya que el tipo de obra es pavimentación asfáltica.</p> <p>e) En la experiencia de orden n°5 del personal clave no corresponde al tipo de experiencia solicitada según términos de referencia, ya que el tipo de obra es pavimentación asfáltica.</p> <p>f) En la experiencia de orden n°6 del personal clave no corresponde al tipo de experiencia solicitada según términos de referencia, ya que la constancia no especifica si ha sido mantenimiento rutinario o periódico.</p> <p>g) En la experiencia de orden n°7 del personal clave no corresponde al tipo de experiencia solicitada según términos de referencia, ya que la constancia no especifica si ha sido mantenimiento rutinario o periódico</p> <p>4.- De la revisión de la oferta del postor para la acreditación del requisito de calificación B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA, presenta COMPROMISO DE ALQUILER DE OFICINA en la cual para acreditar la propiedad o posesión del inmueble adjunta RECIBO DEL SERVICIO DE LUZ, es preciso aclarar que el recibo de luz no acredita la propiedad ni la posesión de una vivienda. El recibo de luz, al igual que el recibo de agua o de otros servicios públicos, solo demuestra una relación comercial entre el titular del recibo y la empresa prestadora del servicio, y no demuestra la posesión o propiedad del inmueble. LA PROPIEDAD de un inmueble se demuestra mediante documentos legales como escritura pública, contrato de compraventa, o constancia de inscripción en el Registro de la Propiedad. LA POSESION se demuestra a través de actos materiales que manifiesten la voluntad de poseer el inmueble, como el pago de impuestos prediales, la ocupación física, o la presencia de testigos que puedan corroborar la ocupación continua. En razón a ello el postor NO ACREDITA ESTE REQUISITO DE CALIFICACION.</p> <p>Por lo expuesto la oferta queda NO ADMITIDA.</p>
10		<p>CONSTRUCTORA CASFI P Y C S.R.L. con RUC N° 20608227505</p>	<p>De la revisión integral de la oferta de postor, basado en lo descrito en la Resolución N°4071-2023-TCE-S5 del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra dice:</p> <p><i>“De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de este, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, cabe tener presente que, en la revisión de una oferta, se debe verificar que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de algún elemento de sus documentos”</i></p> <p>Se encontraron los siguientes incumplimientos:</p> <p>1.- De la revisión integral de la oferta del postor, del Anexo N°6 (Precio de la Oferta), el postor no adjunta el desagregado del precio ofertado; es necesario eh indispensable la presentación de la misma ya que nos permite una evaluación más detallada de la propuesta económica, facilitando la comparación entre diferentes ofertas de manera más efectiva y la identificación de posibles inconsistencias en el cálculo del precio total, verificando la razonabilidad de los precios y la viabilidad de la misma, asegurándonos determinar la oferta más ventajosa y <i>siendo el que el Anexo N°6 no es materia de subsanación, se determina la no admisión de la oferta presentada.</i></p> <p>2.- De la revisión de la oferta del postor para la acreditación del requisito de calificación B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA, presenta COMPROMISO DE ALQUILER DE INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA en la cual para</p>

		<p>acreditar la propiedad o posesión del inmueble adjunta RECIBO DEL SERVICIO DE LUZ, es preciso aclarar que el recibo de luz no acredita la propiedad ni la posesión de una vivienda. El recibo de luz, al igual que el recibo de agua o de otros servicios públicos, solo demuestra una relación comercial entre el titular del recibo y la empresa prestadora del servicio, y no demuestra la posesión o propiedad del inmueble. LA PROPIEDAD de un inmueble se demuestra mediante documentos legales como escritura pública, contrato de compraventa, o constancia de inscripción en el Registro de la Propiedad. LA POSESION se demuestra a través de actos materiales que manifiesten la voluntad de poseer el inmueble, como el pago de impuestos prediales, la ocupación física, o la presencia de testigos que puedan corroborar la ocupación continua. En razón a ello el postor NO ACREDITA ESTE REQUISITO DE CALIFICACION.</p> <p>3.- De la revisión de la oferta para la acreditación del requisito de calificación B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, se desprende:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) En la experiencia de orden n°2 del personal clave no corresponde al tipo de experiencia solicitada según términos de referencia. b) En la experiencia de orden n°3 del personal clave no corresponde al tipo de experiencia solicitada según términos de referencia, c) En la experiencia de orden n°4 del personal clave no corresponde al tipo de experiencia solicitada según términos de referencia. d) En la experiencia de orden n°5 del personal clave no corresponde al tipo de experiencia solicitada según términos de referencia. e) En la experiencia de orden n°6 del personal clave no corresponde al tipo de experiencia solicitada según términos de referencia. f) En la experiencia de orden n°7 del personal clave no corresponde al tipo de experiencia solicitada según términos de referencia. <p>Por lo expuesto anteriormente la oferta se considera NO ADMITIDA.</p>
11	<p>SERVICIOS GENERALES Y CONSTRUCCION ARIS EIRL con RUC N° 20608688561</p>	<p><i>De la revisión integral de la oferta de postor, basado en lo descrito en la Resolución N°4071-2023-TCE-S5 del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra dice:</i></p> <p><i>" De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de este, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, cabe tener presente que, en la revisión de una oferta, se debe verificar que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de algún elemento de sus documentos."</i></p> <p>Se encontraron los siguientes incumplimientos:</p> <p>1.- De la revisión del Anexo N°6 (Precio de la Oferta), el postor no adjunta el desagregado del precio ofertado; es necesario eh indispensable la presentación de la misma ya que nos permite una evaluación más detallada de la propuesta económica, facilitando la comparación entre diferentes ofertas de manera más efectiva y la identificación de posibles inconsistencias en el cálculo del precio total, verificando la razonabilidad de los precios y la viabilidad de la misma, asegurándonos determinar la oferta más ventajosa y siendo el que el Anexo N°6 no es materia de subsanación, se determina la no admisión de la oferta presentada.</p> <p>2.- De la revisión de su oferta para la acreditación del requisito de calificación B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO, NO SE ADJUNTA EL DOCUMENTO DE IDENTIDAD (DNI) del Representante Legal de la Empresa Arrendataria del Equipo Estratégico (VOLQUETE), en ese sentido NO SE PUEDE ACREDITAR la veracidad de los datos consignados ni la firma del propietario y/o representante legal que suscribe el COMPROMISO DE ALQUILER DE VOLQUETE.</p>

		<p>Además, la ARRENDATARIA del equipo COMPACTADORA VIBRATORIA no acredita con documentos la propiedad o posesión de este equipo por ello no se sustenta la disponibilidad de la misma.</p> <p>3.- De la revisión de la oferta del postor para la acreditación del requisito de calificación B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA, presenta CARTA DE COMPROMISO DE ALQUILER DE INFRAESTRUCTURA en la cual para acreditar la propiedad o posesión del inmueble adjunta RECIBO DEL SERVICIO DE LUZ, es preciso aclarar que el recibo de luz no acredita la propiedad ni la posesión de una vivienda. El recibo de luz, al igual que el recibo de agua o de otros servicios públicos, solo demuestra una relación comercial entre el titular del recibo y la empresa prestadora del servicio, y no demuestra la posesión o propiedad del inmueble. LA PROPIEDAD de un inmueble se demuestra mediante documentos legales como escritura pública, contrato de compraventa, o constancia de inscripción en el Registro de la Propiedad. LA POSESION se demuestra a través de actos materiales que manifiesten la voluntad de poseer el inmueble, como el pago de impuestos prediales, la ocupación física, o la presencia de testigos que puedan corroborar la ocupación continua. En razón a ello el postor NO ACREDITA ESTE REQUISITO DE CALIFICACION.</p> <p>4.- De la revisión de la oferta para la acreditación del requisito de calificación B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, en la experiencia de orden n°1 del personal clave se indica que la fecha desde donde se computaría dicha experiencia es desde el 19/08/2022 ya que desde esta fecha esta la incorporación al CIP de esta forma tendría solo de experiencia 498 días lo que equivale 16.6 meses y no cumple con lo solicitado en las bases (18 meses).</p> <p>Por lo expuesto la oferta queda NO ADMITIDA.</p>
12	<p>CONSORCIO NOVA integrado por Infraesa SAC con RUC N° 20613780051 y A. Rojas Contratistas Generales SAC con RUC N° 20570672682</p>	<p>De la revisión integral de la oferta de postor, basado en lo descrito en la Resolución N°4071-2023-TCE-S5 del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra dice:</p> <p><i>“De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de este, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, cabe tener presente que, en la revisión de una oferta, se debe verificar que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de algún elemento de sus documentos”</i></p> <p>Se encontraron los siguientes incumplimientos:</p> <p>1.- De la revisión integral de la oferta del postor, del Anexo N°6 (Precio de la Oferta), el postor no adjunta el desagregado del precio ofertado; es necesario eh indispensable la presentación de la misma ya que nos permite una evaluación más detallada de la propuesta económica, facilitando la comparación entre diferentes ofertas de manera más efectiva y la identificación de posibles inconsistencias en el cálculo del precio total, verificando la razonabilidad de los precios y la viabilidad de la misma, asegurándonos determinar la oferta más ventajosa y siendo el que el Anexo N°6 no es materia de subsanación, se determina la no admisión de la oferta presentada.</p> <p>Adicionalmente para la acreditación del requisito de calificación B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO (Volquete), NO SE ADJUNTA EL DOCUMENTO DE IDENTIDAD (DNI) del/los propietario(s) del equipo, en ese sentido NO SE PUEDE ACREDITAR la veracidad de los datos consignados ni la firma del/los propietario(s) que suscribe la CARTA DE COMPROMISO DEL ALQUILER EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO.</p> <p>Por lo expuesto la oferta queda NO ADMITIDA.</p>

8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	
	1	CONSTRUCTORA GIRL POWER EIRL	
	2	ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY-MORAN ALTO	

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
	9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA	
	Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta
	1	CONSTRUCTORA GIRL POWER EIRL	S/ 112,055.75
	2	ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY-MORAN ALTO	S/ 96,179.20
	9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 1 “Cuadro de Evaluación de Ofertas” que forma parte de la presente Acta.			

10	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE FINAL
	1º	ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY-MORAN ALTO	115.00
	2º	CONSTRUCTORA GIRL POWER EIRL	98.70

11	CALIFICACIÓN				
	Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCION determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
	11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY-MORAN ALTO		
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		A	CAPACIDAD LEGAL		
			HABILTACION	X	====
		B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
		B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	====	X
		B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA	====	X
		B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
		B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	====
		B.3.2	CAPACITACION	X	====
		B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	====	X
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	====	X
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA No cumple con los requisitos de calificación	

1.- Para la acreditación del requisito de calificación **B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO**, **NO SE ADJUNTA EL DOCUMENTO DE IDENTIDAD (DNI)** del Representante Legal de la Empresa Arrendataria del Equipo Estratégico (VOLQUETE), en ese sentido **NO SE PUEDE ACREDITAR** la veracidad de los datos consignados ni la firma del propietario y/o representante legal que suscribe el **COMPROMISO DE ALQUILER DE VOLQUETE**.

2.- Para la acreditación del requisito de calificación **B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA**, presenta **COMPROMISO DE ALQUILER DE OFICINA** en la cual no se adjunta el **DOCUMENTO DE IDENTIDAD (DNI)** de los **ARRENDATARIOS**, por lo tanto no se puede acreditar fehacientemente si las firmas consignadas en el compromiso de alquiler corresponden a los mismos, ya que se evidencia que existe incongruencia entre la firma consignada en el documento de **COMPRA VENTA** del inmueble y la consignada en el compromiso de alquiler, en razón a ello no puede considerarse como idóneo o equivalente a lo solicitado en las bases del procedimiento de selección para acreditar la disponibilidad de la infraestructura estratégica; siendo este un documento no valido para ello.

3.- De la revisión de su oferta para acreditar del requisito de calificación **B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE**, se verifica que el profesional ha sido incorporado en el Colegio de Ingenieros del Perú con fecha 25/11/2021; en razón a ello se corrobora que los certificados de experiencia de orden N°1, N°3 y N°4 han sido emitidos con fecha anteriores a la Colegiatura del Personal Clave, por lo tanto al no considerarse las experiencias mencionadas no cumpliría con la experiencia mínima requerida en las bases del presente procedimiento de selección.




4.- De la revisión de su oferta para acreditar del requisito de calificación **C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**, la experiencia de orden N° 01 no corresponde al tipo de experiencia solicitada según los términos de referencia y bases integradas del presente proceso de selección.

Por lo expuesto la oferta queda **DESCALIFICADA**.

11.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSTRUCTORA GIRL POWER EIRL	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
		HABILTACION	X	====
	B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	====
	B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA	X	====
	B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	====
	B.3.2	CAPACITACION	X	====
	B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	====
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	====
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA Si cumple con los requisitos de calificación	

12	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN	
	De acuerdo con la calificación realizada, el postor que obtuvo el (2) segundo lugar en orden de prelación cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases.	
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
	1	CONSTRUCTORA GIRL POWER EIRL

13 ACUERDO ADOPTADO

	El Comité de Selección, da por aprobado los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y el cuadro de Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta (ANEXO N° 1).		
15			
	EDGAR SANTIAGO ROJAS MAGUINA PRESIDENTE		
			
	JORGE LUIS JULINHO ESCALANTE AGUILAR PRIMER MIEMBRO	EDWIN GERALD CHALAN MACHUCA SEGUNDO MIEMBRO	

ANEXO N° 1

Cuadro de evaluación de oferta

N°	Postor	Puntaje: factores de evaluación		Bonificación por MYPE (*)		Bonificación por Colindancia		Puntaje Final (A+B+C)	Orden de Prelación	Estado
		Precio (Max. 100 puntos)	Puntaje total (A)	Aplica SI/NO	Bonificación 5% (B)	Aplica SI/NO	Bonificación 10% (C)			
1	ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY-MORAN ALTO	100.00	100.00	SI	5.00	SI	10.00	115.00	1°	Descalificado
2	CONSTRUCTORA GIRL POWER EIRL	85.83	85.83	SI	4.29	SI	8.58	98.70	2°	Calificado

Nota.-

(*) Se verifico en la página web del Ministerio de Trabajo y Promoción de Empleo en la sección consulta de empresas acreditadas en el REMYPE en el link <http://www2.trabajo.gob.pe/servicios-en-linea-2-2/>

EVALUACION DEL PRECIO		
$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$	ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY-MORAN ALTO	CONSTRUCTORA GIRL POWER EIRL
O_m = Precio de la oferta más baja	S/ 96,179.20	S/ 96,179.20
O_i = Precio i	S/ 96,179.20	S/ 112,055.75
TOTAL, PUNTAJE OFERTA ECONOMICA	100.00	85.83