



Firma  
Digital

Firmado digitalmente por:  
PEREZ PEZANTES Walter Omar FAU  
20131367423 soft  
Motivo: Soy el autor de este  
documento  
Fecha: 05/03/2024 11:00:58-0500  
Cargo: SUBGERENTE - SUBGERENCIA DE  
LOGISTICA Y PATRIMONIO

## INFORME N° 655 - 2024-SGLP-GAF-MSS

A : RICHARD HENRY ACUÑA FLORES  
SUB GERENTE DE LIMPIEZA, PARQUES Y JARDINES

Asunto : INFORME DE EVALUACIÓN DE LAS CAUSAS QUE MOTIVARON EL DESIERTO DEL  
CONCURSO PÚBLICO N° 019-2023-CS-MSS

Ref. : MEMORANDUM N° 628-2024-SGLPJ-GSC-MSS

Fecha : Santiago de Surco, 04 de marzo de 2024

### I. OBJETO

Evaluar las causas que motivaron la declaratoria de desierto del procedimiento de selección **CONCURSO PÚBLICO N° 019-2023-CS-MSS SERVICIO DE ALQUILER DE UNIDADES VEHICULARES PARA EL TRANSPORTE Y DISPOSICIÓN FINAL DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES DEL DISTRITO DE SANTIAGO DE SURCO**, de conformidad con lo establecido en el numeral 42.4<sup>1</sup> del artículo 42° y el numeral 65.2<sup>2</sup> del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

### II. BASE LEGAL

- 2.1 Decreto Supremo N° 082-2019-EF, Texto Único Ordenado de la ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante "La Ley".
- 2.2 Decreto Supremo N° 344-2018-EF, Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y modificatorias, en adelante "El Reglamento".

### III. ANTECEDENTES

- 3.1 Con fecha 31 de agosto de 2023, se convoca el Procedimiento de Selección **CONCURSO PÚBLICO N° 019-2023-CS-MSS-1** para la Contratación del "Servicio de alquiler de unidades vehiculares para el transporte y disposición final de los residuos sólidos municipales del distrito de Santiago de Surco".
- 3.2 Con fecha 05 de octubre de 2023, se publica en el SEACE el pliego de absolución de consultas y observaciones, y a su vez las bases integradas.
- 3.3 Con fecha 30 de noviembre de 2023, se otorga la Buena Pro del Procedimiento de Selección **CONCURSO PÚBLICO N° 019-2023-CS-MSS-1** para la Contratación del "Servicio de alquiler de unidades vehiculares para el transporte y disposición final de los residuos sólidos municipales del distrito de Santiago de Surco" a favor de la empresa **INDUSTRIAS ARGUELLES Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, luego no admitir las propuestas de los postores **PETRAMAS SAC** y el **CONSORCIO SURCO LIMPIO** conformado por las empresas **ECOGREEN WORLD SERVICIOS AMBIENTALES SAC** y **ECO RIN S.A.C.**, debido a que de la verificación de sus propuesta técnicas se aprecia que el Anexo

<sup>1</sup> Artículo 42.- Contenido del expediente de contratación

42.4. Cuando un procedimiento de selección sea declarado desierto, la siguiente convocatoria requiere contar con una nueva aprobación del expediente de contratación, solo cuando el informe de evaluación de las razones que motivaron la declaratoria de desierto advierta que el requerimiento corresponde ser ajustado.

<sup>2</sup> Artículo 65.- Declaración de desierto

65.2 Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE.

4 no señala las condiciones que se expresan en el numeral 16 de los Términos de Referencia, con lo cual no se garantiza que la empresa cumpla con el recojo de las 503,700 toneladas, situación que además fuera precisada en el Cuestionamiento N° 2 del Pronunciamiento N° 515-2023/OSCE-DGR. Asimismo, la consignación de dicha información dentro de la propuesta técnica varía el contenido esencial y el sentido de la oferta, por lo que no cabe la subsanación de su oferta (Opinión 011-2019/DTN).

- 3.4 Con fecha 24 de enero de 2024 se emite la Resolución N° 00303-2024-TCE-S6 de fecha, por la Sexta Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado señalando se proceda a calificar la Oferta del postor PETRAMAS SAC. Asimismo, el numeral 30 de dicha resolución, ha señalado que es la única oferta válida en el presente procedimiento de selección. Por lo que se debe proceder a su evaluación.
- 3.5 Con fecha 07 de febrero de 2024 se suscribe el Acta de ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, donde se declara DESIERTO el procedimiento de selección toda vez que la empresa PETRAMAS SAC, no cumple con los requisitos de calificación, en el extremo del equipamiento estratégico y la experiencia de postor.

#### IV. ANÁLISIS

##### 4.1 Motivos de la declaración de desierto

Se presentaron tres (03) ofertas al procedimiento de selección, de las cuales:

- a) La oferta presentada por el postor **PETRAMAS SAC** no fue admitida debido a que el Anexo 4 no señala las condiciones que se expresan en el numeral 16 de los Términos de Referencia, con lo cual no se garantiza que la empresa cumpla con el recojo de las 503,700 toneladas. Asimismo, al ser información técnica que varía el contenido esencial de la oferta, no cabe la subsanación (Opinión 011-2019/DTN).
- b) La oferta presentada por el postor **CONSORCIO SURCO LIMPIO**, conformado por las empresas **ECOGREEN WORLD SERVICIOS AMBIENTALES SAC y ECO RIN S.A.C.**, no fue admitida debido a que el Anexo 4 no señala las condiciones que se expresan en el numeral 16 de los Términos de Referencia, con lo cual no se garantiza que la empresa cumpla con el recojo de las 503,700 toneladas. Asimismo, al ser información técnica que varía el contenido esencial de la oferta, no cabe la subsanación (Opinión 011-2019/DTN).
- c) La oferta presentada por el postor **INDUSTRIAS ARGUELLES Y SERVICIOS GENERALES SAC**, cumplía con las condiciones señaladas en las bases del procedimiento de selección tanto en los requisitos de admisibilidad como los requisitos de calificación, por lo que con fecha 30 de noviembre de 2023, se le otorgó la Buena Pro.
- d) Con fecha 14 de diciembre de 2023, la Empresa **PETRAMAS S.A.C.**, interpone recurso de Apelación de la Buena Pro ante el OSCE.
- e) Mediante la Resolución N° 00303-2024-TCE-S6 fecha 24 de enero de 2024 el Tribunal de Contrataciones del Estado determinó, pese a los argumentos expuestos por la Entidad sobre el cumplimiento de las condiciones expuestas en las bases, la descalificación del postor **INDUSTRIAS ARGUELLES Y SERVICIOS GENERALES SAC**, asimismo, determinó que se procediera admitir la propuesta del postor **PETRAMAS SAC**.
- f) Mediante Acta de fecha 07 de febrero de 2024, el Comité de Selección procede a evaluar la propuesta del postor **PETRAMAS SAC**, la cual fue descalificada por no cumplir con los

requisitos de calificación de equipamiento estratégico y experiencia de postor, éste último luego de realizar la fiscalización posterior y obtener la respuesta la Municipalidad Distrital de Ate, quien no pudo corroborar la autenticidad de los documentos presentados.

- g) En razón de lo expuesto, y la no haber más propuestas válidas, mediante el Acta de fecha 07 de febrero de 2024 se declaró Desierto el procedimiento de Selección CONCURSO PÚBLICO N° 019-2023-CS-MSS-1 para la Contratación del "Servicio de alquiler de unidades vehiculares para el transporte y disposición final de los residuos sólidos municipales del distrito de Santiago de Surco".

#### 4.2 Acciones realizadas para determinar las causas probables de la declaración de desierto.

Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:

- a) Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento, en las cuales se pudo determinar que el Comité de Selección actuó válidamente y con el sustento técnico y jurídico debidamente sustentado al momento de No Admitir las propuestas de los postores PETRAMAS SAC y CONSORCIO SURCO LIMPIO, debido que, al no sustentar que se cumpliera con el recojo de las 503,700 toneladas que señalaba las bases integradas definitivas se ponía en riesgo de que la Entidad no pudiera exigir a la empresa contratante que se cumpliera con este requisito, lo que supone un riesgo en el cumplimiento de objetivos institucionales, y más aún al tratarse del servicio de recojo de residuos sólidos en el distrito, el cual no puede ser interrumpido bajo ninguna circunstancia.
- b) Respecto al certificado de Habilitación Vehicular se pudo corroborar que la empresa adjudicada como la empresa impugnante cumplían con dicho requisito, puesto que presentaron la tarjeta única de circulación de los vehículos propuestos, lo que habilitaba a las unidades propuestas realizar el traslado de mercancías, esto se pudo corroborar tanto de la lectura de las propuestas técnicas como por lo señalado en la audiencia pública con la documentación que fue remitida, donde incluía un Oficio emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones el cual corroboraba que la tarjeta única de circulación es el documento habilitante para que las empresas puedan incluir las unidades bajo su cargo para diversos servicios, entre ellos, de recojo de residuos sólidos.
- c) No obstante haber presentado dichos argumentos, el Tribunal de Contrataciones del Estado resolvió declarar fundado el recurso de apelación interpuesto por la empresa PETRAMAS SAC, y dejar de lado las consideraciones expuestas en los informes técnicos presentados por la Entidad, asimismo, no tuvo en cuenta lo señalado en el Oficio N° 0954-2024-MTC/17.02 de fecha 12 de enero de 2024 emitido por la DIRECCION DE SERVICIOS DE TRANSPORTE TERRESTRE del MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES, el cual fue remitido como parte de sus argumentos por la empresa INDUSTRIAS ARGUELLES Y SERVICIOS GENERALES SAC y que señalaba lo siguiente:

*"De acuerdo a la cuarta consulta, se debe precisar que la Tarjeta única de Circulación Vial que se expide en el procedimiento DSTT-033 **"Otorgamiento de autorización"** y la resolución directoral que se expide en el procedimiento DSTT-035 **"Renovación de la autorización"**, son títulos habilitantes, y autorizan a prestar el servicio de transporte terrestre, la diferencia es que el procedimiento DSTT-033 es para otorgar autorización por primera vez y es de aprobación automática en tanto que el procedimiento DSTT-035 es para renovar la autorización primigenia".*

Limitándose a señalar lo siguiente en el numeral 27 de la Resolución N° 00303-2024-TCE-S6: "(...) **no se tiene certeza que dicha aseveración sea cierta (...)**", sin proceder a corroborarlo con el emisor, como normalmente procede en otros casos.

- d) Finalmente, luego de que el Tribunal de Contrataciones del OSCE, señalara en el párrafo 30 de la Resolución que la única oferta válida es la del Impugnante, es decir, la oferta del postor PETRAMAS SAC, el Comité de Selección Procedió a realizar la calificación de la misma, encontrando que dicho postor no cumplía con los requisitos de calificación señalados en las bases integradas definitivas, asimismo, en el caso de la experiencia de postor, luego de realizar la fiscalización posterior ordenada por el Tribunal de Contrataciones en el numeral 32 de la Resolución N° 00303-2024-TCE-S6, y obtener la respuesta la Municipalidad Distrital de Ate, no se pudo corroborar la autenticidad de los documentos presentados por el postor, en consecuencia, su propuesta fue descalificada y el procedimiento de selección fue declarado desierto.

#### 4.3 Causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento

- a) Como resultado del análisis se puede corroborar que la declaratoria de desierto del procedimiento de Selección CONCURSO PÚBLICO N° 019-2023-CS-MSS-1 para la Contratación del "Servicio de alquiler de unidades vehiculares para el transporte y disposición final de los residuos sólidos municipales del distrito de Santiago de Surco", fue generado por causas ajenas a labor del Comité de Selección, en primer término, por la Resolución N° 00303-2024-TCE-S6 emitida por el Tribunal de Contrataciones del OSCE, con la que discrepamos sobre los argumentos expuestos, y en segunda instancia, por el incumplimiento de acreditación de requisitos de calificación por parte del postor PETRAMAS SAC.

### V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- 5.1 Se concluye que la declaratoria de desierto del CONCURSO PÚBLICO N° 019-2023-CS-MSS-1, se ha debido a causas ajenas a la labor del comité de selección y a la presentación de documentos que no cumplían con los requisitos de calificación por parte del postor PETRAMAS SAC; en ese sentido el Comité de Selección no tiene control o responsabilidad alguna; en tanto que no es su competencia la presentación correcta de documentos que conforman la oferta técnica de los postores.
- 5.2 Si perjuicio de ello, se recomendó al área usuaria, en caso corresponda, confirme la persistencia de la necesidad de la contratación, y realizar los ajustes que considere necesario en los términos de referencia del procedimiento de selección a fin de gestionar la siguiente convocatoria y evitar que se declara desierto nuevamente.

Es cuanto informamos, para su conocimiento y fines pertinentes.  
Atentamente,