

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACION Y EVALUACION TECNICA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-EPS EMAPICA/CS SEGUNDA CONVOCATORIA

SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE REDES DE ALCANTARILLADO EN LA URB. LAS MERCEDES, URB. LA MODERNA, URB. RESIDENCIAL ICA Y OTROS EN EL DISTRITO DE ICA, PROVINCIA DE ICA, DEPARTAMENTO DE ICA" con CUI N° 2546337

En la Ciudad de Ica, siendo las 14:10 p.m. horas del día lunes 01 abril del 2024, en las Oficinas Administrativas de la EPS EMAPICA S.A., sito en Calle Castrovirreyna N° 487-Ica, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución de Gerencia General N° 057-2024-GG-EPS EMAPICA S.A., encargados del procedimiento de selección denominado: **SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE REDES DE ALCANTARILLADO EN LA URB. LAS MERCEDES, URB. LA MODERNA, URB. RESIDENCIAL ICA Y OTROS EN EL DISTRITO DE ICA, PROVINCIA DE ICA, DEPARTAMENTO DE ICA" con CUI N° 2546337**, a efectos de tomar acuerdos:

PRESIDENTE TITULAR : FUENTES TANG EDGAR JAVIER
MIEMBRO TITULAR 1 : AGUILAR PEREZ LUIS ALBERTO
MIEMBRO TITULAR 2 : GRIMALDO SAN MIGUEL OMAR

Verificando el quorum de Ley, el presidente dio por iniciado el acto privado, de conformidad a los actos detallados a continuación:

PRIMER ACTO:

El comité de selección procede con la verificación de los participantes para el presente procedimiento de selección; conforme al cronograma establecido, se registraron por medio electrónico en la plataforma del SEACE un total de 12 participantes de acuerdo con el siguiente detalle:

CUADRO N°01
REGISTRO DE PARTICIPANTES

Nro.	Tipo Proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	2024-03-11 00:25:50.0	Válido
2	Proveedor con RUC	10215225181	HERNANDEZ IZAGUIRRE JUAN MANUEL	2024-03-12 16:09:24.0	Válido
3	Proveedor con RUC	10218685141	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	2024-03-11 18:16:04.0	Válido
4	Proveedor con RUC	10222888978	GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT	2024-03-09 00:48:25.0	Válido
5	Proveedor con RUC	10405959971	MEZA MORALES VLADIMIRO	2024-03-11 14:42:28.0	Válido

C.c. Archivo



Calle Castrovirreyna N° 487 - Ica



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

6	Proveedor con RUC	10411422882	MAYURI PIZARRO LUIS ARMANDO	2024-03-11 19:01:18.0	Válido
7	Proveedor con RUC	10414388359	SARMIENTO JUNES MIGUEL ANGEL	2024-03-16 11:19:45.0	Válido
8	Proveedor con RUC	10418164668	MATIAS GARCIA JORGE CALIXTO	2024-03-17 16:58:08.0	Válido
9	Proveedor con RUC	10442295021	PERALTA PUMAPILLO JORGE GODOFREDO	2024-03-08 20:44:55.0	Válido
10	Proveedor con RUC	10476600524	RISCO BARDALES EDGAR ALAN	2024-03-17 21:33:14.0	Válido
11	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-03-15 16:10:31.0	Válido
12	Proveedor con RUC	20603642113	CONSTRUCTORA L Y H HUAMAN E.I.R.L.	2024-03-14 13:36:48.0	Válido

II. SEGUNDO ACTO (Presentación de ofertas):

De acuerdo con lo establecido en el cronograma del procedimiento de selección, con fecha 18 de marzo de 2024, se llevó a cabo la presentación de ofertas a través del SEACE, presentándose seis (06) postores, tal como se muestra a continuación en el siguiente detalle:

CUADRO N° 02:
REGISTRO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS




Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de Registro	Fecha de Presentación	Estado de la Propuesta	Estado
1	10442295021	CONSORCIO INGENIERIA	18/03/2024	18/03/2024	Enviado	Valido
2	10405959971	MEZA MORALES VLADIMIRO	18/03/2024	18/03/2024	Enviado	Valido
3	10218685141	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	18/03/2024	18/03/2024	Enviado	Valido
4	10411422882	CONSORCIO MACHU PICCHU	18/03/2024	18/03/2024	Enviado	Valido
5	10414388359	SARMIENTO JUNES MIGUEL ANGEL	18/03/2024	18/03/2024	Enviado	Valido
6	10476600524	CONSORCIO SUPERVISOR H2O	18/03/2024	18/03/2024	Enviado	Valido



III. TERCER ACTO (Admisión de ofertas):

Seguidamente, el comité de selección procede a la verificación de la documentación de presentación obligatoria, especificados en el literal A del numeral 2.2.1. del capítulo II de la Sección Específica de las bases integradas del presente procedimiento de selección, de conformidad con el artículo 52° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a.1), a.2), a.3), a.4), a.5) y a.6) indicado en las bases y determina si las ofertas responden a las características y requisitos y condiciones de los términos de referencia. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera **NO ADMITIDA**.



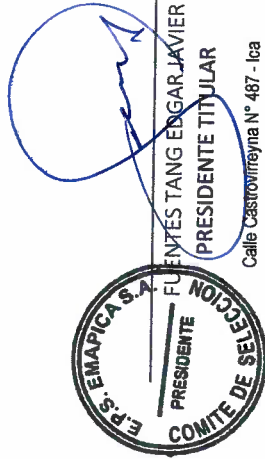
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Se procede a la admisión de ofertas, según detalle:

POSTOR	CONSORCIO INGENIERIA	MEZA MORALES VLADIMIRO	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	CONSORCIO MACHU PICCHU	SARMIENTO JUNES MIGUEL ANGEL	CONSORCIO SUPERVISOR H2O
DOCUMENTOS PARA ADMISIÓN						
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
a.2) Documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	PRESENTA	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	PRESENTA	NO CORRESPONDE	PRESENTA (*)
RESULTADO	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	POR SUBSANAR

(*) De la verificación de los documentos para la admisión, se verifica que el **postor CONSORCIO SUPERVISOR H2O omitió lo siguiente**: i) Foliación de toda su oferta, ii) Visación de los documentos que acreditan la experiencia del postor en la especialidad, y; iii) Legalización de firmas de la Promesa de Consorcio -Anexo N° 5; motivo por el cual, se deberá solicitar su subsanación; toda vez que dichas observaciones resultan subsanables conforme el Art. 60 del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado.

Siendo las 15:05 horas del día 01 de Abril del 2024, el comité de selección deja constancia que se suspende la etapa de admisión y retomará el miércoles 03 de abril de 2024, debido que existe una oferta que amerita subsanar su oferta; para lo cual deberá proyectarse carta al representante común del consorcio otorgándole 01 día hábil y registrar en el SEACE.



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACION Y EVALUACION TECNICA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-EPS EMAPICA/CS SEGUNDA CONVOCATORIA

SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE REDES DE ALCANTARILLADO EN LA URB. LAS MERCEDES, URB. LA MODERNA, URB. RESIDENCIAL ICA Y OTROS EN EL DISTRITO DE ICA, PROVINCIA DE ICA, DEPARTAMENTO DE ICA" con CUI N° 2546337

En la Ciudad de Ica, siendo las 10:35 a.m. horas del día miércoles 03 de abril del 2024, en las Oficinas Administrativas de la EPS EMAPICA S.A., sito en Calle Castrovirreyna N° 487-Ica, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución de Gerencia General N° 057-2024-GG-EPS EMAPICA S.A., encargados del procedimiento de selección denominado: SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE REDES DE ALCANTARILLADO EN LA URB. LAS MERCEDES, URB. LA MODERNA, URB. RESIDENCIAL ICA Y OTROS EN EL DISTRITO DE ICA, PROVINCIA DE ICA, DEPARTAMENTO DE ICA" con CUI N° 2546337, a efectos de tomar acuerdos:

PRESIDENTE TITULAR : FUENTES TANG EDGAR JAVIER
MIEMBRO TITULAR 1 : AGUILAR PEREZ LUIS ALBERTO
MIEMBRO TITULAR 2 : GRIMALDO SAN MIGUEL OMAR

Verificando el quorum de Ley, el presidente dio por iniciado el acto privado, de conformidad a los actos detallados a continuación:

PRIMER ACTO:

El comité de selección retoma la etapa de admisión, calificación y evaluación de las ofertas conforme se indicó el ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACION Y EVALUACION TECNICA de fecha 01 de abril de 2024, el mismo que fue suspendido debido que encontrándose en la etapa de admisión de ofertas, era necesario solicitar la subsanación de una oferta.

Al respecto, debe indicar que **el postor CONSORCIO SUPERVISOR H20 no cumplió en subsanar** lo siguiente:

i) Foliación de toda su oferta, ii) Visación de los documentos que acreditan la experiencia del postor en la especialidad, y; iii) Legalización de firmas de la Promesa de Consorcio -Anexo N° 5, a través de la Plataforma del SEACE como se muestra a continuación:

Nro.	Fecha de Notificación	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Días para Subsanar	Ítem(s) a Subsanar	Subsanado	Fecha de Subsanación	Acciones
1	01/04/2024	10476600524	CONSORCIO SUPERVISOR H20	1	Q	No		👁

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Se concluye con la admisión de ofertas, según detalle:

POSTOR	CONSORCIO INGENIERIA	MEZA MORALES VLADIMIRO	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	CONSORCIO MACHU PICCHU	SARMIENTO JUNES MIGUEL ANGEL	CONSORCIO SUPERVISOR H2O
DOCUMENTOS PARA ADMISIÓN						
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
a.2) Documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	PRESENTA	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	PRESENTA	NO CORRESPONDE	NO SUBSANÓ LEGALIZACIÓN DE FRIMAS
RESULTADO	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

II. SEGUNDO ACTO (Documentos para acreditar los requisitos de calificación):




Acto seguido, se procederá a la verificación y cumplimiento de los **Requisitos de calificación**. Así mismo, en concordancia con el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento, el comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos **ES DESCALIFICADA**.

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, los requisitos de calificación referente a la capacidad técnica y profesional, y; equipamiento estratégico se acreditan para el perfeccionamiento del contrato; por cuanto su presentación no corresponde en la presente etapa.

POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACION	ACREDITACIÓN
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	<div> <div>C</div> <div>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</div> <div> Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a dos (2) veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. <u>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes</u> Construcción y/o ejecución y/o instalación y/o ampliación y/o rehabilitación y/o mejoramiento y/o derivación y/o proyecto y/o renovación de obras en saneamiento (agua y/o desagüe) </div> </div>	
	<p>Revisada la documentación acreditada por el postor, se determina que éste acredita un monto facturado acumulado de S/ 76,006.00, siendo este monto inferior a dos (02) veces el valor referencial según lo requerido en las bases; toda vez que no se valida el siguiente contrato.</p> <p>Contrato del correlativo N° 01 del Anexo N° 8: De acuerdo a la acreditación de la experiencia, el postor participa en consorcio con el 90% de participación el mismo que asciende a la suma de S/ 270,000.00 de facturación; no obstante, dicha experiencia no se valida debido que el Contrato de Consorcio contraviene con el literal d) del numeral 6.4.2.1 de la DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD - PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO; el que indica que ambos consorciados <u>DEBEN DETALLAR SUS OBLIGACIONES A CARGO</u>, situación que no se evidencia en el contrato de consorcio adjuntado por el postor en folios 21 al 25.</p>	
	RESULTADO	DESCALIFICADA
CONSORCIO MACHU PICCHU	<p>Revisada la documentación acreditada por el postor, se determina que éste acredita un monto facturado acumulado de S/ 575,824.11, siendo este monto superior a dos (02) veces el valor referencial según lo requerido en las bases; por cuanto cumple con la calificación.</p>	
	RESULTADO	CALIFICADA



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

<p>CONSORCIO INGENIERIA</p>	<p>Revisada la documentación acreditada por el postor, se determina que éste acredita un monto facturado acumulado de S/ 114,414.54, siendo este monto inferior a dos (02) veces el valor referencial según lo requerido en las bases; toda vez que no se valida el siguiente contrato.</p> <p><u>Contrato del correlativo N° 01 del Anexo N° 8:</u> De acuerdo a la acreditación de la experiencia, el postor participa en consorcio con el 40% de participación el mismo que asciende a la suma de S/ 218,587.39 de facturación; no obstante, dicha experiencia no se valida debido que el Contrato de Consorcio contraviene con el literal d) del numeral 6.4.2.1 de la DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD - PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO; el que indica que ambos consorciados DEBEN DETALLAR SUS OBLIGACIONES A CARGO, situación que no se evidencia en el contrato de consorcio adjuntado por el postor en folios 35 al 39.</p>
	<p>RESULTADO DESCALIFICADA</p>
<p> </p>	<p>Revisada la documentación acreditada por el postor, se determina que éste acredita un monto facturado acumulado de S/ 547,957.32, siendo este monto superior a dos (02) veces el valor referencial según lo requerido en las bases; por cuanto cumple con la calificación.</p> <p>Sin embargo, no se valida una experiencia que se detalla a continuación:</p> <p><u>Contrato del correlativo N° 03 del Anexo N° 8:</u> De acuerdo a la acreditación de la experiencia, el postor participa en consorcio con el 50% de participación el mismo que asciende a la suma de S/ 22,922.40 de facturación; no obstante, los documentos adjuntos no cumplen con la FORMA DE ACREDITACIÓN de acuerdo a las bases, pues únicamente consta del Acta de Conformidad dirigida al Supervisor, el cual, no acredita el monto ejecutado.</p>
	<p>RESULTADO CALIFICADA</p>
<p> GUILLERMO ESTEBAN TALLA</p>	<p>Revisada la documentación acreditada por el postor, se determina que éste acredita un monto facturado acumulado de S/ 178,550.00, siendo este monto superior a dos (02) veces el valor referencial según lo requerido en las bases; por cuanto cumple con la calificación.</p> <p>Sin embargo, no se valida una experiencia que se detalla a continuación:</p> <p><u>Contrato del correlativo N° 02, 05, 06 y 07 del Anexo N° 8:</u> De acuerdo a la acreditación de la experiencia, el postor pretende acreditar su experiencia en el CARGO de SUPERVISOR como parte del plantel clave que brindó al postor, siendo este último quien estuvo a cargo de consultoría de obra ante la Entidad Contratante; por tanto, dicha experiencias del supervisor son válidas para la experiencia del postor e la especialidad.</p>




"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

	<p>Contrato del correlativo N° 18 del Anexo N° 8: De acuerdo a la acreditación de la experiencia, REPOSICION no corresponde a la definición de similares indicados en las bases.</p> <p>Contrato del correlativo N° 19 del Anexo N° 8: De acuerdo a la acreditación de la experiencia, no se valida la presente experiencia debido que existe incongruencia en el monto ejecutado; pues de la Constancia de Prestación que adjunta el postor en folio 124 se evidencia que el monto es distinto al monto del contrato; monto que aparentemente correspondería a la ejecución de obra, situación que no corresponde al comité de selección definir.</p>	
	RESULTADO	CALIFICADA

III. TERCER ACTO (Evaluación de ofertas técnicas):

Acto seguido, se procederá la evaluación de las ofertas técnicas de conformidad con el numeral 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la ley de Contrataciones del Estado y conforme al numeral 1.8.2 de la Sección General de las Bases Integradas de acuerdo con el siguiente detalle:

EVALUACIÓN DE OFERTAS TECNICAS

POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGIA PROPUESTA	PUNTA TECNICO TOTAL
	PUNTAJE	PUNTAJE	
  CONSORCIO MACHU PICCHU	<p>Acredita experiencia mayor a tres (03) veces el valor referencial, por consiguiente, se le otorga: 70 puntos.</p>	<p>Metodología propuesta: No desarrolla la metodología propuesta en concordancia con la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento actualizado, debido en el detalle de REVISION y CONFORMIDAD como parte de las ACCIONES DE LIQUIDACIÓN de las ACTIVIDADES A REALIZAR ANTES DESPUÉS DE LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO (folio 121) planteada por el postor se encuentra desfasada, toda vez que el Reglamento de la Ley en mención, establece otro procedimiento para dicha etapa.</p> <p>Por consiguiente; el desarrollo de la metodología realizada por el postor resulta contradictoria a lo establecido en la Normativa de Contrataciones del Estado vigente, conllevando a invalidar todo el contenido para obtener el puntaje; por tanto, se le otorga: 00 puntos.</p>	70 puntos
 VLADIMIRO MEZA MORALES	<p>Acredita experiencia mayor a tres (03) veces el valor referencial, por consiguiente, se le otorga: 70 puntos.</p>	<p>Metodología propuesta: No desarrolla la metodología propuesta en concordancia con la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento actualizado, debido que el listado de las ACTIVIDADES A REALIZAR ANTES DESPUÉS DE LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO (folio 327) planteada por el postor no se incluye la emisión del certificado de conformidad técnica, que detalla las metas del proyecto y precisa que la obra cumple lo establecido en el expediente técnico de obra y las modificaciones aprobadas por la Entidad, conforme al Art. 208 del Reglamento.</p>	70 puntos

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

		Por consiguiente; el desarrollo de la metodología realizada no se encuentra acorde a lo establecido en la Normativa de Contrataciones del Estado vigente, conllevando a invalidar todo el contenido para obtener el puntaje; por tanto, se le otorga: 00 puntos.	
ESTEBAN TALLA GUILLERMO	Acredita experiencia menor a tres (03) veces el valor referencial, por consiguiente, se le otorga: 50 puntos.	<p>Metodología propuesta: No desarrolla la metodología propuesta en concordancia con la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento actualizado, debido que el las ACTIVIDADES A REALIZAR ANTES DESPUÉS DE LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO planteada por el postor no se incluye la emisión del certificado de conformidad técnica, que detalla las metas del proyecto y precisa que la obra cumple lo establecido en el expediente técnico de obra y las modificaciones aprobadas por la Entidad, conforme al Art. 208 del Reglamento.</p> <p>Por consiguiente; el desarrollo de la metodología realizada no se encuentra acorde a lo establecido en la Normativa de Contrataciones del Estado vigente, conllevando a invalidar todo el contenido para obtener el puntaje; por tanto, se le otorga: 00 puntos.</p>	50 puntos

Siendo las 12:55 horas del día 03 de abril del 2024, el comité de selección deja constancia que se culminó con la etapa de admisión, calificación y evaluación técnica de las ofertas presentadas, concluyendo que **NO EXISTE OFERTAS QUE SUPEREN LOS 80 PUNTOS EN LA EVALUACIÓN TÉCNICA**, por lo cual, por UNANIMIDAD, se **DECLARA DESIERTO** el procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 001-2024-EPS EMAPICA/CS - SEGUNDA CONVOCATORIA.



FUENTES TANG EDGAR JAVIER
PRESIDENTE TITULAR



QUILAR PEREZ LUIS ALBERTO
MIEMBRO TITULAR



GRIMALDO SAN MIGUEL OMAR
MIEMBRO TITULAR