

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	N° 006-2023 / AS N° 015-2023-MDLA-CS-1																											
2	<div>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</div> <div> En, la ciudad de La Arena, a los 09 días del mes de enero del año 2024, en el local de la Municipalidad Distrital de La Arena, a las 12:15 PM horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N° 164-2023-MDLA/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 015-2023-MDLA/CS PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA REFORMULACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DENOMINADO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO SANITARIO EN LOS CENTROS POBLADOS DE CASAGRANDE Y CHAQUIRA, DISTRITO DE LA ARENA - PIURA - PIURA" - CUI N° 2338115, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO. </div>																												
3	<div>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</div> <div> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: </div> <table> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">ING. RONALD CORDOVA RAMOS</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Urbano - Rural</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">ING. ADRIAM GIANCARLO MACHADO CASTILLO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Sub Gerencia de Estudios y Proyectos</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">CPC. HENRRY WILLIAM REAÑO MÁRQUEZ</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Sub Gerencia de Abastecimiento</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	ING. RONALD CORDOVA RAMOS	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Urbano - Rural	Suplente		Primer Miembro	ING. ADRIAM GIANCARLO MACHADO CASTILLO	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios y Proyectos	Suplente		Segundo Miembro	CPC. HENRRY WILLIAM REAÑO MÁRQUEZ	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Abastecimiento	Suplente	
Presidente	ING. RONALD CORDOVA RAMOS	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Urbano - Rural																								
		Suplente																											
Primer Miembro	ING. ADRIAM GIANCARLO MACHADO CASTILLO	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios y Proyectos																								
		Suplente																											
Segundo Miembro	CPC. HENRRY WILLIAM REAÑO MÁRQUEZ	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Abastecimiento																								
		Suplente																											
4	<div>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</div> <div> De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 29 de noviembre del 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: </div> <table> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>ORDINOLA RAMIREZ CLARA ROSA</td> <td>100</td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	ORDINOLA RAMIREZ CLARA ROSA	100																		
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																											
1	ORDINOLA RAMIREZ CLARA ROSA	100																											
5	<div>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</div> <div> Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: </div> <table> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Oferta Económica</th> <th>% del Valor Referencial</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>ORDINOLA RAMIREZ CLARA ROSA</td> <td>367,912.20</td> <td>100.00</td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	ORDINOLA RAMIREZ CLARA ROSA	367,912.20	100.00																
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																										
1	ORDINOLA RAMIREZ CLARA ROSA	367,912.20	100.00																										
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																													
6	<div>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</div> <div> De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: </div> <table> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1																				
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																											
1																													
7	<div>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</div> <div> <div>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</div> <div> De conformidad con el artículo 28 del Texto Unico Ordenado la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes: </div> <table> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td></td> </tr> </table> </div>					N°	Nombre o razón social del postor	1																					
N°	Nombre o razón social del postor																												
1																													

PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORIA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

7.2	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
2	ORDINOLA RAMIREZ CLARA ROSA	100.00

RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación de cada una de ellas.

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2 xPei	Bonif. Ss fuera de Prov. Lima y Callao	BONIF. POR REMYPE	PUNTAJE TOTAL + BONIFICACIONES
1	CLARA ROSA	100.00	100.00	100.00	10.00	5.00	115.00

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO**

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

9.1	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	
	ORDINOLA RAMIREZ CLARA ROSA	367,912.20	Si	
			No	X

En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la información:

DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)

Mediante [11] de fecha [12] a fin de otorgar la buena pro a la oferta que obtuvo el mejor puntaje, la cual supera el valor referencial (hasta el límite de 110% de este), se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de [13].

Fecha de ampliación de CCP

Monto de ampliación de CCP

DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD

9.3	Aprobación del Titular de la Entidad	Si		No	
	Tipo y número del documento de aprobación				

OPINIÓN DEL ÁREA USUARIA

9.4	Opinión favorable del área usuaria	Si		No	
	Tipo y número del documento	Tipo		N°	
	Fecha del documento				

En caso se haya solicitado la reducción de su oferta al postor ganador de la buena pro, se debe consignar la siguiente:

REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA

9.5	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta	
	1		Si	
			No	


mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.

ACUERDO ADOPTADO


10 Los miembros del comité de selección por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

FORMATO N° 24

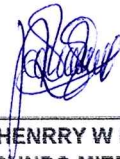
**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**



ING. RONALD CÓRDOVA RAMOS
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



ING. ADRIAM GIANCARLO MACHADO CASTILLO
PRIMER MIEMBRO



CPC HENRRY W REAÑO MÁRQUEZ
SEGUNDO MIEMBRO

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO 04		
CUADRO DE EVALUACIÓN		
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 015-2023-MDLA/CS PRIMERA CONVOCATORIA		
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA REFORMULACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DENOMINADO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO SANITARIO EN LOS CENTROS POBLADOS DE CASAGRANDE Y CHAQUIRA, DISTRITO DE LA ARENA – PIURA – PIURA" – CUI N° 2338115		
FACTOR DE EVALUACIÓN	ORDINOLA RAMIREZ CLARA ROSA	PUNTAJE
<p>Evaluación: Se evaluará considerando la oferta económica del postor.</p> <p>Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6) La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> <p>A. PRECIO (100 Puntos) $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$</p> <p>Donde: <i>i</i> = Oferta. <i>P_i</i> = Puntaje de la oferta a evaluar. <i>O_i</i> = Precio <i>i</i>. <i>O_m</i> = Precio de la oferta más baja. <i>PMP</i> = Puntaje máximo del precio.</p>	367,912.20	100.00
PUNTAJE TOTAL		100.00

ING. RONALD CORDOVA RAMOS
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. ADRIAN GIANCARLO MACHADO CASTILLO
PRIMER MIEMBRO

CPC HENRRY W REAÑO MÁRQUEZ
SEGUNDO MIEMBRO