

**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN
DE OFERTAS**
**TRAS LA NULIDAD MEDIANTE RESOLUCIÓN RECTORAL N°13519-2024-
UNJBG**
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°007-2024-CS-UNJBG-
PRIMERA CONVOCATORIA**

En, la ciudad de Tacna, a los 05 días del mes de agosto del año 2024, a las 08:00 horas, en las instalaciones de la Unidad de Abastecimiento, el Comité de Selección, conformado mediante Resolución Rectoral 13023-2024-UNJBG, de fecha 22 de abril del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°007-2024-CS-UNJBG-1 - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del servicio de consultoría de obra para **CONTINUAR Y CULMINAR CON LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO del PIP "MEJORAMIENTO EN LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE LOS CENTROS DE INVESTIGACIÓN Y EXPERIMENTACIÓN AGRARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN, DISTRITO DE TACNA - PROVINCIA DE TACNA - REGIÓN TACNA"** a fin de efectuar la **apertura electrónica, admisión, calificación y evaluación de las ofertas correspondientes según el orden de prelación, en concordancia de la RESOLUCIÓN RECTORAL N°13519-2024-UNJBG**, el cual declara, la **NULIDAD DE OFICIO** bajo la causal de contravenir las normas legales.

PRIMERO.- De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se procedió a ingresar al Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, para verificar el registro de participantes del presente procedimiento de selección, teniendo los siguientes participantes:

| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado |
|------|-------------------|--------------|--|---------------------------------------|-----------|
| 1 | Proveedor con RUC | 10024473005 | MOSCAIRO CHUKA MAURO | 29/05/2024 | Válido |
| 2 | Proveedor con RUC | 10068029941 | LAREDO ZAPATA URSULA NELISSA | 29/05/2024 | Válido |
| 3 | Proveedor con RUC | 10092251000 | BARTOLO SEGURA BRENDA CARMEN | 29/05/2024 | Válido |
| 4 | Proveedor con RUC | 10407310310 | HERRERA SALGADO WILLIAM MARCOS | 31/05/2024 | Válido |
| 5 | Proveedor con RUC | 10407944971 | ITURRY ESPEZUA ENRIQUE | 30/05/2024 | Válido |
| 6 | Proveedor con RUC | 10421559029 | FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI | 06/06/2024 | Válido |
| 7 | Proveedor con RUC | 10425467243 | RUELAS CASTELLO YURI WILBER | 30/05/2024 | Válido |
| 8 | Proveedor con RUC | 20487566625 | CONSORCIO PLEV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 03/06/2024 | Válido |
| 9 | Proveedor con RUC | 20487577821 | CONSULT PROYECT SAC | 29/05/2024 | Válido |
| 10 | Proveedor con RUC | 205395124278 | CONSULTORA CUADRADO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 03/06/2024 | Válido |
| 11 | Proveedor con RUC | 20539700791 | CORPORACION PROINCO PERU S.A.C. | 31/05/2024 | Válido |
| 12 | Proveedor con RUC | 20558136392 | RL TAURO INGENIEROS S.A.C. | 30/05/2024 | Válido |
| 13 | Proveedor con RUC | 20601461529 | GRUPO M & G CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C. | 31/05/2024 | Válido |
| 14 | Proveedor con RUC | 20603724730 | ETZCORP S.A. | 03/06/2024 | Válido |
| 15 | Proveedor con RUC | 20609514630 | CERRO BLANCO INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 30/05/2024 | No válido |

SEGUNDO.- En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas electrónicas:

| Nro. | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro |
|------|-------------|-------------------------------|-------------------|
| 1 | 20487577821 | CONSULT PROYECT SAC | 06/06/2024 |
| 2 | 10407944971 | CONSORCIO FRENCOSUR | 06/06/2024 |
| 3 | 10421559029 | FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI | 06/06/2024 |

TERCERO.- Acto seguido, se procede a la verificación de los documentos presentación obligatoria, especificados en el numeral 2.2.1 del CAPITULO II de las

simplificada N°007-2024-CS-UNJBG-1, resultando de la siguiente manera:

| DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA | | POSTORES | | |
|--|---|----------------------------|-------------------------|-----------------------------------|
| | | CONSULT PROYECT S.A.C. (1) | CONSORCIO FRENCOSUR (2) | FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI (3) |
| Verificación de vigencia de Registro Nacional de Proveedores (CONSULTORÍA DE OBRAS URBANAS EDIFICACIONES Y AFINES EN LA CATEGORÍA B COMO MÍNIMO) | | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Índice | | Presenta | Presenta | Presenta |
| Visado | | Presenta | Presenta | Presenta |
| Foliado | | Presenta | Presenta | Presenta |
| a.1) | D.J. de datos del postor, (Anexo N° 1) | Presenta | Presenta | Presenta |
| a.2) | Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta | Presenta | Presenta | Presenta |
| a.3) | D.J. de acuerdo con el literal b) del artículo 5 2 del Reglamento (Anexo N°2) | Presenta | Presenta | Presenta |
| a.4) | Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | Presenta | Presenta | Presenta |
| a.5) | Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4). | Presenta | Presenta | Presenta |
| a.6) | Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5) | No corresponde | Presenta | No corresponde |
| ESTADO | | Admitida | Admitida | Admitida |
| 1 | Solicitud de bonificación del diez por ciento (10%) por servicios prestados fuera de la provincia de lima y callao | NO PRESENTA | PRESENTA NO CORRESPONDE | NO PRESENTA |
| 2 | Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°11) | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA |

Segundo: Acto seguido se procede a la verificación de los documentos de requisitos de calificación especificados en el numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases y el cumplimiento del Artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, resultando de la siguiente manera:

| DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA | POSTORES | | |
|---|----------------------------|-------------------------|-----------------------------------|
| | CONSULT PROYECT S.A.C. (1) | CONSORCIO FRENCOSUR (2) | FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI (3) |
| EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL S/ 197,101.30 (Ciento noventa y Siete mil ciento ciento uno con 30/100 soles), por la contratación de SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA IGUALES O SIMILARES AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. | Presenta | Presenta | No Acredita |
| ESTADO | CALIFICADO | CALIFICADO | DESCALIFICADO |

Tercero: Evaluación Técnica de los postores que han pasado la etapa de calificación de Ofertas, conforme a lo estableció en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento, de la siguiente manera:

| Nro. | POSTOR | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | METODOLOGÍA PROPUESTA (*) | SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL(*) | PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO(*) | INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA(*) | PUNTAJE |
|------|-------------------------------|---|---------------------------|--------------------------------------|--|--|---------|
| 1 | CONSULT PROYECT S.A.C. | 63 | 00 (b) | 03 | 02 | 02 | 70 |
| 2 | CONSORCIO FRENCOSUR | 63 | 00 (a) | 03 | NO CUMPLE(c) | 02 | 68 |
| 3 | FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI | 00 (d) | 30 | 03 | 02 | 02 | 37 |

(*) Se hace la precisión que la METODOLOGÍA PROPUESTA fue revisada y evaluada por los dos miembros que cuentan con conocimiento técnico en el objeto de la contratación.

DETALLE DE LA REVISIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN

1. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

El postor **CONSORCIO FRENCOSUR** cumplen con acreditar una experiencia mayor a dos (2.0) veces el valor referencial, por tanto, se hacen acreedores de los 63 puntos conforme a las bases integradas.

(d) El postor **ROGER NEPTALI FLORES COAQUIRA** no cumple con acreditar una experiencia mayor a dos (2.0) veces el valor referencial.

agosto del 2022, en la que indica:

"(...) no resulta posible acreditar la experiencia del postor en la especialidad a través de la presentación de copia simple de "pagos a cuenta" correspondientes a los entregables o documentos que conforman el Expediente Técnico de Obra, derivados de una contratación de consultoría de obra en ejecución (no culminada); toda vez que, en el marco de la normativa de Contrataciones del Estado, el referido requisito de calificación busca determinar si el postor cuenta con la capacidad requerida para ejecutar las prestaciones a contratar, lo cual solo puede verificarse si aquel demuestra haber ejecutado cabalmente prestaciones iguales o similares al objeto de la convocatoria: elaboración de Expedientes Técnicos de Obra (completos)." (El resaltado y subrayado es agregado).

Dicho criterio se tomó en cuenta para las experiencias nro. 02 y 03, por lo tanto, el postor **NO CUMPLE** con lo requerido en la **EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL S/ 197,101.30** (Ciento noventa y Siete mil ciento ciento uno con 30/100 soles) a fin de asignación de puntaje.

El postor **CONSULT PROJECT SAC** cumple con acreditar una experiencia mayor a dos (2.0) veces el valor referencial, por tanto, se hace acreedor de los 63 puntos conforme a las bases integradas.

2. METODOLOGIA PROPUESTA

Conforme a los factores de evaluación contemplado en las bases integradas se procede a revisar las metodologías presentadas:

(a) El postor **CONSORCIO FRENCOSUR**

presenta en su oferta una metodología propuesta que no satisface a lo requerido en las bases integradas del proceso de selección, dichas observaciones son las siguientes:

ANTECEDENTES: CONSIGNAR ANTECEDENTES RELACIONADOS AL PROYECTO OBJETO DE CONVOCATORIA.

El postor detalla los antecedentes relacionados al procedimiento objeto de la convocatoria.

OBJETIVOS CONSIGNA OBJETIVOS RELACIONADOS CON EL PRESENTE SERVICIO DE CONSULTORÍA. LOS OBJETIVOS DESCRITOS DEBERÁN SER CUANTIFICABLES Y SUJETOS A LÍMITE DE TIEMPO.

El postor presenta objetivos generales y específicos, sin embargo, **NO CUMPLE** con lo requerido en los TDR y bases integradas, ya que estos no son descritos de forma cuantificable y sujetos a límite de tiempo.

CALENDARIO DE TRABAJOS. PRESENTA CALENDARIO DE TRABAJO GANTT, ACORDE AL TDR

El postor detalla las actividades contenidas en las Bases Integradas objeto de la contratación detallando los componentes básicos del proyecto y asignando el tiempo necesario para el cumplimiento de los entregables en el plazo planteado en las bases integradas.

MEJORAMIENTO DEL DETALLE DE LOS ENTREGABLE Y/O INFORMES. CONSIGNAS PROPUESTAS PARA LA MEJORA DE LOS ENTREGABLES Y/O INFORMES PROPUESTOS EN EL PRESENTE SERVICIO DE CONSULTORÍA.

El postor desarrolla dos propuestas para el mejoramiento del detalle de los

- Implementación de metodología BIM
- Estructura adecuada de los ítems del expediente técnico.

METODOLOGÍA PROPUESTA PARA EL DESARROLLO DE LOS TRABAJOS. DESARROLLA UN PLAN DE TRABAJO CONSIDERANDO COMO MÍNIMO:

a) El plazo de ejecución para el servicio de consultoría de obra.

El postor presenta un cuadro donde se especifica el plazo de ejecución para el servicio de consultoría de obra, detallando los entregables en los términos de referencia y las bases integradas.

b) Las obligaciones generales, específicas y otras obligaciones señaladas al Consultor.

El postor no ha establecido y presentado obligaciones generales, específicas y otras obligaciones señaladas al consultor.

c) La gestión del personal y equipamiento estratégico acorde a las bases del procedimiento de selección mediante organigrama del personal, programación de asignación del personal y recursos (equipos, bienes y servicios) y matriz RACI.

El postor desarrolla el organigrama de personal acorde a los términos de referencia y bases integradas. Asimismo, presenta un cuadro de asignación de personal y recursos acorde a lo establecido en los TDR y bases integradas. También desarrolla matriz RACI del mismo modo.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Si cumple.

Por lo tanto, el postor **NO CUMPLE** con lo requerido en la METODOLOGÍA PROPUESTA a fin de asignación de puntaje.

El postor **FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI** presenta en su oferta una metodología propuesta que satisface a lo requerido en las bases integradas del proceso de selección.

ANTECEDENTES: CONSIGNAR ANTECEDENTES RELACIONADOS AL PROYECTO OBJETO DE CONVOCATORIA.

El postor detalla los antecedentes relacionados al procedimiento objeto de la convocatoria.

OBJETIVOS CONSIGNA OBJETIVOS RELACIONADOS CON EL PRESENTE SERVICIO DE CONSULTORÍA. LOS OBJETIVOS DESCRITOS DEBERÁN SER CUANTIFICABLES Y SUJETOS A LÍMITE DE TIEMPO.

El postor cumple con establecer objetivos generales y específicos los cuales con descritos de forma cuantificable y sujetos a límite de tiempo.

CALENDARIO DE TRABAJOS. PRESENTA CALENDARIO DE TRABAJO GANTT, ACORDE AL TDR

El postor detalla las actividades contenidas en las Bases Integradas objeto de la contratación detallando los componentes básicos del proyecto y asignando el tiempo necesario para el cumplimiento de los entregables en el plazo planteado en las bases integradas.

MEJORAMIENTO DEL DETALLE DE LOS ENTREGABLE Y/O INFORMES. CONSIGNAS PROPUESTAS PARA LA MEJORA DE LOS ENTREGABLES Y/O INFORMES PROPUESTOS EN EL PRESENTE SERVICIO DE CONSULTORÍA.

El postor desarrolla dos propuestas para el mejoramiento del detalle de los entregables y/o informes:

- Implementación de la guía del PMBOK para la gestión del servicio de consultoría.

**METODOLOGÍA PROPUESTA PARA EL DESARROLLO DE LOS TRABAJOS.
DESARROLLA UN PLAN DE TRABAJO CONSIDERANDO COMO MÍNIMO:**

a) El plazo de ejecución para el servicio de consultoría de obra.

El postor presenta un cuadro donde se especifica el plazo de ejecución para el servicio de consultoría de obra, detallando las actividades establecidas en los términos de referencia y las bases integradas.

b) Las obligaciones generales, específicas y otras obligaciones señaladas al Consultor.

El postor a establecido y presentado obligaciones generales, específicas y otras obligaciones señaladas al consultor.

c) La gestión del personal y equipamiento estratégico acorde a las bases del procedimiento de selección mediante organigrama del personal, programación de asignación del personal y recursos (equipos, bienes y servicios) y matriz RACI.

El postor desarrolla el organigrama de personal acorde a los términos de referencia y bases integradas. Asimismo, presenta un cuadro de asignación de personal y recursos acorde a lo establecido en los TDR y bases integradas. También desarrolla matriz RACI del mismo modo.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Si cumple.

Por lo tanto, el postor **SI CUMPLE** con lo requerido en la METODOLOGÍA PROPUESTA a fin de asignación de puntaje.

(b)El postor **CONSULT PROJECT SAC** presenta en su oferta una metodología propuesta que no satisface a lo requerido en las bases integradas del proceso de selección, dichas observaciones son los siguientes:

ANTECEDENTES: CONSIGNAR ANTECEDENTES RELACIONADOS AL PROYECTO OBJETO DE CONVOCATORIA.

El postor detalla los antecedentes relacionados al procedimiento objeto de la convocatoria.

OBJETIVOS CONSIGNA OBJETIVOS RELACIONADOS CON EL PRESENTE SERVICIO DE CONSULTORÍA. LOS OBJETIVOS DESCRITOS DEBERÁN SER CUANTIFICABLES Y SUJETOS A LÍMITE DE TIEMPO.

El postor cumple con establecer objetivos generales y específicos, sin embargo, estos no son descritos de forma cuantificable y sujetos a límite de tiempo.

CALENDARIO DE TRABAJOS. PRESENTA CALENDARIO DE TRABAJO GANTT, ACORDE AL TDR

El postor detalla las actividades contenidas en las Bases Integradas objeto de la contratación detallando los componentes básicos del proyecto y asignando el tiempo necesario para el cumplimiento de los entregables en el plazo planteado en las bases integradas.

MEJORAMIENTO DEL DETALLE DE LOS ENTREGABLE Y/O INFORMES. CONSIGNAS PROPUESTAS PARA LA MEJORA DE LOS ENTREGABLES Y/O INFORMES PROPUESTOS EN EL PRESENTE SERVICIO DE CONSULTORÍA.

El postor desarrolla propuestas para el mejoramiento del detalle de los entregables y/o informes:

**METODOLOGÍA PROPUESTA PARA EL DESARROLLO DE LOS TRABAJOS.
DESARROLLA UN PLAN DE TRABAJO CONSIDERANDO COMO MÍNIMO:**

d) El plazo de ejecución para el servicio de consultoría de obra.

El postor presenta un cuadro donde se especifica el plazo de ejecución para el servicio de consultoría de obra, detallando las actividades establecidas en los términos de referencia y las bases integradas.

e) Las obligaciones generales, específicas y otras obligaciones señaladas al Consultor.

El postor no ha establecido ni presentado obligaciones generales, específicas y otras obligaciones señaladas al consultor.

f) La gestión del personal y equipamiento estratégico acorde a las bases del procedimiento de selección mediante organigrama del personal, programación de asignación del personal y recursos (equipos, bienes y servicios) y matriz RACI.

El postor desarrolla el organigrama de personal acorde a los términos de referencia y bases integradas. Asimismo, presenta un cuadro de asignación de personal y recursos acorde a lo establecido en los TDR y bases integradas. También desarrolla matriz RACI del mismo modo.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Si cumple.

Por lo tanto, el postor **NO CUMPLE** con lo requerido en la METODOLOGÍA PROPUESTA a fin de asignación de puntaje.

3. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL

Como parte de los factores de evaluación las bases integradas establecen otorgar un puntaje igual a 3 a los postores que presenten alguna de las siguientes certificaciones: ISO 14001 o 45001 cuyo alcance o campo de aplicación considere elaboración de expedientes técnicos en infraestructura universitaria" así como certificación SA 8000, certificado AZUL, ISO 50001.

El postor **CONSORCIO FRENCOSUR (ENRIQUE ITURRY ESPEZUA Y B&M CONSULTORES Y CONTRATISTAS EIRL)**, ambos consorciados presentan en su oferta las certificaciones ISO 45001, por tanto, **CUMPLE** con lo requerido en las bases integradas del proceso de selección.

El postor **FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI**, presenta en su oferta las certificaciones ISO 14001, por tanto, **CUMPLE** con lo requerido en las bases integradas del proceso de selección.

El postor **CONSULT PROYECT SAC**, presenta en su oferta las certificaciones ISO 14001, por tanto, **CUMPLE** con lo requerido en las bases integradas del proceso de selección.

4. PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO

--

Como parte de los factores de evaluación las bases integradas establecen otorgar un puntaje igual a 2 a los postores que presenten la certificación como "Empresa segura, libre de violencia y discriminación contra la mujer" o "contratación de personas con discapacidad".

(C)El postor **CONSORCIO FRENCOSUR (ENRIQUE ITURRY ESPEZUA Y B&M CONSULTORES Y CONTRATISTAS EIRL)**, ambos consorciados no presentan la certificación como “contratación de personas con discapacidad”, por tanto, **NO CUMPLE** con lo requerido en las bases integradas del proceso de selección.

El postor **FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI**, presenta la certificación como “contratación de personas con discapacidad”, por tanto, **CUMPLE** con lo requerido en las bases integradas del proceso de selección.

El postor **CONSULT PROYECT SAC**, presenta la certificación como “contratación de personas con discapacidad”, por tanto, **CUMPLE** con lo requerido en las bases integradas del proceso de selección.

5. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA

Como parte de los factores de evaluación las bases integradas establecen otorgar un puntaje igual a 2 a los postores que presenten la certificación ISO 37001.

El **CONSORCIO FRENCOSUR (ENRIQUE ITURRY ESPEZUA Y B&M CONSULTORES Y CONTRATISTAS EIRL)**, ambos consorciados presentan en su oferta la certificación ISO 37001, por tanto, **CUMPLE** con lo requerido en las bases integradas del proceso de selección.

El **FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI**, presenta en su oferta la certificación ISO 37001, por tanto, **CUMPLE** con lo requerido en las bases integradas del proceso de selección.

El **CONSULT PROYECT SAC**, ambos consorciados presentan en su oferta la certificación ISO 37001, por tanto, **CUMPLE** con lo requerido en las bases integradas del proceso de selección.

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores **no acceden a la etapa de evaluación económica**, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:

| Nº | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
|----|----------------------------------|-----------------------|
| 1 | CONSULT PROYECT S.A.C | 70 puntos |
| 2 | CONSORCIO FRENCOSUR. | 68 puntos |
| 3 | FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI | 37 puntos |

En ese sentido, y teniendo en cuenta lo estipulado en los factores de evaluación del presente procedimiento de selección que, **para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos**. el Comité de Selección, de acuerdo con la revisión realizada en la etapa de Evaluación, **al no tener el puntaje mínimo requerido para pasar a la etapa de evaluación económica la única oferta presentada, se declara DESIERTO** el Procedimiento de Selección **Adjudicación Simplificada N° 005-2024-CS-UNJBG-1**. No habiendo otro tema a tratar, se concluye la sesión, suscribiendo el Comité de Selección, en señal de conformidad.



LIC. ADM. MARIBEL R. MEDINA CALIZAYA

Presidente
Comité de Selección



ING. PERCY GUSTAVO NINA MAMANI

Primer Miembro
Comité de Selección



ING. CESAR JOSE AVENDAÑO JIHUALLANGA

Suplente del Segundo Miembro
Comité de Selección