

FORMATO N° 21																																																																				
ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS																																																																				
1	NÚMERO DE ACTA	S/N																																																																		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Huánuco, a los 13 días del mes de febrero del año 2025, en la oficina de la Sub Gerencia de Abastecimiento del Gobierno Regional de Huánuco – Sede Central, a las 17:05 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO N° 4 Reconformación N° 34-2025-GRH/GRA de fecha 10/02/2025, encargados de la preparación, conducción y realización de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 150-2024-GRH/CS – PRIMERA CONVOCATORIA, convocada para la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA "CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DE LA URB. SANTA ELENA I Y II EN EL CENTRO POBLADO DE LLICUA DEL DISTRITO DE AMARILIS - PROVINCIA DE HUANUCO - DEPARTAMENTO DE HUANUCO", a fin de continuar con la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.																																																																			
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El presidente del comité ante ausencia del segundo miembro titular, por motivos particulares los cuales constan en el documento Papeleta de Salida N° 69 que se adjunta al expediente de contratación; convoca al segundo miembro suplente; en atención al artículo 44.7 del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado que precisa los siguiente: <i>Los integrantes suplentes solo actúan ante la ausencia de los titulares. En dicho caso, la Entidad evalúa el motivo de la ausencia del titular a efectos de determinar su responsabilidad, si la hubiere, sin que ello impida la participación del suplente .;</i> en efecto: El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">ING. JOSE JESUS MEDINA VARGAS</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Sub Gerencia de Gestión de Obras y Supervisión</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">ING. LUISIÑO INOCENTE ROSAS HERRERA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Sub Gerencia de Estudios</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">CPC. ELVIS YOEL VASQUEZ INOCENCIO</td> <td>Titular</td> <td></td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Sub Gerente de Abastecimiento</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td>X</td> </tr> </table>					Presidente	ING. JOSE JESUS MEDINA VARGAS	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Gestión de Obras y Supervisión	Suplente		Primer Miembro	ING. LUISIÑO INOCENTE ROSAS HERRERA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios	Suplente		Segundo Miembro	CPC. ELVIS YOEL VASQUEZ INOCENCIO	Titular		Dependencia:	Sub Gerente de Abastecimiento	Suplente	X																																							
Presidente	ING. JOSE JESUS MEDINA VARGAS	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Gestión de Obras y Supervisión																																																															
		Suplente																																																																		
Primer Miembro	ING. LUISIÑO INOCENTE ROSAS HERRERA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios																																																															
		Suplente																																																																		
Segundo Miembro	CPC. ELVIS YOEL VASQUEZ INOCENCIO	Titular		Dependencia:	Sub Gerente de Abastecimiento																																																															
		Suplente	X																																																																	
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>MEDINA VASQUEZ ULISES</td><td>10091905570</td></tr> <tr><td>2</td><td>BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO</td><td>10267222849</td></tr> <tr><td>3</td><td>SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER</td><td>10283152079</td></tr> <tr><td>4</td><td>CANDUELAS FLORES WELINTON</td><td>10408085433</td></tr> <tr><td>5</td><td>VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO</td><td>10410952217</td></tr> <tr><td>6</td><td>ESPINOZA SAMANIEGO BECQUER PEDRO</td><td>10412834858</td></tr> <tr><td>7</td><td>TUYA CHUQUIYAURI FRANKLIN JHON</td><td>10413239651</td></tr> <tr><td>8</td><td>QUISPE CASTILLON RICHARD VICENTE</td><td>10434080997</td></tr> <tr><td>9</td><td>RODRIGUEZ PALACIOS WILLIAMS PAUL</td><td>10439425241</td></tr> <tr><td>10</td><td>PARADES LOPEZ RAMIRO</td><td>10461187710</td></tr> <tr><td>11</td><td>RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL</td><td>10805536867</td></tr> <tr><td>12</td><td>A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>20527236801</td></tr> <tr><td>13</td><td>INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td><td>20529241039</td></tr> <tr><td>14</td><td>JOKASA INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td><td>20529284781</td></tr> <tr><td>15</td><td>DOMINIUM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L.</td><td>20534557516</td></tr> <tr><td>16</td><td>CONSULTORIA Y CONSTRUCTORES AQUINO & C DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>20573336772</td></tr> <tr><td>17</td><td>GRUPO AYS S.A.C.</td><td>20600020430</td></tr> <tr><td>18</td><td>CONSULTOR Y CONSTRUCTORA RICHARD & A EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td><td>20601516684</td></tr> <tr><td>19</td><td>C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.</td><td>20601531501</td></tr> <tr><td>20</td><td>GRUPO ALEPH S.A.C.</td><td>20602159834</td></tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	MEDINA VASQUEZ ULISES	10091905570	2	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849	3	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079	4	CANDUELAS FLORES WELINTON	10408085433	5	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	10410952217	6	ESPINOZA SAMANIEGO BECQUER PEDRO	10412834858	7	TUYA CHUQUIYAURI FRANKLIN JHON	10413239651	8	QUISPE CASTILLON RICHARD VICENTE	10434080997	9	RODRIGUEZ PALACIOS WILLIAMS PAUL	10439425241	10	PARADES LOPEZ RAMIRO	10461187710	11	RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL	10805536867	12	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20527236801	13	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20529241039	14	JOKASA INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20529284781	15	DOMINIUM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L.	20534557516	16	CONSULTORIA Y CONSTRUCTORES AQUINO & C DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20573336772	17	GRUPO AYS S.A.C.	20600020430	18	CONSULTOR Y CONSTRUCTORA RICHARD & A EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20601516684	19	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	20601531501	20	GRUPO ALEPH S.A.C.	20602159834
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																																																		
1	MEDINA VASQUEZ ULISES	10091905570																																																																		
2	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849																																																																		
3	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079																																																																		
4	CANDUELAS FLORES WELINTON	10408085433																																																																		
5	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	10410952217																																																																		
6	ESPINOZA SAMANIEGO BECQUER PEDRO	10412834858																																																																		
7	TUYA CHUQUIYAURI FRANKLIN JHON	10413239651																																																																		
8	QUISPE CASTILLON RICHARD VICENTE	10434080997																																																																		
9	RODRIGUEZ PALACIOS WILLIAMS PAUL	10439425241																																																																		
10	PARADES LOPEZ RAMIRO	10461187710																																																																		
11	RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL	10805536867																																																																		
12	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20527236801																																																																		
13	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20529241039																																																																		
14	JOKASA INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20529284781																																																																		
15	DOMINIUM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L.	20534557516																																																																		
16	CONSULTORIA Y CONSTRUCTORES AQUINO & C DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20573336772																																																																		
17	GRUPO AYS S.A.C.	20600020430																																																																		
18	CONSULTOR Y CONSTRUCTORA RICHARD & A EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20601516684																																																																		
19	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	20601531501																																																																		
20	GRUPO ALEPH S.A.C.	20602159834																																																																		
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a traves del SEACE sus respectivas ofertas:																																																																			

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO SUPERVISION OZIEL INTEGRADO POR RODRIGUEZ PALACIOS WILLIAMS PAUL CON RUC N° 10439425241 Y CORPUS ACOSTA JIMMY SILVESTRE CON RUC N° 10405160621	20/12/2024	23:45:36
2	CONSORCIO SUPERVISOR ICTCE INTEGRADO POR IMS SERVICIOS S.A.C. CON RUC N° 20601028434 Y INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD CON RUC N° 20529241039	20/12/2024	21:08:00
3	CONSORCIO M&F INTEGRADO POR FLORES VALVERDE JOSE LUIS CON RUC N° 10227026150 Y MEDINA VASQUEZ ULISES CON RUC N° 10091905570	20/12/2024	20:34:56
4	CONSORCIO SUPERVISOR QUINCE INTEGRADO POR QUISPE CASTILLON RICHARD VICENTE CON RUC N° 10434080997 Y PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD, CON RUC N° 20573333081	20/12/2024	18:54:50
5	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV INTEGRADO POR GRUPO AYS S.A.C. CON RUC N° 20600020430 Y C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C. CON RUC N° 20601531501	20/12/2024	18:23:25
6	CONSORCIO SUPERVISOR BIM INTEGRADO POR RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL CON RUC N° 10805536867 Y ESCOBAL ARANCIAL JOHAN, CON RUC N° 10473243895	20/12/2024	20:13:47
7	CONSORCIO SUPERVISOR SANTA BARBARA INTEGRADO POR TUYA CHUQUIYAURI FRANKLIN JHON CON RUC N° 10413239651 Y CONSTRUCTORA DELV SOCIEDAD ANONIMA CON RUC N° 20529030330	20/12/2024	22:11:18

6	Acto seguido, el presidente del comite hace mencion que habiendo solicitado subsanacion de ofertas a 02 postores se continuará con la revisión de las ofertas a fin de verificar los requerido en las bases. Se deja constancia que el postor CONSORCIO SUPERVISOR CAHV, realizó la subsanacion respectiva, y el postor CONSORCIO SUPERVISOR ICTCE, NO realizó la subsanacion solicitada con fecha 27/01/2025.
---	---

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO SUPERVISOR ICTCE INTEGRADO POR IMS SERVICIOS S.A.C. CON RUC N° 20601028434 Y INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD CON RUC N° 20529241039	Según se detalla en el Anexo N° 01 adjuntado en a la presente acta.
1	CONSORCIO SUPERVISOR SANTA BARBARA INTEGRADO POR TUYA CHUQUIYAURI FRANKLIN JHON CON RUC N° 10413239651 Y CONSTRUCTORA DELV SOCIEDAD ANONIMA CON RUC N° 20529030330	Según se detalla en el Anexo N° 01 adjuntado en a la presente acta.

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN	
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISION OZIEL INTEGRADO POR RODRIGUEZ PALACIOS WILLIAMS PAUL CON RUC N° 10439425241 Y CORPUS ACOSTA JIMMY SILVESTRE CON RUC N° 10405160621	UNICO
2	CONSORCIO M&F INTEGRADO POR FLORES VALVERDE JOSE LUIS CON RUC N° 10227026150 Y MEDINA VASQUEZ ULISES CON RUC N° 10091905570	UNICO
3	CONSORCIO SUPERVISOR QUINCE INTEGRADO POR QUISPE CASTILLON RICHARD VICENTE CON RUC N° 10434080997 Y PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD, CON RUC N° 20573333081	UNICO
4	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV INTEGRADO POR GRUPO AYS S.A.C. CON RUC N° 20600020430 Y C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C. CON RUC N° 20601531501	UNICO
5	CONSORCIO SUPERVISOR BIM INTEGRADO POR RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL CON RUC N° 10805536867 Y ESCOBAL ARANCIAL JOHAN, CON RUC N° 10473243895	UNICO

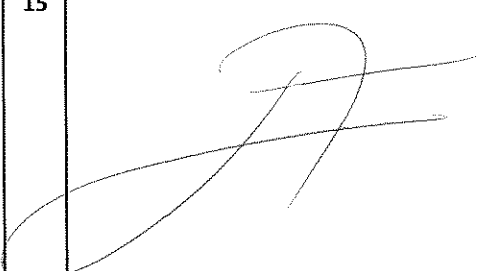
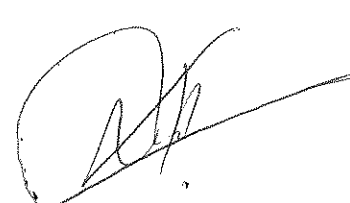
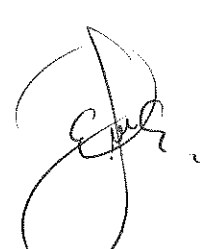
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS
---	--------------------------------------

DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
9.1	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.	
DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
9.2	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	CONSORCIO M&F INTEGRADO POR FLORES VALVERDE JOSE LUIS CON RUC N° 10227026150 Y MEDINA VASQUEZ ULISES CON RUC N° 10091905570	Según se detalla en el Anexo N° 01 adjuntado en a la presente acta.
10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISION OZIEL INTEGRADO POR RODRIGUEZ PALACIOS WILLIAMS PAUL CON RUC N° 10439425241 Y CORPUS ACOSTA JIMMY SILVESTRE CON RUC N° 10405160621	UNICO
2	CONSORCIO SUPERVISOR QUINCE INTEGRADO POR QUISPE CASTILLON RICHARD VICENTE CON RUC N° 10434080997 Y PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD, CON RUC N° 20573333081	UNICO
3	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV INTEGRADO POR GRUPO AYS S.A.C. CON RUC N° 20600020430 Y C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C. CON RUC N° 20601531501	UNICO
4	CONSORCIO SUPERVISOR BIM INTEGRADO POR RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL CON RUC N° 10805536867 Y ESCOBAL ARANCIAL JOHAN, CON RUC N° 10473243895	UNICO
11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
11.1	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 02 que forma parte de la presente Acta.	
PUNTAJE DE LA EVALUACION TECNICA		
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SUPERVISION OZIEL INTEGRADO POR RODRIGUEZ PALACIOS WILLIAMS PAUL CON RUC N° 10439425241 Y CORPUS ACOSTA JIMMY SILVESTRE CON RUC N° 10405160621
12.1	FACTORES	PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		70 puntos
PUNTAJE DE LA EVALUACION TECNICA		
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO SUPERVISOR QUINCE INTEGRADO POR QUISPE CASTILLON RICHARD VICENTE CON RUC N° 10434080997 Y PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD, CON RUC N° 20573333081
12.2	FACTORES	PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		90 puntos
PUNTAJE DE LA EVALUACION TECNICA		
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO SUPERVISOR CAHV INTEGRADO POR GRUPO AYS S.A.C. CON RUC N° 20600020430 Y C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C. CON RUC N° 20601531501
12.3	FACTORES	PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		60 puntos
PUNTAJE DE LA EVALUACION TECNICA		
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONSORCIO SUPERVISOR BIM INTEGRADO POR RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL CON RUC N° 10805536867 Y ESCOBAL ARANCIAL JOHAN, CON RUC N° 10473243895
12.4	FACTORES	PUNTAJES

	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA
	1	CONSORCIO SUPERVISOR BIM INTEGRADO POR RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL CON RUC N° 10805536867 Y ESCOBAL ARANCIAL JOHAN, CON RUC N° 10473243895	100 puntos
			100 puntos
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CONSORCIO SUPERVISOR QUINCE INTEGRADO POR QUISPE CASTILLON RICHARD VICENTE CON RUC N° 10434080997 Y PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD, CON RUC N° 20573333081	
	2	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV INTEGRADO POR GRUPO AYS S.A.C. CON RUC N° 20600020430 Y C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C. CON RUC N° 20601531501	
	3	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV INTEGRADO POR GRUPO AYS S.A.C. CON RUC N° 20600020430 Y C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C. CON RUC N° 20601531501	

14	ACUERDO ADOPTADO
Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.	

15	  		
	JOSE JESUS MEDINA VARGAS PRESIDENTE TITULAR CS	LUISIÑO INOCENTE ROSAS HERRERA MIEMBRO TITULAR CS	ELVIS YOEL VASQUEZ INOCENCIO MIEMBRO SUPLENTE CS

ANEXO N° 01
DETALLE DE ADMISIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 150-2024-GRH/CS –
PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA
“CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DE LA URB. SANTA
ELENA I Y II EN EL CENTRO POBLADO DE LLICUA DEL DISTRITO DE AMARILIS - PROVINCIA DE
HUÁNUCO - DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO”

El comité de selección inicia con la revisión de las ofertas técnicas y con la verificación de la documentación de Presentación Obligatoria, según a lo establecido en las bases, en la Sección Específica, Capítulo II. Numeral 2.2.1.1. Documentos de presentación Obligatoria – A. Documentos para la admisión de la oferta, en cumplimiento al artículo 52° del Reglamento de la ley de contrataciones del Estado, siendo el resultado como sigue:

- I. El comité continúa con revisión de las ofertas verificando que se cumple con los requisitos documentales establecidos en el numeral 2.2.1.1 de la sección general de las bases integradas, como se detalla a continuación.

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 150-2024-GRH/CS -1		POSTOR 1
A.	ADMISIÓN DE OFERTAS	CONSORCIO SUPERVISION OZIEL
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE
ESTADO		ADMITIDA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 150-2024-GRH/CS -1		POSTOR 2
A.	ADMISIÓN DE OFERTAS	CONSORCIO SUPERVISOR ICTCE
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CUMPLE
Con fecha 27 de enero del presente año, se solicitó la subsanación respecto a la legalización de las firmas de la promesa de consorcio, otorgándole 01 día de plazo, sin embargo, verificado en el SEACE, el postor NO realizó la subsanación solicitada, por tanto, queda NO ADMITIVA.		
ESTADO		NO ADMITIDA

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 150-2024-GRH/CS -1		POSTOR 3
		CONSORCIO M&F
A.	ADMISIÓN DE OFERTAS	
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE
ESTADO		ADMITIDA

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 150-2024-GRH/CS -1		POSTOR 4
		CONSORCIO SUPERVISOR QUINCE
A.	ADMISIÓN DE OFERTAS	
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE
ESTADO		ADMITIDA

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 150-2024-GRH/CS -1		POSTOR 5
		CONSORCIO SUPERVISOR CAHV
A.	ADMISIÓN DE OFERTAS	
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE
ESTADO		ADMITIDA

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 150-2024-GRH/CS -1		POSTOR 6 CONSORCIO SUPERVISOR BIM
A.	ADMISIÓN DE OFERTAS	
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE
ESTADO		ADMITIDA

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 150-2024-GRH/CS -1		POSTOR 7 CONSORCIO SUPERVISOR SANTA BARBARA
A.	ADMISIÓN DE OFERTAS	
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CUMPLE
<p>El postor presenta una promesa de consorcio en la que ninguno de sus integrantes se compromete expresamente a la ejecución del objeto materia de la convocatoria, solo consigna que serán <u>"RESPONSABLES DE LA SUPERVISIÓN DEL SERVICIO"</u>, una obligación ambigua que no garantiza la supervisión técnica y especializada de una obra, teniendo en consideración que el presente procedimiento de selección tiene por objeto la "contratación del servicio de consultoría de obra para la <u>supervisión de obra</u>".</p> <p>Por tanto, lo consignado por el postor como parte de su obligación difiere al objeto materia de la convocatoria, ello genera incertidumbre respecto a su compromiso respecto a las obligaciones materia de la convocatoria, lo que constituye un incumplimiento al literal d, numeral 7.4.2. de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, que precisa lo siguiente: <u>"Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades vinculadas directamente al objeto materia de la contratación, conforme al numeral 49.5 del artículo 4 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Solo se considera válida la experiencia de aquellos integrantes que ejecutan conjuntamente el objeto del contrato."</u></p>		

Asimismo, el Tribunal de Contrataciones del Estado, a través de la Resolución N° 04244-2021-TCE-S1, en su fundamento 35, menciona que cada **postor debe ser diligente y presentar ofertas objetivas, precisas y congruentes, de modo que el Comité de Selección pueda evaluar su contenido sin necesidad de interpretaciones, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar claramente su contenido, sin necesidad de que se tenga que recurrir a interpretaciones**, por el contrario, la presentación de una oferta confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la realización de un análisis objetivo; por lo que dicho órgano no podría admitirla o calificarla, según corresponda, toda vez que no es su función interpretarla, esclarecer presuntas ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones en su contenido sino, por el contrario, aplicar las bases integradas y sus requerimientos para su evaluación.

En consecuencia, al no cumplir con el contenido mínimo exigido en la promesa de consorcio, y considerando que este incumplimiento no es subsanable, por lo expuesto, el Comité de Selección NO ADMITE la oferta del postor.

ESTADO

NO ADMITIDA

Habiendo culminado la admisión se procede con la calificación a los siguientes postores:

- 1 CONSORCIO SUPERVISION OZIEL INTEGRADO POR:
RODRIGUEZ PALACIOS WILLIAMS PAUL CON RUC N° 10439425241
CORPUS ACOSTA JIMMY SILVESTRE CON RUC N° 10405160621
- 2 CONSORCIO M&F INTEGRADO POR:
FLORES VALVERDE JOSE LUIS CON RUC N° 10227026150
MEDINA VASQUEZ ULISES CON RUC N° 10091905570
- 3 CONSORCIO SUPERVISOR QUINCE INTEGRADO POR:
QUISPE CASTILLON RICHARD VICENTE CON RUC N° 10434080997
PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA
INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD, CON RUC N° 20573333081
- 4 CONSORCIO SUPERVISOR CAHV INTEGRADO POR:
GRUPO AYS S.A.C. CON RUC N° 20600020430
C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C. CON RUC N° 20601531501
- 5 CONSORCIO SUPERVISOR BIM INTEGRADO POR:
RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL CON RUC N° 10805536867
ESCOBAL ARANCIAL JOHAN, CON RUC N° 10473243895

Siendo los resultados los siguientes:

El Comité en pleno, de conformidad con lo establecido en el literal b) del artículo 82.3 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, DESCALIFICA la oferta del postor, a razón de que su oferta técnica contiene información que forma parte de su oferta económica (Anexo N° 6).

Tras lo expuesto, se continua con la etapa de calificación correspondiente, teniendo en cuenta los requisitos de calificación establecidos en las bases integradas del presente procedimiento de selección, conforme al siguiente detalle:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO SUPERVISION OZIEL
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD <u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN , por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. DEFINICION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA SIMILARES. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: <i>"Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones:"</i> <i>"Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías 1 arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana 2 y/o malecones urbanos"</i> <u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.	
ESTADO	CALIFICADA

CUMPLE REQUISITO.

Conforme al análisis realizado en la calificación de las ofertas, el postor acredita como experiencia la suma de **S/ 481,626.39**, que resulta superior a 1.0 veces el Valor Referencial.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO SUPERVISOR QUINCE
<p>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>DEFINICION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA SIMILARES</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:</p> <p><i>"Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones:"</i></p> <p><i>"Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías 1 arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana 2 y/o malecones urbanos"</i></p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p>CUMPLE REQUISITO</p> <p>El postor acredita como experiencia la suma de S/ 1,126,561.50, que resulta superior a 1.0 veces el Valor Referencial, debido a lo siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> Contrato N°84-2022-GRSM/GGR, de la revisión de la oferta se advierte que presenta facturas válidas por el monto de S/ 715,180.00, por cuanto de las Facturas, E001-4, E001-7, E001-8 no se aprecia ningún documento emitido por entidad del sistema financiero, que guarde correspondencia con los montos consignados en las facturas y/o luego de descontado la detracción (S/ 26,000.00), para acreditar su pago o cancelación, así mismo la factura E00-13 para acreditar pago de dicho monto se presentó la solicitud de movimientos de cuenta (folio 138), sin embargo, no es posible acreditar que banco o entidad del sistema financiero lo emite, por lo que no se valida el monto correspondiente; en el caso de las Facturas E001-15, E001-16, E001-17, presentó un resumen de comprobantes de pago para acreditar la retención o penalidad, sin embargo, no es posible acreditar que dicho monto corresponda a una detracción o penalidad, con un documento elaborado por el propio postor y que no está establecido en las bases integradas para acreditar documental y fehacientemente, la experiencia del postor, en conformidad con lo señalado en la Resolución N° 3788-2022-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado, en su numeral 40, donde no se admite la declaración del postor.
ESTADO	CALIFICADA

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	DE	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>DEFINICION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA SIMILARES</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:</p> <p>"Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones:"</p> <p>"Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías 1 arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana 2 y/o malecones urbanos"</p> <p>Acreditación:</p>		<p>CUMPLE REQUISITO</p> <p>El postor acredita como experiencia la suma de S/ 310,558.09, que resulta superior a 1.0 veces el Valor Referencial, conforme a lo siguiente:</p> <p>Las bases indican que la experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de:</p> <p>(i) Contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o</p> <p>(ii) Comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <ul style="list-style-type: none"> De la revisión de la oferta del Adjudicatario, se advierte que el postor acredita su experiencia a través de Contrato de consultoría CONTRATO 103-2020-EMAPE, sin adjuntar constancia de prestación o liquidación del contrato, motivo por el cual la experiencia no resulta válida. <p>Por otro lado, de conformidad con lo establecido en las bases integradas no es posible validar las Constancias de Pago Mediante Transferencia Electrónica, porque los mencionados documentos no constituyen un documento del sistema financiero, para acreditar la cancelación de facturas.</p> <p>Por lo expuesto, la experiencia presentada no ha sido acreditada conforme lo exige las bases integradas.</p> <ul style="list-style-type: none"> CONTRATO 169-2020-EMAPE/GCAF, se observa que adjunta comprobantes de pago del SIAF con el sello de cancelado, sin embargo estos documentos no cumplen con los requerimientos mínimos para ser considerados comprobantes de pago, en cumplimiento con lo establecido en el Artículo 2 del Reglamento de comprobantes de pago aprobado con la Resolución de Superintendencia N° 007-99/SUNAT y según lo señalado en la Resolución N° 3788-2022-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado, en su numeral 41, se establece que los comprobantes de pago generados a través del Sistema Integrado de Administración Financiera – SIAF, no se encuentran comprendidos dentro de la definición en el reglamento en cuestión, por lo que este colegiado no valida esta experiencia. CONTRATO N° 031-2022-MPH-H, en la Factura E001-429 y en el documento de retención adjuntado, se advierte que no se puede visualizar los montos que se pretende acreditar por estar incompleto en su contenido, y de la misma manera se encuentra incompleta la Factura E001-431, así mismo, se tiene la Factura E001-436, donde se aprecia un sello de cancelado sin que se pueda precisar quién lo avala, pudiendo ser del mismo postor, aunado a ello se adjunta un estado de cuenta que presenta ilegibilidad para identificar de manera clara y fehaciente el monto que se quiere acreditar, conforme se muestra en la siguiente imagen:  <p>En relación con ello, cabe mencionar que, en reiteradas resoluciones, el Tribunal de Contrataciones del Estado ha resaltado que toda información contenida en las ofertas que presenten los postores debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse acorde con lo requerido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad.</p> <p>Siendo que al comité de selección no le corresponde interpretar, ni aclarar imprecisiones, pues la presentación de la información y documentación por parte de los postores deben ser claras y precisas, según diversas resoluciones emitidas por el TCE, y no compitiendo a este comité de selección, precisar, interpretar o desarrollar aspectos confusos e imprecisos o incoherentes de la oferta, no se valida dicha experiencia presentada.</p>

La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

- CONTRATO N° 16-2022-MDLM, de la revisión de la oferta se advierte que el postor presenta facturas válidas por el monto de S/ 72,995.6, correspondiente al porcentaje de participación que acredita experiencia. Sin embargo, al analizar las Facturas E001-27, E001-30, E001-40, E001-41 y E001-43, se observa que cada una está acompañada de un Detalle de Cuenta, documento en el cual no se identifica en ningún extremo el banco o entidad del sistema financiero que lo emite, ni el monto correspondiente, lo que imposibilita validar los montos declarados. Asimismo, en el caso de la factura E00-24, el postor adjunta un Estado de Cuenta para acreditar el monto de S/ 41,630.00; no obstante, dicho monto se encuentra ilegible y no permite determinar fehacientemente el valor que se pretende acreditar, tal como se evidencia en la siguiente imagen:

NACIONAL DIST LA MOLINA PRESU	7161581	41,630.00
VALVERDE PAUCAR TESSY LUCIA	1381512	WFB

Al respecto se debe tener presente que el Tribunal de Contrataciones del Estado, a través de la Resolución N° 04244-2021-TCE-S1, indicó que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas objetivas, precisas y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar claramente su contenido, sin necesidad de que se tenga que recurrir a interpretaciones. La presentación de una oferta confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la realización de un análisis objetivo; por lo que dicho órgano no podría admitirla o calificarla, según corresponda, toda vez que no es su función interpretarla, esclarecer presuntas ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones en su contenido sino, por el contrario, aplicar las bases integradas y sus requerimientos para su evaluación. Por las razones expuestas no se valida la experiencia del postor.

- CONTRATO 123-2023-GRH/GGR, con facturas de las cuales se puede identificar que el monto del contrato que logró acreditar es por el monto de S/ 166,797.32, y siendo el porcentaje de participación de 20% establecido en el contrato de consorcio, para el postor que acredita experiencia, únicamente se valida por el monto de S/ 33,359.46, por lo siguiente, no se valida las Facturas, E001-67 y E001-68, pues en ningún extremo de la documentación presentada se identifica el documento emitido por el sistema financiero que guarde trazabilidad en los montos, además se tiene que se pretende acreditar experiencia mediante documentos no válidos como Nota de pago emitido por la entidad contratante, más no por el sistema financiero, por lo que el postor no demuestra la cancelación total por el monto del contrato según lo establecido en las bases.

- CONTRATO N°08-2024, el cual lo acompaña del documento de conformidad y el contrato de cual se advierte que no se puede determinar con certeza el monto que se quiere acreditar como experiencia, pues, existe contradicción entre el monto en números (S/ 889,465.00) y en letras ("ochocientos noventa y nueve mil cuatrocientos sesenta y seis con 00/100 soles" - S/ 899,476.00), imposibilitando determinar el valor real del contrato.

Por ello, el comité advierte la incongruencia en los documentos, los cuales, al ser suscritos por un privado, no pueden subsanarse según el Reglamento de contrataciones del Estado. En consecuencia, no se valida la experiencia presentada por el postor.

Así mismo, el Tribunal de Contrataciones del Estado en múltiples Resoluciones, como en la Resolución N° 750-2021-TCE-S1, ha indicado que la revisión de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso.

ESTADO

CALIFICADA

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO SUPERVISOR BIM
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD <u>Requisitos:</u> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>DEFINICION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA SIMILARES</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:</p> <p><i>"Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones:"</i></p> <p><i>"Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías 1 arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana 2 y/o malecones urbanos"</i></p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p style="text-align: center;">CUMPLE REQUISITO</p> <p>El postor acredita como experiencia la suma de S/ 479,723.64, que resulta superior a 1.0 veces el Valor Referencial.</p>
ESTADO	CALIFICADA

Luego de realizar la calificación respectiva se tiene que los siguientes postores cumplen con acreditar los requisitos de calificación especificados en las bases del presente procedimiento de selección, por lo tanto, pasa a la etapa de evaluación de su oferta técnica:

- **CONSORCIO SUPERVISION OZIEL INTEGRADO POR RODRIGUEZ PALACIOS WILLIAMS PAUL CON RUC N° 10439425241 Y CORPUS ACOSTA JIMMY SILVESTRE CON RUC N° 10405160621**
- **CONSORCIO SUPERVISOR QUINCE INTEGRADO POR QUISPE CASTILLON RICHARD VICENTE CON RUC N° 10434080997 Y PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD, CON RUC N° 20573333081**
- **CONSORCIO SUPERVISOR CAHV INTEGRADO POR GRUPO AYS S.A.C. CON RUC N° 20600020430 Y C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C. CON RUC N° 20601531501**
- **CONSORCIO SUPERVISOR BIM INTEGRADO POR RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL CON RUC N° 10805536867 Y ESCOBAL ARANCIAL JOHAN, CON RUC N° 10473243895**