

FORMATO N° 24

ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	S/N
---	----------------	-----

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
<p>En la ciudad de Huánuco, a los 13 días del mes de febrero del año 2025, en las instalaciones de oficina de la Sub Gerencia de Abastecimiento del Gobierno Regional de Huánuco – Sede Central, a las 18:15; horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados con FORMATO N° 4 Reconfirmación N° 34-2025-GRH/GRA de fecha 10/02/2025, encargados de la preparación, conducción y realización de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 150-2024-GRH/CS – PRIMERA CONVOCATORIA, convocada para la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA "CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DE LA URB. SANTA ELENA I Y II EN EL CENTRO POBLADO DE LLICUA DEL DISTRITO DE AMARILIS - PROVINCIA DE HUANUCO - DEPARTAMENTO DE HUANUCO", a fin de efectuar la EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS ECONOMICAS.</p>	

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El presidente del comité ante ausencia del segundo miembro titular, por motivos particulares los cuales constan en el documento Papeleta de Salida N° 69 que se adjunta al expediente de contratación; convoca al segundo miembro suplente; en atención al artículo 44.7 del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado que precisa los siguiente: Los integrantes suplentes solo actúan ante la ausencia de los titulares. En dicho caso, la Entidad evalúa el motivo de la ausencia del titular a efectos de determinar su responsabilidad, si la hubiere, sin que ello impida la participación del suplente.; en efecto:

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. JOSE JESUS MEDINA VARGAS	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Gestión de Obras y Supervisión
		Suplente			
Primer Miembro	ING. LUISIÑO INOCENTE ROSAS HERRERA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios
		Suplente			
Segundo Miembro	CPC. ELVIS YOEL VASQUEZ INOCENCIO	Titular		Dependencia:	Sub Gerente de Abastecimiento
		Suplente	X		

4

DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:		
De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 13/02/2025, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	CONSORCIO SUPERVISOR BIM INTEGRADO POR RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL CON RUC N° 10805536867 Y ESCOBAL ARANCIAL JOHAN, CON RUC N° 10473243895	100.00 puntos

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:		
Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
Nº		Nombre o razón social del postor	Oferta Económica
1		CONSORCIO SUPERVISOR BIM INTEGRADO POR RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL CON RUC N° 10805536867 Y ESCOBAL ARANCIAL JOHAN, CON RUC N° 10473243895	S/ 200,000.00 CON IGV

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
	1	-----	-----

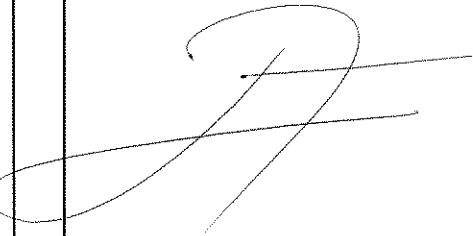

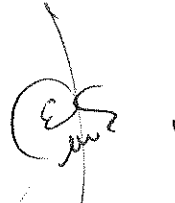
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:
7.1	<p>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL.</p> <p>De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal". En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:</p>

N°	Nombre o razón social del postor	
1		
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO SUPERVISOR BIM INTEGRADO POR RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL CON RUC N° 10805536867 Y ESCOBAL ARANCIAL JOHAN, CON RUC N° 10473243895	100.00 Puntos

8	RESULTADOS FINALES						
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:							
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Parcial	Bonificación Mype (5%)	Puntaje Total	
		C1 = 0.90	C2 = 0.10				
		C1xPT	C2xPei				
1	CONSORCIO SUPERVISOR BIM INTEGRADO POR RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL CON RUC N° 10805536867 Y ESCOBAL ARANCIAL JOHAN, CON RUC N° 10473243895	90 puntos	10 Puntos	100 Puntos	5 Puntos	105 Puntos	
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.							

9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
	CONSORCIO SUPERVISOR BIM INTEGRADO POR RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL CON RUC N° 10805536867 Y ESCOBAL ARANCIAL JOHAN, CON RUC N° 10473243895	S/ 200,000.00 CON IGV	Si	
			No	X

10	ACUERDO ADOPTADO
Los miembros del comité de selección, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado en el numeral 9.1.	

11	  		
	JOSE JESUS MEDINA VARGAS PRESIDENTE TITULAR CS	LUISIÑO INOCENTE ROSAS HERRERA MIEMBRO TITULAR CS	ELVIS YOEL VASQUEZ INOCENCIO MIEMBRO SUPLENTE CS

ANEXO N° 02
DETALLE DE EVALUACION DE OFERTA TECNICA
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 150-2024-GRH/CS –
PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA
“CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DE LA URB. SANTA
ELENA I Y II EN EL CENTRO POBLADO DE LLICUA DEL DISTRITO DE AMARILIS - PROVINCIA DE
HUANUCO - DEPARTAMENTO DE HUANUCO”

El comité de selección procede a la evaluación de la oferta técnica presentada por el postor admitido, en la que se verificara el cumplimiento de los factores de evaluación especificados en las bases integradas, a fin de determinar el puntaje de cada postor:

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
CONSORCIO SUPERVISION OZIEL INTEGRADO POR RODRIGUEZ PALACIOS WILLIAMS PAUL CON RUC N° 10439425241 Y CORPUS ACOSTA JIMMY SILVESTRE CON RUC N° 10405160621	
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70.00 puntos
<u>Evaluación:</u> M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= 2 veces el valor referencial = 70 puntos M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2.0 veces el valor referencial = 60 puntos M > 1.0 veces el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial = 50 puntos <u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.	Conforme al análisis realizado en la calificación de las ofertas, el postor acredita como experiencia la suma de S/ 481,626.39 , que resulta superior a 2.0 veces el Valor Referencial
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	00.00 puntos
<u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1. Plan de trabajo debiendo guardar un orden de acuerdo a la cronología del servicio en el tiempo y de acuerdo a las funciones y deberá realizarse teniendo en cuenta lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"> - Metas y Obligaciones de asistencia técnica - Relación de Actividades - Metodología de la supervisión - Programación GANTT y CPM - Matriz de responsabilidades 	<p style="text-align: center;">NO CUMPLE</p> <ul style="list-style-type: none"> • Al respecto, los miembros con conocimiento técnico advierten que no presenta la programación CPM (Método de la Ruta Crítica). • La programación GANTT, Al respecto, los miembros con conocimiento técnico advierten que no describe las actividades propias del servicio de supervisión de obra, al haberse limitado a describir las partidas de ejecución de obra.

<p>2. Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio y de la Obra, deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión - Descripción de actividades propias de la supervisión - Descripción de criterios sobre calidad del servicio 	<p>Conforme</p>
<p>3. Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud ocupacional, como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión - Control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional - Protección de propiedades e instalaciones de terceros - Manejo de desperdicios - Salud ocupacional 	<p>Conforme</p>
<p>4. Sistemas de Mitigación de Impacto Ambiental, deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Medidas de Mitigación de Impactos Ambientales - Medidas de Reparación y/o Compensación de Impactos Ambientales. 	<ul style="list-style-type: none"> • Al respecto, los miembros con conocimiento técnico advierten que no describe las Medidas de Reparación y/o Compensación de Impactos Ambientales que aplicará durante la Supervisión de la Obra.
<p>5. Control de calidad técnica de la obra, control de plazos de ejecución y control económico de la obra.</p>	<p>Conforme.</p>
<p>PUNTAJE TOTAL</p>	<p>70.00 PUNTOS</p>

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
CONSORCIO SUPERVISOR QUINCE INTEGRADO POR QUISPE CASTILLON RICHARD VICENTE CON RUC N° 10434080997 Y PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD, CON RUC N° 20573333081	
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70.00 puntos
<u>Evaluación:</u> M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= 2 veces el valor referencial = 70 puntos M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2.0 veces el valor referencial = 60 puntos M > 1.0 veces el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial = 50 puntos <u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.	<p>Conforme al análisis realizado en la calificación de las ofertas, el postor acredita como experiencia la suma de S/ 1,126,561.50, que resulta superior a 2.0 veces el Valor Referencial</p>
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	00.00 puntos
<u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: <ol style="list-style-type: none"> Plan de trabajo debiendo guardar un orden de acuerdo a la cronología del servicio en el tiempo y de acuerdo a las funciones y deberá realizarse teniendo en cuenta lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"> Metas y Obligaciones de asistencia técnica Relación de Actividades Metodología de la supervisión Programación GANTT y CPM Matriz de responsabilidades Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio y de la Obra, deberá considerarse como mínimo lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"> Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión Descripción de actividades propias de la supervisión Descripción de criterios sobre calidad del servicio 	<ul style="list-style-type: none"> En la Metodología de la supervisión, no describe procedimiento metodológico, al haberse limitado a describir la relación de actividades de la anterior sección del plan. En la PROGRAMACIÓN GANTT y CPM del servicio a ejecutar, el postor ha consignado la actividad de Informe mensual de supervisión considerando un plazo de 5 días al inicio del servicio, conforme se muestra en la siguiente imagen: <div> </div> <p>Al respecto, los miembros con conocimiento técnico advierten que las bases integradas establecen que el informe mensual de supervisión debe entregarse dentro de los cinco (5) días hábiles del mes siguiente, contabilizados a partir del primer día hábil de cada mes. Por lo tanto, el informe mensual no puede limitarse únicamente a un plazo de 5 días al inicio del servicio, sino que debe ejecutarse de manera periódica a lo largo de toda la ejecución del contrato, abarcando un periodo mayor a los 5 días en acumulado. Esto evidencia que el plazo consignado por el postor no corresponde a la cronología establecida en las bases ni al plazo real que debe cumplirse para la presentación de los informes mensuales, por lo expuesto determinan que NO ES VÁLIDA este punto de la metodología presentada.</p> <ul style="list-style-type: none"> La Matriz de Responsabilidades presentada por el postor no contempla al personal clave en su totalidad, conforme a lo establecido en la estructura de costos y en las bases integradas. <p style="text-align: center;">Conforme</p>

3.	Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud ocupacional, como mínimo lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"> - Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión - Control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional - Protección de propiedades e instalaciones de terceros - Manejo de desperdicios - Salud ocupacional 	Conforme
4.	Sistemas de Mitigación de Impacto Ambiental, deberá considerarse como mínimo lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"> - Medidas de Mitigación de Impactos Ambientales - Medidas de Reparación y/o Compensación de Impactos Ambientales. 	Al respecto, los miembros con conocimiento técnico advierten que el postor no describe las medidas de reparación y/o compensación de impactos ambientales que se aplicarán durante la supervisión de la obra.
5.	Control de calidad técnica de la obra, control de plazos de ejecución y control económico de la obra.	Conforme
PUNTAJE TOTAL		70.00 PUNTOS

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
CONSORCIO SUPERVISOR CAHV INTEGRADO POR GRUPO AYS S.A.C. CON RUC N° 20600020430 + Y C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C. CON RUC N° 20601531501	
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60.00 puntos
<u>Evaluación:</u> M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= 2 veces el valor referencial = 70 puntos M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2.0 veces el valor referencial = 60 puntos M > 1.0 veces el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial = 50 puntos <u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.	Conforme al análisis realizado en la calificación de las ofertas, el postor acredita como experiencia la suma de S/ 310,558.09 , que resulta superior a 1.5 veces el Valor Referencial.
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	00.00 puntos

<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>1. Plan de trabajo debiendo guardar un orden de acuerdo a la cronología del servicio en el tiempo y de acuerdo a las funciones y deberá realizarse teniendo en cuenta lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Metas y Obligaciones de asistencia técnica - Relación de Actividades - Metodología de la supervisión - Programación GANTT y CPM - Matriz de responsabilidades 	<ul style="list-style-type: none"> • Al respecto, los miembros con conocimiento técnico advierten que El postor en el desarrollo de la Relación Actividades del servicio oferta 540 días para varias actividades durante la ejecución del proyecto, siendo las siguientes: <ul style="list-style-type: none"> - Facultad para detener la obra. - Absolución de consultas formuladas por el contratista. - Supervisión y control de seguridad del medio ambiente. - Control topográfico durante la construcción, supervisión y control del proceso constructivo, trámite de ampliaciones de plazo. - Aprobación de programa de seguridad y salud en el trabajo. - Control de la programación y avance físico de la obra. - Control y aprobación de metrados y ejecución de valorizaciones, control económico, financiero y contable de la obra. <p>Al respecto, los miembros con conocimiento técnico advierten que no está acorde con el plazo de ejecución 120 días efectivos solicitado en las bases integradas y tampoco a lo establecido en su oferta en su Programación Gantt de Actividades, por lo que al encontrarse información incongruente entre sí y que no es concordante al plazo ofertado por el postor en su ANEXO N° 04. el comité de selección no valida este punto de la metodología.</p>
<p>2. Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio y de la Obra, deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión - Descripción de actividades propias de la supervisión - Descripción de criterios sobre calidad del servicio 	<p>Conforme</p>
<p>3. Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud ocupacional, como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión - Control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional - Protección de propiedades e instalaciones de terceros - Manejo de desperdicios - Salud ocupacional 	<p>Conforme</p>
<p>4. Sistemas de Mitigación de Impacto Ambiental, deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Medidas de Mitigación de Impactos Ambientales - Medidas de Reparación y/o Compensación de Impactos Ambientales. 	<ul style="list-style-type: none"> • En la Medidas de Reparación y/o compensación de impactos ambientales, no describe las medidas a desarrollar, al haberse limitado a describir conceptos teóricos.
<p>5. Control de calidad técnica de la obra, control de plazos de ejecución y control económico de la obra.</p>	<p>Conforme</p>
<p>PUNTAJE TOTAL</p>	<p>60.00 PUNTOS</p>

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<p>CONSORCIO SUPERVISOR BIM INTEGRADO POR RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL CON RUC N° 10805536867 Y ESCOBAL ARANCIAL JOHAN, CON RUC N° 10473243895</p>	
<p>A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p>	<p>70.00 puntos</p>
<p><u>Evaluación:</u></p>	

<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= 2 veces el valor referencial = 70 puntos M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2.0 veces el valor referencial = 60 puntos M > 1.0 veces el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial = 50 puntos <u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p>Conforme al análisis realizado en la calificación de las ofertas, el postor acredita como experiencia la suma de S/ 479,723.64, que resulta superior a 2.0 veces el Valor Referencial</p>
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	30.00 puntos
<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>1. Plan de trabajo debiendo guardar un orden de acuerdo a la cronología del servicio en el tiempo y de acuerdo a las funciones y deberá realizarse teniendo en cuenta lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Metas y Obligaciones de asistencia técnica - Relación de Actividades - Metodología de la supervisión - Programación GANTT y CPM - Matriz de responsabilidades 	Conforme
<p>2. Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio y de la Obra, deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión - Descripción de actividades propias de la supervisión - Descripción de criterios sobre calidad del servicio. 	Conforme
<p>3. Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud ocupacional, como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión - Control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional - Protección de propiedades e instalaciones de terceros - Manejo de desperdicios - Salud ocupacional 	Conforme
<p>4. Sistemas de Mitigación de Impacto Ambiental, deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Medidas de Mitigación de Impactos Ambientales - Medidas de Reparación y/o Compensación de Impactos Ambientales. 	Conforme
<p>5. Control de calidad técnica de la obra, control de plazos de ejecución y control económico de la obra.</p>	Conforme
PUNTAJE TOTAL	100.00 PUNTOS

El comité de selección de acuerdo a los criterios establecidos determina que las siguientes ofertas de los postores pasan a la etapa de evaluación económica:

- **CONSORCIO SUPERVISOR BIM INTEGRADO POR RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL CON RUC N° 10805536867 Y ESCOBAL ARANCIAL JOHAN, CON RUC N° 10473243895**