

**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

|          |                       |                             |
|----------|-----------------------|-----------------------------|
| <b>1</b> | <b>NÚMERO DE ACTA</b> | 01-2024-COMITÉ DE SELECCIÓN |
|----------|-----------------------|-----------------------------|

**2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En, la Ciudad de Jose Maria Arguedas, a los tres (03) días del mes de enero del año 2024, en las instalaciones de la Municipalidad Distrital de Jose María Arguedas, en la Oficina de Logística, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante **RESOLUCION DE ALCALDIA N°175-2023-AL-MDJMA**, de fecha 26/10/2023 encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°02-2023-MDJMA-PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es **CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORIA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA DE LA I.E. N° 54080 DE HUANCABAMBA DEL DISTRITO DE JOSÉ MARÍA ARGUEDAS - PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS – DEPARTAMENTO DE APURIMAC"** CUI N° 2472133., a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

**3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

|                 |                            |          |   |              |                                |
|-----------------|----------------------------|----------|---|--------------|--------------------------------|
| Presidente      | VICTOR RAUL SILVERA PASTOR | Titular  | X | Dependencia: | SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA |
|                 |                            | Suplente |   |              |                                |
| Primer Miembro  | ALDIR ALI MEZARES HERRERA  | Titular  | X | Dependencia: | JEFE DE LA UNIDAD DE LOGISTICA |
|                 |                            | Suplente |   |              |                                |
| Segundo Miembro | DAVID MUÑOZ HUACHUHILCA    | Titular  |   | Dependencia: | JEFE DE PERSONAL               |
|                 |                            | Suplente | X |              |                                |

**4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

| N° | Nombre o razón social del participante                          | RUC         |
|----|---|-------------|
| 1  | ZAMANES SALAS LEONIDAS EDMUNDO                                  | 10099971318 |
| 2  | DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO                                  | 10214528253 |
| 3  | HUAYHUA ESPINOZA FELICIANO                                      | 10220763001 |
| 4  | QUINO BARREDA NEMESIO   | 10239637812 |
| 5  | CASTRO ATAO MAXIMO ATILIO                                       | 10462833721 |
| 6  | RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA                         | 20486854473 |
| 7  | CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C. | 20494986320 |
| 8  | C & C MOSOQ LLANK'AY E.I.R.L.                                   | 20600156692 |

**5 DETALLE DE LOS POSTORES**

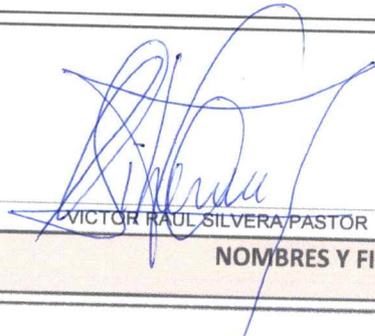
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron de manera electronica en el SEACE sus ofertas:

| N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación |
|----|----------------------------------|-----------------------|----------------------|
| 1  | DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO   | 28/12/2023            | 21:03:02             |
| 2  | CONSORCIO Z- PROYECTISTAS        | 28/12/2023            | 16:29:37             |

**6** Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

| REVISION DE LA DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA |   | POSTOR 1                       | POSTOR 2                  |
|--|---|--------------------------------|---------------------------|
|  |   | DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO | CONSORCIO Z- PROYECTISTAS |
| 1  | Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)  | SI PRESENTA                    | SI PRESENTA               |
| 2  | Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.<br>En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. | SI PRESENTA                    | SI PRESENTA               |

|  |  |   |                  |
|--|--|---|------------------|
| 3  | Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)   | SI PRESENTA                               | SI PRESENTA      |
| 4  | Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)  | SI PRESENTA                               | SI PRESENTA      |
| 5  | Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).   | SI PRESENTA                               | SI PRESENTA      |
| 6  | Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5) | NO CORRESPONDE                            | SI PRESENTA      |
| <b>ESTADO DEL POSTOR</b>   |  | <b>ADMITIDO</b>                           | <b>ADMITIDO</b>  |
| <b>7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>  |  |   |                  |
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:                    |  |   |                  |
| N°   | Nombre o razón social del postor   | Consignar las razones para su no admisión |                  |
| 1  | =====  | =====                                     |                  |
| <b>8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b>   |  |   |                  |
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:                     |  |   |                  |
| N°   | Nombre o razón social del postor   | Item(s) a los que postula                 |                  |
| 1  | DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO   | ITEM UNICO                                |                  |
| 2  | CONSORCIO Z- PROYECTISTAS  | ITEM UNICO                                |                  |
| <b>9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>  |  |   |                  |
| 9.1  | <b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>  |   |                  |
| La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 9 que forma parte de la presente Acta. |  |   |                  |
| 9.2  | <b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>   | <b>DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO</b>     |                  |
| <b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>  |  | <b>CUMPLE</b>                             | <b>NO CUMPLE</b> |
| <b>A</b>   | <b>CAPACIDAD LEGAL</b>   |   |                  |
| A.1  | HABILITACIÓN   | SI CUMPLE                                 |                  |
| <b>B</b>   | <b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>   |   |                  |
| B.1  | CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE  |   | NO CUMPLE        |
| B.2  | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE   |   | NO CUMPLE        |
| B.3  | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO   |   | NO CUMPLE        |
| <b>C</b>   | <b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>   |   |                  |
| C.1  | EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD   | SI CUMPLE                                 |                  |
| <b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>  |  | <b>NO CALIFICA</b>                        |                  |
| 9.2  | <b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>   | <b>CONSORCIO Z- PROYECTISTAS</b>          |                  |
| <b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>  |  | <b>CUMPLE</b>                             | <b>NO CUMPLE</b> |
| <b>A</b>   | <b>CAPACIDAD LEGAL</b>   |   |                  |
| A.1  | HABILITACIÓN   | SI CUMPLE                                 |                  |
| <b>B</b>   | <b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>   |   |                  |
| B.1  | CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE  | SI CUMPLE                                 |                  |
| B.2  | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE   | SI CUMPLE                                 |                  |
| B.3  | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO   | SI CUMPLE                                 |                  |
| <b>C</b>   | <b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>   |   |                  |
| C.1  | EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD   | SI CUMPLE                                 |                  |

| RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN |  | CALIFICA   |
|------------------------------|--|--|
| 9.3                          | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>  |  |
|                              | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:  |  |
| Nº                           | Nombre o razón social del postor   | Consignar las razones de su descalificación  |
| 1                            | DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO   | Se evidencia entre otros aspectos que, la oferta del postor dirigido al comité de selección que en su propuesta no presenta los requisitos de calificación, la cual no cumplieron con acreditar requisitos exigidos en las bases integradas de acuerdo al inciso B. <b>Documentos para acreditar los requisitos de calificación, numeral 2.2 del capítulo II de las Bases Integradas</b> , la cual indica lo siguiente <u>Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Requisitos de Calificación" que se detallan en el numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases</u> . Por lo cual se descalifica al postor. |
| 10                           | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>   |  |
|                              | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:  |  |
| Nº                           | Nombre o razón social del postor   | Ítem(s) a los que postula  |
| 1                            | CONSORCIO Z- PROYECTISTAS  | ITEM UNICO   |
| 11                           | <b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>  |  |
| 11.1                         | <b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>  |  |
|                              | La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 12 que forma parte de la presente Acta.  |  |
| 12                           | <b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>  |  |
|                              | COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR   |  |
| 12.1                         | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1  | CONSORCIO Z- PROYECTISTAS  |
|                              | FACTORES   |  |
|                              | A  | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD  |
|                              | B  | METODOLOGÍA PROPUESTA  |
|                              | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES  |  |
|                              |  | 100 puntos   |
| 13                           | <b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b>   |  |
|                              | De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:                                      |  |
| Nº                           | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR   | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL  |
| 1                            | CONSORCIO Z- PROYECTISTAS  | 100 PUNTOS   |
|                              | Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:   |  |
| Nº                           | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR   | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL  |
| 1                            | =====  | =====  |
| 14                           | <b>ACUERDO ADOPTADO</b>  |  |
|                              | Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta. |  |
| 15                           |                         |  |
|                              | VICTOR RAÚL SILVERA PASTOR      ALDIR ALI MEZARES HERRERA      DAVID MUÑOZ HUACHUHILLCA<br><b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>  |  |