



**ACTA DE ADMISION, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2025-PCM-1 – DERIVADA DEL CONCURSO PUBLICO N.º
009-2024-PCM**

**“CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE LAS
UNIDADES VEHICULARES PERTENECIENTES A LA FLOTA VEHICULAR DE LA PRESIDENCIA DEL
CONSEJO DE MINISTROS”**

En la ciudad de Lima, siendo las 17:30 horas del día 06 de junio de 2025, los integrantes del comité de selección, designado mediante Resolución Directoral N° 241-2024-PCM/OGA del 27 de diciembre de 2024, integrado por el Sr. Nelson Israel SOTELO CANALES, presidente titular, el Sr. José Antonio CHÁVEZ ÁVILA, miembro titular, y el Sr. Grover Amin TENAZOA CACHIQUÉ, miembro titular.

Con el quorum necesario que exige la normativa de Contrataciones del Estado, se dio inicio la sesión:

1. REGISTRO DE PARTICIPANTES

El presidente del comité de selección señala que a través de la plataforma del SEACE 3.0 que, durante la etapa de registro de participantes, se han registrado las siguientes empresas:

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10075636135	CUADROS TORRES OLGA	4/05/2025	Válido
2	10098786347	URTEAGA SIFUENTES EDWARD JONNY	2/05/2025	Válido
3	10406237716	BENITES AYOSA IVAN EDUARDO	26/04/2025	Válido
4	10483644243	MADRID MOLLEDA GUILLERMO BRYAN	11/04/2025	Válido
5	20101320295	LABORATORIO DIESEL SENATINOS S A	10/04/2025	Válido
6	20474979068	SERVICIOS DIESEL GASTULO S.R.L.	24/04/2025	Válido
7	20510893914	PERU PART'S & SERVICE S.A.C	11/04/2025	Válido
8	20515583166	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA RASEC E.I.R.L.	10/04/2025	Válido
9	20546561497	ALL JAPAN MOTORS S.A.C.	11/04/2025	Válido
10	20549643231	INVERSIONES PALMETTO E.I.R.L.	10/04/2025	Válido
11	20552284772	GP INVESTMENT S.A.	10/04/2025	Válido
12	20601483085	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	20/04/2025	Válido
13	20601516471	M & M GLOBALS SOLUTION S.A.C.	10/04/2025	Válido
14	20602273416	INVERSIONES AUTOMOTRIZ SALAS E.I.R.L.	11/04/2025	Válido
15	20604043191	BCG ASOCIADOS S.A.C.	27/04/2025	Válido
16	20604499217	COMERCIAL MIGUEA E.I.R.L.	11/04/2025	Válido
17	20605753907	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.	14/04/2025	Válido
18	20606208309	THERMODIKE DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	27/04/2025	Válido
19	20609058405	BETA FER SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	16/04/2025	Válido
20	20613921002	C.L.D. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	14/04/2025	Válido

2. PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS

Sobre el particular, con fecha 05 de mayo de 2025, se llevó a cabo la presentación de ofertas de manera electrónica y según registro del SEACE 3.0 se presentaron las ofertas de los siguientes postores:

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora
1	20552284772	GP INVESTMENT S.A.	05-05-2025	17:15:03
2	20101320295	LABORATORIO DIESEL SENATINOS S.A.	05-05-2025	18:04:40

3	20510893914	PERU PART'S & SERVICE S.A.C.	05-05-2025	19:11:04
4	20604499217	COMERCIAL MIGUEA E.I.R.L.	05-05-2025	19:28:18
5	20601516471	M & M GLOBALS SOLUTION S.A.C.	05-05-2025	21:40:43
6	10098786347	EDWARD JONNY URTEAGA SIFUENTES – OLGA CUADROS TORRES	05-05-2025	23:50:22

Acto seguido el Comité de Selección procedió a la apertura electrónica de las ofertas.

3. **ADMISIÓN DE OFERTAS**

Acto seguido el Comité de Selección procedió a verificar el cumplimiento de la presentación de la documentación obligatoria para la admisión de las ofertas, señalada en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, cuyo resultado es el siguiente:

- Declarar como **ADMITIDA** la oferta presentada por el postor **GP INVESTMENT S.A.**, toda vez que la documentación presentada en su oferta responde a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la Sección Específica de las Bases Integradas.
- Declarar como **ADMITIDA** la oferta presentada por el postor **LABORATORIO DIESEL SENATINOS S.A.**, toda vez que la documentación presentada en su oferta responde a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la Sección Específica de las Bases Integradas.
- Declarar como **ADMITIDA** la oferta presentada por el postor **PERU PART'S & SERVICES S.A.C.**, toda vez que la documentación presentada en su oferta responde a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la Sección Específica de las Bases Integradas.
- Declarar como **ADMITIDA** la oferta presentada por el postor **COMERCIAL MIGUEA E.I.R.L.**, toda vez que la documentación presentada en su oferta responde a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la Sección Específica de las Bases Integradas.
- Declarar como **ADMITIDA** la oferta presentada por el postor **M & M GLOBALS SOLUTION S.A.C.**, toda vez que la documentación presentada en su oferta responde a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la Sección Específica de las Bases Integradas.
- Declarar como **ADMITIDA** la oferta presentada por el postor **EDWARD JONNY URTEAGA SIFUENTES – OLGA CUADROS TORRES.**, toda vez que la documentación presentada en su oferta responde a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la Sección Específica de las Bases Integradas.

4. **EVALUACIÓN DE OFERTAS**

De acuerdo con lo establecido en el numeral 74.1 del artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, (...), *"la evaluación de ofertas consiste en la aplicación de los factores de evaluación a las ofertas que cumplen con lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de ofertas"*.

El resultado de la EVALUACIÓN efectuada a los factores de evaluación de las Bases Integradas es la que se detalla:

	Descripción	Puntaje Máximo	PERU PART'S & SERVICE S.A.C.	LABORATORIOS DIESEL SENATINOS S.A.	COMERCIAL MIGUEA E.I.R.L	M & M GLOBALS SOLUTION S.A.C.	CONSORCIO EDWARD JONNY URTEAGA SIFUENTES - OLGA CUADROS TORRES	GP INVESTMENT S.A.
1	FACTOR PRECIO	100.00	100.00	95.74	84.54	74.18	61.55	61.32
	Puntaje Total	100.00	100.00	95.74	84.54	74.18	61.55	61.32

ORDEN DE PRELACION	POSTOR
1	PERU PART'S & SERVICE S.A.C.
2	LABORATORIOS DIESEL SENATINOS S.A.
3	COMERCIAL MIGUEA E.I.R.L
4	M & M GLOBALS SOLUTION S.A.C.
5	CONSORCIO EDWARD JONNY URTEAGA SIFUENTES - OLGA CUADROS TORRES
6	GP INVESTMENT S.A.

5. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

De conformidad con el numeral 75.1 del Reglamento del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, (...) *“luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada”*.

El resultado de la calificación de ofertas es la siguiente:

La oferta del postor **PERU PART'S & SERVICES S.A.C.** queda **DESCALIFICADA**, dado que no cumple con acreditar los requisitos de calificación de acuerdo con lo establecido literal B.4 del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, según el siguiente detalle:

'(*) El postor presenta, información complementaria a los requisitos de acreditación del equipamiento estratégico , a lo cual se advierte que, la resolución de Homologación del analizador de gases, contempla una vigencia de dos años desde la publicación de la Resolución Directoral N° 343-2024-MTC/16 la cual es de fecha 01/07/2014, asimismo presenta un presunto documento emitido por la empresa homologada en el cual cita la disposición normativa en el DL N° 1272, el cual considera el plazo de títulos habilitantes de manera indeterminada, por lo tanto es oportuno considerar que el citado Decreto, entra en vigencia el 21 de diciembre del 2016, por lo que la Resolución Directoral de homologación antes de la entrada en vigencia de la citada norma se encontraba vencida, entendiéndose por no vigente; en ese contexto, conforme al Art. 11 del Decreto Supremo N° 007-2002-MTC se considera no vigente por falta de renovación.

Asimismo, es oportuno resaltar que, el Decreto Supremo N° 007-2002-MTC, prevé que las personas facultadas para efectuar el proceso de homologación son los fabricantes o sus representantes legales, por lo cual, la empresa homologada no concuerda con aquella empresa que ejecuto la venta a favor de el postor, sumando a ello la diferencia de la características del bien homologada según resolución y lo definido en la factura, dado que conforme se desarrollo en el citado DS, el proceso de homologación se realiza sobre un modelo determinado y específico, no existiendo certeza si el bien obrante en la factura corresponde al cual se pretende acreditar su homologación.

Cabe precisar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, preci-sa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases inte-gradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en

virtud a las bases integra-das, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

(**) Al respecto, se advierte que las bases establecen las condiciones y reglas definitivas del procedimiento de selección, a lo cual se debe tener que estas han definido los alcances de los requisitos de calificación, siendo uno de estos la formación académica, en los cuales se ha considerado entre los profesionales a acreditar a un TECNICO ELECTRICISTA AUTOMOTRIZ, el mismo que deberá acreditar Título de Técnico en Electricista Automotriz y/o técnico en mecánica automotriz, en ese contexto, el ofertante acredita el título de técnico operativo en electricidad automotriz, a lo cual se puede advertir que el nivel del técnico operativo difiere a la de un técnico (capacidad profesional solicitada), toda vez que según información pública del propio centro de formación (SENATI) el nivel de técnico operativo solo cuenta con la calificación para el desempeño de tareas o funciones productivas sencillas y predecibles correspondientes a una determinada ocupación operativa las cuales requieren mayormente de un trabajo manual combinado con la utilización de herramientas, máquinas o equipos, cuya ejecución exige responsabilidad individual y relativa autonomía, así como la colaboración de otras personas.

Asimismo, el técnico tiene la calificación para el desempeño de tareas o funciones productivas operativas complejas, o no rutinarias, correspondientes a una ocupación o a un grupo de ocupaciones afines, cuyo desempeño exige conocer los fundamentos tecnológicos y científicos de la actividad y una considerable autonomía, así como responsabilidad en el trabajo personal y en la coordinación, el control y la supervisión del trabajo de otros.

En ese sentido, siendo que el presente servicio exige el desarrollo de actividades de mantenimiento preventivos y correctivos el cual no solo es una actividad operativa de reparación, si no que involucrara efectuar procesos de análisis, diagnóstico u otros que no se encontrarían dentro de las capacidades de un técnico operativo.

La oferta del postor **LABORATORIO DIESEL SENATINOS S.A.** queda **DESCALIFICADA**, dado que no cumple con acreditar los requisitos de calificación de acuerdo con lo establecido literal B.4 del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, según el siguiente detalle:

'(*) El postor presenta, información complementaria a los requisitos de acreditación del equipamiento estratégico , a lo cual se advierte que, la resolución de Homologación del analizador de gases, contempla una vigencia de dos años desde la publicación de la Resolución Directoral N° 343-2024-MTC/16 la cual es de fecha 01/07/2014, asimismo presenta un presunto documento emitido por la empresa homologada en el cual cita la disposición normativa en el DL N° 1272, el cual considera el plazo de títulos habilitantes de manera indeterminada, por lo tanto es oportuno considerar que el citado Decreto, entra en vigencia el 21 de diciembre del 2016, por lo que la Resolución Directoral de homologación antes de la entrada en vigencia de la citada norma se encontraba vencida, entendiéndose por no vigente; en ese contexto, conforme al Art. 11 del Decreto Supremo N° 007-2002-MTC se considera no vigente por falta de renovación.

Asimismo, es oportuno resaltar que, el Decreto Supremo N° 007-2002-MTC, prevé que las personas facultadas para efectuar el proceso de homologación son los fabricantes o sus representantes legales, por lo cual, la empresa homologada no concuerda con aquella empresa que ejecuto la venta a favor de el postor, sumando a ello la diferencia de la características del bien homologada según resolución y lo definido en la factura, dado que conforme se desarrollo en el citado DS, el proceso de homologación se realiza sobre un modelo determinado y específico, no existiendo certeza si el bien obrante en la factura corresponde al cual se pretende acreditar su homologación.

Cabe precisar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, preci-sa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases inte-gradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser

desestimada, más aún considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integra-das, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

(**) Al respecto, se advierte que las bases establecen las condiciones y reglas definitivas del procedimiento de selección, a lo cual se debe tener que estas han definido los alcances de los requisitos de calificación, siendo uno de estos la formación académica, en los cuales se ha considerado entre los profesionales a acreditar a un TECNICO MECANICO AUTOMOTRIZ, el mismo que deberá acreditar Título de Técnico en Mecánica Automotriz, en ese contexto, el ofertante acredita la calificación Profesional Extraordinaria en automotores Diesel, a lo cual se puede advertir que el nivel de Calificación Profesional Extraordinaria difiere a la de un técnico (capacidad profesional solicitada), toda vez que según información pública del propio centro de formación (SENATI) el nivel de técnico operativo solo cuenta con la calificación para el desempeño de tareas o funciones productivas sencillas y predecibles correspondientes a una determinada ocupación operativa las cuales requieren mayormente de un trabajo manual combinado con la utilización de herramientas, máquinas o equipos, cuya ejecución exige responsabilidad individual y relativa autonomía, así como la colaboración de otras personas.

Al respecto, se advierte que las bases establecen las condiciones y reglas definitivas del procedimiento de selección, a lo cual se debe tener que estas han definido los alcances de los requisitos de calificación, siendo uno de estos la formación académica, en los cuales se ha considerado entre los profesionales a acreditar a un TECNICO ELECTRICISTA AUTOMOTRIZ, el mismo que deberá acreditar Título de Técnico en Electricista Automotriz y/o técnico en mecatrónica automotriz, en ese contexto, el ofertante acredita el titulo de técnico operativo en electricidad automotriz, a lo cual se puede advertir que el nivel del técnico operativo difiere a la de un técnico (capacidad profesional solicitada), toda vez que según información pública del propio centro de formación (SENATI) el nivel de técnico operativo solo cuenta con la calificación para el desempeño de tareas o funciones productivas sencillas y predecibles correspondientes a una determinada ocupación operativa las cuales requieren mayormente de un trabajo manual combinado con la utilización de herramientas, máquinas o equipos, cuya ejecución exige responsabilidad individual y relativa autonomía, así como la colaboración de otras personas.

Asimismo, el técnico tiene la calificación para el desempeño de tareas o funciones productivas operativas complejas, o no rutinarias, correspondientes a una ocupación o a un grupo de ocupaciones afines, cuyo desempeño exige conocer los fundamentos tecnológicos y científicos de la actividad y una considerable autonomía, así como responsabilidad en el trabajo personal y en la coordinación, el control y la supervisión del trabajo de otros.

En ese sentido, siendo que el presente servicio exige el desarrollo de actividades de mantenimiento preventivos y correctivos el cual no solo es una actividad operativa de reparación, si no que involucrara efectuar procesos de análisis, diagnostico u otros que no se encontrarían dentro de las capacidades de un técnico operativo.

(***) Respecto al Contrato N° 012-2027-EP7UO 0832, no es similar al objeto de la contratación. El objeto de la contratación está vinculado al Anexo 1 , la experiencia acreditada señala un vehículo que por su características es clase N° 3, las bases integradas piden clase N° 1 y N° 2.

La oferta del postor **COMERCIAL MIGUEA E.I.R.L.** queda **DESCALIFICADA**, dado que no cumple con acreditar los requisitos de calificación de acuerdo con lo establecido literal B.4 del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, según el siguiente detalle:

'(*) El postor presenta, información complementaria a los requisitos de acreditación del equipamiento estratégico, a lo cual se advierte que, la resolución de Homologación del analizador de gases, contempla una vigencia de dos años desde la publicación de la Resolución Directoral N° 343-2024-MTC/16 la cual es de fecha 01/07/2014, asimismo presenta un presunto documento emitido por la empresa homologada en el cual cita la disposición normativa en el DL N° 1272, el cual considera el plazo de títulos habilitantes de manera indeterminada, por lo tanto es oportuno considerar que el citado Decreto, entra en vigencia el 21 de diciembre del 2016, por lo que la Resolución Directoral de homologación antes de la entrada en vigencia de la citada norma se encontraba vencida, entendiéndose por no vigente; en ese contexto, conforme al Art. 11 del Decreto Supremo N° 007-2002-MTC se considera no vigente por falta de renovación.

Asimismo, es oportuno resaltar que, el Decreto Supremo N° 007-2002-MTC, prevé que las personas facultadas para efectuar el proceso de homologación son los fabricantes o sus representantes legales, por lo cual, la empresa homologada no concuerda con aquella empresa que ejecuto la venta a favor de el postor, sumando a ello la diferencia de la características del bien homologada según resolución y lo definido en la factura, dado que conforme se desarrollo en el citado DS, el proceso de homologación se realiza sobre un modelo determinado y específico, no existiendo certeza si el bien obrante en la factura corresponde al cual se pretende acreditar su homologación.

Cabe precisar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

(**) Al respecto, se advierte que las bases establecen las condiciones y reglas definitivas del procedimiento de selección, a lo cual se debe tener que estas han definido los alcances de los requisitos de calificación, siendo uno de estos la formación académica, en los cuales se ha considerado entre los profesionales a acreditar a un TECNICO ELECTRICISTA AUTOMOTRIZ, el mismo que deberá acreditar Título de Técnico en Electricista Automotriz y/o técnico en mecánica automotriz, en ese contexto, el ofertante acredita el título de técnico operativo en electricidad automotriz, a lo cual se puede advertir que el nivel del técnico operativo difiere a la de un técnico (capacidad profesional solicitada), toda vez que según información pública del propio centro de formación (SENATI) el nivel de técnico operativo solo cuenta con la calificación para el desempeño de tareas o funciones productivas sencillas y predecibles correspondientes a una determinada ocupación operativa las cuales requieren mayormente de un trabajo manual combinado con la utilización de herramientas, máquinas o equipos, cuya ejecución exige responsabilidad individual y relativa autonomía, así como la colaboración de otras personas.

Asimismo, el técnico tiene la calificación para el desempeño de tareas o funciones productivas operativas complejas, o no rutinarias, correspondientes a una ocupación o a un grupo de ocupaciones afines, cuyo desempeño exige conocer los fundamentos tecnológicos y científicos de la actividad y una considerable autonomía, así como responsabilidad en el trabajo personal y en la coordinación, el control y la supervisión del trabajo de otros.

En ese sentido, siendo que el presente servicio exige el desarrollo de actividades de mantenimiento preventivos y correctivos el cual no solo es una actividad operativa de reparación, si no que involucrara efectuar procesos de análisis, diagnóstico u otros que no se encontrarían dentro de las capacidades de un técnico operativo.

(***) Con relación a la Experiencia del personal clave no cumple con la experiencia en mantenimiento y reparación de vehículos multimarca

(****) Respecto, a la experiencia en la especialidad solo acredita el importe de S/579,345.20 (El contrato con la Universidad nacional de Ingeniería solo se considera el importe de S/ 11,512.20 toda vez que de acuerdo al contrato de consorcio corresponde el 30% de S/ 38,374.00)

La oferta del postor **M & M GLOBALS SOLUTION S.A.C.** queda **DESCALIFICADA**, dado que no cumple con acreditar los requisitos de calificación de acuerdo con lo establecido literal B.4 del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, según el siguiente detalle:

'(*) El postor presenta, información complementaria a los requisitos de acreditación del equipamiento estratégico , a lo cual se advierte que, la resolución de Homologación del analizador de gases, contempla una vigencia de dos años desde la publicación de la Resolución Directoral N° 343-2024-MTC/16 la cual es de fecha 01/07/2014, asimismo presenta un presunto documento emitido por la empresa homologada en el cual cita la disposición normativa en el DL N° 1272, el cual considera el plazo de títulos habilitantes de manera indeterminada, por lo tanto es oportuno considerar que el citado Decreto, entra en vigencia el 21 de diciembre del 2016, por lo que la Resolución Directoral de homologación antes de la entrada en vigencia de la citada norma se encontraba vencida, entendiéndose por no vigente; en ese contexto, conforme al Art. 11 del Decreto Supremo N° 007-2002-MTC se considera no vigente por falta de renovación.

Asimismo, es oportuno resaltar que, el Decreto Supremo N° 007-2002-MTC, prevé que las personas facultadas para efectuar el proceso de homologación son los fabricantes o sus representantes legales, por lo cual, la empresa homologada no concuerda con aquella empresa que ejecuto la venta a favor de el postor, sumando a ello la diferencia de la características del bien homologada según resolución y lo definido en la factura, dado que conforme se desarrolló en el citado DS, el proceso de homologación se realiza sobre un modelo determinado y específico, no existiendo certeza si el bien obrante en la factura corresponde al cual se pretende acreditar su homologación.

Cabe precisar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

(**) Al respecto, se advierte que las bases establecen las condiciones y reglas definitivas del procedimiento de selección, a lo cual se debe tener que estas han definido los alcances de los requisitos de calificación, siendo uno de estos la formación académica, en los cuales se ha considerado entre los profesionales a acreditar a un TECNICO ELECTRICISTA AUTOMOTRIZ, el mismo que deberá acreditar Título de Técnico en Electricista Automotriz y/o técnico en mecatrónica automotriz, en ese contexto, el ofertante acredita el título de técnico operativo en electricidad automotriz, a lo cual se puede advertir que el nivel del técnico operativo difiere a la de un técnico (capacidad profesional solicitada), toda vez que según información pública del propio centro de formación (SENATI) el nivel de técnico operativo solo cuenta con la calificación para el desempeño de tareas o funciones productivas sencillas y predecibles correspondientes a una determinada ocupación operativa las cuales requieren mayormente de un trabajo manual combinado con la utilización de herramientas, máquinas o equipos, cuya ejecución exige responsabilidad individual y relativa autonomía, así como la colaboración de otras personas.

Asimismo, el tecnico tiene la calificación para el desempeño de tareas o funciones productivas operativas complejas, o no rutinarias, correspondientes a una ocupación o a un grupo de ocupaciones

afines, cuyo desempeño exige conocer los fundamentos tecnológicos y científicos de la actividad y una considerable autonomía, así como responsabilidad en el trabajo personal y en la coordinación, el control y la supervisión del trabajo de otros.

En ese sentido, siendo que el presente servicio exige el desarrollo de actividades de mantenimiento preventivos y correctivos el cual no solo es una actividad operativa de reparación, si no que involucrara efectuar procesos de análisis, diagnóstico u otros que no se encontrarían dentro de las capacidades de un técnico operativo.

(***) Con relación a la Experiencia del personal clave no cumple con la experiencia en mantenimiento y reparación de vehículos multimarca.

La oferta del postor **EDWARD JONNY URTEAGA SIFUENTES – OLGA CUADROS TORRES**, queda **DESCALIFICADA**, dado que no cumple con acreditar los requisitos de calificación de acuerdo con lo establecido literal B.4 del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, según el siguiente detalle:

'(*) No acredita la calibración actualizada del Analizador de gases y del Opacimetro.

Cabe precisar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

(**) Al respecto, se advierte que las bases establecen las condiciones y reglas definitivas del procedimiento de selección, a lo cual se debe tener que estas han definido los alcances de los requisitos de calificación, siendo uno de estos la formación académica, en los cuales se ha considerado entre los profesionales a acreditar a un TECNICO ELECTRICISTA AUTOMOTRIZ, el mismo que deberá acreditar Título de Técnico en Electricista Automotriz y/o técnico en mecánica automotriz, en ese contexto, el ofertante acredita el título de técnico operativo en electricidad automotriz, a lo cual se puede advertir que el nivel del técnico operativo difiere a la de un técnico (capacidad profesional solicitada), toda vez que según información pública del propio centro de formación (SENATI) el nivel de técnico operativo solo cuenta con la calificación para el desempeño de tareas o funciones productivas sencillas y predecibles correspondientes a una determinada ocupación operativa las cuales requieren mayormente de un trabajo manual combinado con la utilización de herramientas, máquinas o equipos, cuya ejecución exige responsabilidad individual y relativa autonomía, así como la colaboración de otras personas.

Asimismo, el técnico tiene la calificación para el desempeño de tareas o funciones productivas operativas complejas, o no rutinarias, correspondientes a una ocupación o a un grupo de ocupaciones afines, cuyo desempeño exige conocer los fundamentos tecnológicos y científicos de la actividad y una considerable autonomía, así como responsabilidad en el trabajo personal y en la coordinación, el control y la supervisión del trabajo de otros.

En ese sentido, siendo que el presente servicio exige el desarrollo de actividades de mantenimiento preventivos y correctivos el cual no solo es una actividad operativa de reparación, si no que involucrara efectuar procesos de análisis, diagnóstico u otros que no se encontrarían dentro de las capacidades de un técnico operativo.

(***) Con relación a la Experiencia del personal clave no cumple con la experiencia en mantenimiento y reparación de vehículos multimarca.

La oferta del postor **GP INVESTMENT S.A.** queda **DESCALIFICADA**, dado que no cumple con acreditar los requisitos de calificación de acuerdo con lo establecido literal B.4 del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, según el siguiente detalle:

(*) El postor presenta, información complementaria a los requisitos de acreditación del equipamiento estratégico, a lo cual se advierte que, la resolución de Homologación del analizador de gases, contempla una vigencia de dos años desde la publicación de la Resolución Directoral N° 343-2024-MTC/16 la cual es de fecha 01/07/2014, asimismo presenta un presunto documento emitido por la empresa homologada en el cual cita la disposición normativa en el DL N° 1272, el cual considera el plazo de títulos habilitantes de manera indeterminada, por lo tanto es oportuno considerar que el citado Decreto, entra en vigencia el 21 de diciembre del 2016, por lo que la Resolución Directoral de homologación antes de la entrada en vigencia de la citada norma se encontraba vencida, entendiéndose por no vigente; en ese contexto, conforme al Art. 11 del Decreto Supremo N° 007-2002-MTC se considera no vigente por falta de renovación.

Asimismo, es oportuno resaltar que, el Decreto Supremo N° 007-2002-MTC, prevé que las personas facultadas para efectuar el proceso de homologación son los fabricantes o sus representantes legales, por lo cual, la empresa homologada no concuerda con aquella empresa que ejecuto la venta a favor de el postor, sumando a ello la diferencia de la características del bien homologada según resolución y lo definido en la factura, dado que conforme se desarrolló en el citado DS, el proceso de homologación se realiza sobre un modelo determinado y específico, no existiendo certeza si el bien obrante en la factura corresponde al cual se pretende acreditar su homologación.

Cabe precisar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

(**) Al respecto, se advierte que las bases establecen las condiciones y reglas definitivas del procedimiento de selección, a lo cual se debe tener que estas han definido los alcances de los requisitos de calificación, siendo uno de estos la formación académica, en los cuales se ha considerado entre los profesionales a acreditar a un TECNICO MECANICO AUTOMOTRIZ, el mismo que deberá acreditar Título de Técnico en mecánica automotriz, en ese contexto, el ofertante acredita el título de técnico operativo en mecánica automotriz, a lo cual se puede advertir que el nivel del técnico operativo difiere a la de un técnico (capacidad profesional solicitada), toda vez que según información pública del propio centro de formación (SENATI) el nivel de técnico operativo solo cuenta con la calificación para el desempeño de tareas o funciones productivas sencillas y predecibles correspondientes a una determinada ocupación operativa las cuales requieren mayormente de un trabajo manual combinado con la utilización de herramientas, máquinas o equipos, cuya ejecución exige responsabilidad individual y relativa autonomía, así como la colaboración de otras personas.

Asimismo, el técnico tiene la calificación para el desempeño de tareas o funciones productivas operativas complejas, o no rutinarias, correspondientes a una ocupación o a un grupo de ocupaciones afines, cuyo desempeño exige conocer los fundamentos tecnológicos y científicos de la actividad y una considerable autonomía, así como responsabilidad en el trabajo personal y en la coordinación, el control y la supervisión del trabajo de otros.

En ese sentido, siendo que el presente servicio exige el desarrollo de actividades de mantenimiento preventivos y correctivos el cual no solo es una actividad operativa de reparación, si no que involucrara



PERÚ

Presidencia
del Consejo de Ministros

efectuar procesos de análisis, diagnóstico u otros que no se encontrarían dentro de las capacidades de un técnico operativo.

(***) Con relación a la Experiencia del personal clave no cumple con la experiencia en mantenimiento y reparación de vehículos multimarca.

6. **DECLARAR DESIERTO**

Por lo expuesto, de acuerdo con el resultado de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, y de conformidad con lo establecido en el artículo 29 del Texto Único Ordenado de la Ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado y el artículo 65 de su Reglamento, por unanimidad se procede a:

Declarar **DESIERTO** el procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2025-PCM-1 – DERIVADA DEL CONCURSO PUBLICO N.º 009-2024-PCM** - Primera Convocatoria cuyo objeto es la **"CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE LAS UNIDADES VEHICULARES PERTENECIENTES A LA FLOTA VEHICULAR DE LA PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS"**, por no contar con ninguna oferta válida.

Se adjunta como anexo a la presente acta, los cuadros que sirvieron al presente Comité de Selección para la admisión, evaluación y calificación correspondiente, y que forman parte integrante de la misma.

Culminada la reunión a las 17:45 horas, los miembros del Comité de Selección firmaron la presente acta en señal de conformidad.

Nelson Israel SOTELO CANALES
Presidente

José Antonio CHAVEZ AVILA
Primer Miembro

Grover Amin TENAZOA CACHIQUE
Segundo Miembro