

**ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 153-2023-GRH/CS-1**

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE ARCHIVO CENTRAL DEL GOBIERNO REGIONAL DE HUÁNUCO EN EL CENTRO POBLADO DE LA ESPERANZA DEL DISTRITO DE AMARILIS - PROVINCIA DE HUÁNUCO - DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO".

**1 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En, la ciudad Huánuco, a los 22 días del mes de febrero del año 2024, en la Oficina de Abastecimiento, a las 11:10 horas, se reunieron los miembros del comité de selección reconstituido mediante **FORMATO 04 N° 021-2024-GRH/GRA**, de fecha 02 de febrero del 2024 encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **Adjudicación Simplificada N° 153-2023-GRH/CS-1**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE ARCHIVO CENTRAL DEL GOBIERNO REGIONAL DE HUÁNUCO EN EL CENTRO POBLADO DE LA ESPERANZA DEL DISTRITO DE AMARILIS - PROVINCIA DE HUÁNUCO - DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO"**, a fin de efectuar la **APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**.

**2 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

<b>PRESIDENTE (TITULAR)</b>	ING. JOEL ABIGAEL BEDON VASQUEZ	<b>DEPENDENCIA</b>	SUB GERENCIA DE OBRAS Y SUPERVISION
<b>PRIMERO MIEMBRO (TITULAR)</b>	ING. JESUS WALTER MARTINEZ RAMIREZ	<b>DEPENDENCIA</b>	SUB GERENCIA DE OBRAS Y SUPERVISION
<b>SEGUNDO MIEMBRO (TITULAR)</b>	LIC. ADM. CESAR EUCLIDES SOLORIZANO DE LA CRUZ	<b>DEPENDENCIA:</b>	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO

**3 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en la ficha de selección del procedimiento de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor	10214					14/1	10214	
1	or con	52825	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	14/12/2023	Válido		2/20	52825	
	RUC	3					23	3	
2	Proveedor	10224					20/1	10224	
2	or con	65226	ALBORNOZ FALCON LIBER SALOME	20/12/2023	Válido		2/20	65226	
	RUC	2					23	2	
3	Proveedor	10283					22/1	10283	
3	or con	15207	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	22/12/2023	Válido		2/20	15207	
	RUC	9					23	9	
4	Proveedor	10401					21/1	10401	
4	or con	01563	GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO	21/12/2023	Válido		2/20	01563	
	RUC	4					23	4	
5	Proveedor	10413					22/1	10413	
5	or con	23965	TUYA CHUQUIYAUARI FRANKLIN JHON	22/12/2023	Válido		2/20	23965	
	RUC	1					23	1	
6	Proveedor	10423					15/1	10423	
6	or con	00728	CAJALEON SANTAMARIA LENIN	15/12/2023	Válido		2/20	00728	
	RUC	7					23	7	
7	Proveedor	20529	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES GAAMAS				22/1	20529	
7	or con	03840	EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	22/12/2023	Válido		2/20	03840	
	RUC	3					23	3	
8	Proveedor	20542					22/1	20542	
8	or con	54202	INVERSIONES WARANI S.A.C.	22/12/2023	Válido		2/20	54202	
	RUC	1					23	1	
9	Proveedor	20602	MARYAH CONSULTORIA Y EJECUCION				15/1	20602	
9	or con	06863	SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	15/12/2023	Válido		2/20	06863	
	RUC	4					23	4	
10	Proveedor	20607	CONSURGE INGENIERIA Y AFINES				20/1	20607	
10	or con	35502	SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20/12/2023	Válido		2/20	35502	
	RUC	0					23	0	



#### 4 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron sus propuestas vía electrónica por el sistema SEACE en el siguiente orden:

Nro	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	10214528253	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	28/12/2023	15:20:40	10214528253	28/12/2023	22:44:58	Enviado	Valido		
2	20607355020	CONSORCIO CONSULTORES DEL LEON	28/12/2023	23:07:40	20607355020	28/12/2023	23:08:37	Enviado	Valido		
3	10413239651	CONSORCIO H2O	28/12/2023	23:17:12	10413239651	28/12/2023	23:25:39	Enviado	Valido		

#### 5 APERTURA DE OFERTAS (ADMISIÓN)

Se procede con la apertura de las ofertas técnicas presentas por los postores en forma electrónica a través del SEACE que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

N°	POSTOR	ADMISION DE OFERTA						RESULTADO
		a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	
1	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
2	CONSORCIO CONSULTORES DEL LEON	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
3	CONSORCIO H2O	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO

#### DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES PARA SU NO ADMISIÓN
1		

#### DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem (s) a los que postula
1	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Ítem único
2	CONSORCIO CONSULTORES DEL LEON	Ítem único



3	<b>CONSORCIO H2O</b>		Ítem único
---	----------------------	--	------------

6	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
	La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.		
	6.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	<b>DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO</b>
		A. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato.
		A.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
		A.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
		A.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	
		B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
		RESULTADO FINAL	CUMPLE
		RESULTADO FINAL	CALIFICADO
	6.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	<b>CONSORCIO CONSULTORES DEL LEON</b>
		A. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato.
		A.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
		A.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
		A.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	RESULTADO FINAL	CUMPLE	
	RESULTADO FINAL	CALIFICADO	
6.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	<b>CONSORCIO H2O</b>	
	A. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato.	
	A.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	A.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	A.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
	B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	RESULTADO FINAL	CUMPLE	
	RESULTADO FINAL	CALIFICADO	

7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	N°	Nombre o razón social del postor
	1	

8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:	
	N°	Nombre o razón social del postor
	1	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO
	2	CONSORCIO CONSULTORES DEL LEON
3	CONSORCIO H2O	

9	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
	9.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS
	Acto seguido el comité de selección, realiza la evaluación de la oferta según los factores de evaluación establecidos en las bases integradas en concordancia a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento. Detallados en el siguiente numeral.	

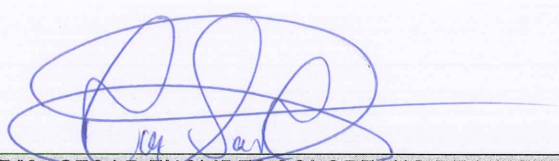
  

10	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO
		FACTORES	PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	EXPERIENCIA DEL POSTOR: 70 puntos



			<ul style="list-style-type: none"> <li>• LAS EXPERIENCIAS 04, 06, 07, 08, 09, 11, 12, 14, 15: no acredita fehacientemente la experiencia adquirida, no presenta (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</li> <li>• LA EXPERIENCIA 05: creación del polideportivo municipal ... no se considera servicio de consultoría similar.</li> <li>• LA EXPERIENCIA 13: renovación de obras exteriores ... no se considera servicio de consultoría similar.</li> <li>• LAS EXPERIENCIA 16, 17, 18, 19, 20: construcción del cerco perimétrico de la IRI ... no se considera servicio de consultoría similar.</li> </ul> <p>El postor acredita un monto facturado acumulado equivalente a S/ 386,996.89, donde;</p> <p>M &gt;= [2] veces el valor referencial</p>	
	B	METODOLOGIA PROPUESTA	El postor, cumple con desarrollar la metodología propuesta con el contenido mínimo requerido en las Bases Integradas.	20 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			90 puntos
	10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO CONSULTORES DEL LEON	PUNTAJES
	FACTORES			
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	<p>EXPERIENCIA DEL POSTOR:</p> <p>EXPERIENCIA 02: no acredita fehacientemente la experiencia adquirida, presenta resolución ejecutiva que aprueba el expediente técnico y una conformidad de servicio con firmas y sellos ilegibles.</p> <p>EXPERIENCIA 04: no acredita fehacientemente la experiencia adquirida, presenta contrato de consorcio sin firmas legalizadas.</p> <p>El postor acredita un monto facturado acumulado equivalente a S/ 320,198.66, donde;</p> <p>M &gt;= [2] veces el valor referencial</p>	70 puntos
	B	METODOLOGIA PROPUESTA	El postor, cumple con desarrollar la metodología propuesta con el contenido mínimo requerido en las Bases Integradas.	20 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			90 puntos
	10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO H2O	PUNTAJES
	FACTORES			
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	<p>EXPERIENCIA DEL POSTOR:</p> <p>EXPERIENCIA 01: no acredita fehacientemente la experiencia adquirida, presenta resolución que aprueba el expediente técnico y un informe de conformidad para el pago del servicio, no presenta conformidad del servicio o constancia de prestación.</p> <p>El postor acredita un monto facturado acumulado equivalente a S/ 386,027.48, donde;</p>	70 puntos



			M >= [2] veces el valor referencial	
	B	METODOLOGIA PROPUESTA	El postor, cumple con desarrollar la metodología propuesta con el contenido mínimo requerido en las Bases Integradas.	20 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			90 puntos
RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA				
11	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:			
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
	1	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	90	
	2	CONSORCIO CONSULTORES DEL LEON	90	
	3	CONSORCIO H2O	90	
12	ACUERDO ADOPTADO			
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas técnicas, de acuerdo con el análisis efectuado.			
	Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto a las 11:40 horas del mismo día suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.			
				
	ING. JOEL ABIGAEŁ BEDON VASQUEZ Presidente del Comité de Selección			
				
	ING. JESUS WALTER MARTINEZ RAMIREZ Primer Miembro		LIC. ADM. CESAR EUCLIDES SOLORZANO DE LA CRUZ Segundo Miembro	