

INFORME IVN N° 145-2024/DGR

Entidad:	Municipalidad Distrital de Paucarpata
Procedimiento:	Licitación Pública N° 1-2024-MDP-1, convocada para la “Contratación de suministros de insumos para la atención de beneficiarios del programa vaso de leche de la Municipalidad Distrital de Paucarpata”
Referencia:	a) Expediente N° 2024-0144803 b) Expediente N° 2024-0150542 c) Expediente N° 2024-0154276 d) Expediente N° 2024-0157714 e) Expediente N° 2024-0160250 f) Expediente N° 2024-0164346

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 22¹ de septiembre de 2024 y subsanado el 31² de octubre de 2024, el 8³ de noviembre de 2024 el presidente del Comité de Selección a cargo del procedimiento de selección materia de análisis, remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), las solicitudes de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas u observaciones e integración de Bases, presentada por el participante **CORPEALIM E.I.R.L.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

I. ANTECEDENTES

- 1.1** El 22 de julio de 2024, la Entidad publicó en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)⁴ las Bases y el resumen ejecutivo del procedimiento de selección de la referencia.
- 1.2** Del 23 de julio al 9 de agosto de 2024, se realizó la etapa de formulación de consultas y observaciones.
- 1.3** El 10 de octubre de 2024, se registró el pliego absolutorio de consultas y observaciones, así como las Bases Integradas.
- 1.4** El 15 de octubre de 2024, el participante **CORPEALIM E.I.R.L.** presentó ante la Entidad su solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e Integración de Bases.

¹ Mediante Expediente N° 2024-0144803.

² Mediante Expediente N° 2024-0150542

³ Mediante Expediente N° 2024-0154276.

⁴ Dicha plataforma será el medio mediante el que se registrarán todos los actos posteriores señalados en los antecedentes.

- 1.5** El 22 de octubre de 2024, el OSCE recibió el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento con Expediente N° 2024-0144803, mediante el cual el presidente del comité de selección remitió la solicitud de emisión de pronunciamiento.
- 1.6** El 29 de octubre de 2024 este Organismo Técnico Especializado, mediante notificación electrónica solicitó información a la Entidad referida al expediente de contratación; siendo que, la Entidad con fecha 31 de octubre de 2024 atendió el pedido de información de forma parcial, por lo que con fecha 6 de noviembre de 2024 se reiteró el pedido de información, ante lo cual la Entidad el 8 de noviembre de 2024 remitió la información requerida, a fin de proceder con la evaluación de la mencionada documentación.
- 1.7** El 13 y 21 de noviembre de 2024, este Organismo Técnico Especializado, mediante notificaciones electrónicas complementarias solicitó información adicional a la Entidad; de acuerdo con ello, la Entidad con fecha 15⁵, 21⁶ y 28⁷ de noviembre de 2024 atendió el pedido de información.

II. BASE LEGAL

- Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado.
- Reglamento de la Ley N° 30225, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias.
- Directiva N° 009-2019-OSCE/CD: “Emisión de pronunciamiento”.
- Ley N° 24059: “Crean el Programa del Vaso de Leche en todos los municipios provinciales de la República”.
- Ley N° 27470: “Ley que Establece Normas Complementarias para la Ejecución del Programa del Vaso de Leche”.
- Ley N° 27712: “Ley que modifica la Ley N° 27470, Ley que establece normas complementarias para la ejecución del Programa del Vaso de Leche”.
- Ley N° 31554: “Ley que modifica la Ley 27470, Ley que establece normas complementarias para la ejecución del Programa del Vaso de Leche, a fin de mejorar la focalización, la cobertura del Programa y los mecanismos de control”.

⁵ Mediante Expediente N° 2024-0157714.

⁶ Mediante Expediente N° 2024-0160250.

⁷ Mediante Expediente N° 2024-0164346.

III. ANÁLISIS

- 3.1. En principio, cabe señalar que de conformidad con lo establecido en el numeral 72.10 del artículo 72 del Reglamento, el pronunciamiento que emite el OSCE se encuentra motivado e **incluye la revisión de oficio sobre cualquier aspecto trascendente de las Bases.**
- 3.2. Para tal efecto, en el numeral 6.1 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD se dispone que el OSCE emite pronunciamiento dentro del ámbito de su competencia, siendo de exclusiva responsabilidad de la Entidad convocante la determinación de las características técnicas y su requerimiento.
- 3.3. Ahora bien, en el marco de la supervisión efectuada al presente procedimiento de selección, este Organismo Técnico Especializado ha advertido la necesidad de abordar los siguientes aspectos señalados en las Bases del procedimiento de selección objeto de análisis:

a) Respetto a las cantidades del bien:

- 3.4. Al respecto, cabe señalar que el artículo 29 del Reglamento establece que el área usuaria es la responsable de elaborar el requerimiento, debiendo éste contener la descripción objetiva de todas las características, requisitos, exigencias, funciones y componentes relativos a la contratación, y **además las condiciones previstas en las normas de carácter obligatorio**, y opcionalmente aquellas derivadas de normas voluntarias.
- 3.5. Así, en caso de la compra de los productos relativos al “Programa Vaso de Leche”, se aplica, entre otras, la Ley N° 27470 - Ley que Establece Normas Complementarias para la Ejecución del Programa del Vaso de Leche, su reglamento y demás directrices y sus modificatorias, tal como la Directiva denominada “Valores Nutricionales Mínimos de la Ración del Programa del Vaso de Leche”, aprobada mediante la Resolución Ministerial N° 711-2002-SA/DM.
- 3.6. Por lo tanto, el requerimiento elaborado para la contratación de productos relativos al “Programa de Vaso de Leche”, debe contener las exigencias y condiciones establecidas en la normativa que regula el mencionado programa, lo cual incluye los aspectos obligatorios que abarcan el abastecimiento de los insumos que comprenden, entre otros aspectos, la ración de alimentación.
- 3.7. Ahora bien, a fin de verificar que se está contratando la cantidad suficiente del producto, se requiere conocer la cantidad que recibirá cada beneficiario, el periodo de suministro y el número de beneficiarios, datos que corresponden ser insertados en la siguiente fórmula:

(Gramos del producto por beneficiario x N° de beneficiarios x N° de días del suministro)
Gramos del producto por envase (bolsa)

(Gramos de leche por beneficiario x N° de beneficiarios x N° de días del suministro)
Gramos de leche por tarro

- 3.8. Ahora bien, de la revisión del numeral 1.2 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

1.2. OBJETO DE LA CONVOCATORIA

El presente procedimiento de selección tiene por objeto la contratación del **suministro de bienes para atención de beneficiarios del programa vaso de leche de la Municipalidad Distrital de Paucarpata** para la atención de 3,762 beneficiarios por 730 días calendario.

ÍTEM	DESCRIPCION	CANTIDAD	PRESENTACIÓN
1	Hojuela de cereales (quinua, avena, kiwicha, cebada) precocidas y enriquecidas con vitaminas y minerales	90,721.3824 kilos	Bolsa x 502,40 g
2	Leche evaporada entera	361,152 tarros	Tarro x 400 g a mas

Asimismo, de la revisión del acápite IV del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

IV. CANTIDAD DE INSUMOS POR ADQUIRIR. -

ITEM	DESCRIPCION DEL BIEN	CANTIDAD	PRESENTACIÓN
I	Hojuelas de cereales (quinua, avena, kiwicha, cebada) precocidas y enriquecidas con vitaminas y minerales.	90,721.3824 kilos	Bolsa x 502.40 g
II	Leche evaporada entera.	361,152 tarros	Tarro x 400 g a más
III	Enriquecido lácteo.	47,015 kilos	Bolsa x 500 g

En atención a este punto, cabe indicar que de la revisión de las Bases se aprecia que se ha contemplado el gramaje que recibirá cada beneficiario (123.44 gramos de producto, compuesto por 72.20 gramos de leche evaporada entera y 51.24 gramos de hojuelas de cereales (quinua, avena, kiwicha, cebada) precocidas enriquecidas con vitaminas y minerales).

Además, de la revisión del plazo de entrega, se aprecia que el suministro de bienes está programado para 730 días, para la atención de 3762 beneficiarios; de los cuales 3257 son de primera necesidad y 505 de segunda necesidad; según el orden establecido en el artículo 6 de la Ley N° 27470.

- 3.9. Así, de la información anterior, al comparar los datos del detalle de las entregas del suministro y las cantidades requeridas para las “Hojuelas de cereales” y la “Leche evaporada”, se obtiene lo siguiente:

ITEM I HOJUELAS DE CEREALES (QUINUA, AVENA, KIWICHA, CEBADA) PRECOCIDAS Y ENRIQUECIDAS CON VITAMINAS Y MINERALES

Beneficiarios	Racion gr	días	Cantidades gr	TOTAL GR	TOTAL BOLSAS	REQUERIDO KG
1ra	3257	51,24	730	242.493,50		
2da	505	51,24	730	37.598,78	280.092,28	90.721,38
1 BOLSA= 502,4				Diferencia BOLSAS	-189.370,90	

ITEM II LECHE EVAPORADA ENTERA

Beneficiarios	Racion gr	meses	Cantidades gr	TOTAL GR	TOTAL KG	REQUERIDO KG
1ra	3257	72,2	730	429.158,61		
2da	505	72,2	730	66.541,33	495.699,93	391.152,00
LATA X 400 GR A MAS				Diferencia KG	-104.547,93	

De lo anterior, se aprecia que hay diferencias entre las cantidades que corresponde entregar a los beneficiarios y las cantidades requeridas en las Bases del presente procedimiento de selección, respecto a las “Hojuelas de cereales” y la “leche evaporada”. En ese sentido, faltaría 94,721.38 kilos de hojuelas y 104,547.93 gramos de leche para atender a los beneficiarios previstos en las Bases de la presente contratación.

- 3.10. Siendo ello así y con el objetivo de esclarecer cómo la Entidad habría determinado la cantidad suficiente de los productos que compondrían la ración alimenticia a dotarse a los beneficiarios, tal como sería el ítem N° 1 “Leche evaporada entera” e ítem N° 2 “Hojuelas de cereales (quinua, avena, kiwicha, cebada) precocidas enriquecidas con vitaminas y minerales”, mediante la notificación electrónica de fecha 13 de noviembre de 2024, esta Dirección solicitó a la Entidad lo siguiente:

“En ese sentido se solicita a la Entidad **remitir** lo siguiente:

- Un informe del área usuaria mediante el cual **aclare** las diferencias advertidas entre las cantidades que se entregarán según lo señalado en el acápite IV del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas “no definitivas”.
- Informe técnico del área usuaria mediante el cual **precise y explique** el cálculo aritmético respectivo, mediante el cual determinó la cantidad requerida **para las “Hojuelas de cereales”, “Enriquecido lácteo” y la “leche evaporada”, a fin de determinar si la unidad de medida y forma de presentación correspondería a la precisada en las bases”.**

- 3.11. Al respecto, cabe precisar que, mediante Informe N° 492-2024-GDSyE-MDP la Entidad respondió lo siguiente:

Dicho lo anterior, es de verse que los cálculos efectuados demuestran que la cantidad a adquirir la Entidad tanto para el ítem 1 y ítem 2 nos permitirían atender a todos los beneficiarios del programa.

Por lo que el comité especial en coordinación con el área usuaria verificará, corregirá y precisará de ser el caso la cantidad de productos, beneficiarios, los días atención y la ración de modo tal que se asegure la oportuna satisfacción de la necesidad de la

entidad, sin mayor por lo que no se habría determinado adecuadamente las cantidades
(El resaltado y subrayado es nuestro).

- 3.12. Con relación a ello, se aprecia que la Entidad, al momento de elaboración de su requerimiento, no cumplió con estimar que el plazo de suministro de los insumos de la ración alimenticia del programa vaso de leche sería los siete (7) días de la semana de forma obligatoria, hecho que vulnera lo establecido en los numerales 4.1 y 4.5 del artículo 4 de la Ley N° 27470 (modificado con la Ley N° 31554), los cuales establecen un **abastecimiento obligatorio de la ración alimenticia los siete días de la semana**; asimismo, excepcionalmente, en el caso de los lugares que se encuentren alejados del centro de distribución, establece la posibilidad de realizar la entrega **en una sola oportunidad del equivalente a la ración alimenticia semanal** sin preparar.
- 3.13. Por lo tanto, conforme a lo señalado en el párrafo precedente, el actuar de la Entidad transgrede la norma especial aplicable al caso en concreto, como sería la Ley N° 27470 y sus modificatorias.
- 3.14. Por lo expuesto en el literal a) del presente informe y atendiendo a lo prescrito en el artículo 44 de la Ley, resulta necesario disponer que el **Titular de la Entidad declare la nulidad de la Licitación Pública N° 1-2024-MDP-1**, a efectos de que se corrijan los vicios advertidos, **debiendo retrotraerse a la etapa de convocatoria**; sin perjuicio de adoptar las acciones correspondientes de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 9 de la Ley, así como impartir las directrices pertinentes a fin de evitar situaciones similares en futuros procedimientos de selección.
- 3.15. En consecuencia, no corresponde emitir pronunciamiento respecto a la presente solicitud de elevación de cuestionamientos, conforme a lo descrito en el numeral 7.9 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD⁸.
- 3.16. Sin perjuicio de lo expuesto, en el presente caso corresponde señalar que de la revisión del expediente de contratación, se aprecia lo siguiente:

□ Respecto a la formulación de la ración:

- 3.17. De la revisión del acápite VI -Detalle de la ración- del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

⁸ En caso se adviertan vicios de nulidad que generen la sustracción de la materia, se emitirá el oficio que disponga las medidas correctivas del caso.

EVALUACION DE LA RACION:

CÓDIGO		Nombre del Alimento	Peso	Carbohidratos		Grasa		Proteínas	
			g	g	kcal	g	kcal	g	kcal
A	7	Avena, hojuela	19.00	11.70	46.80	0.76	6.84	2.53	10.11
A	19	Cebada hojuela	16.00	12.80	51.00	0.12	1.20	1.20	4.90
A	59	Quinua, hojuelas de	7.00	4.40	17.70	0.52	4.66	0.97	3.89
A	99	Kiwicha, hojuela de	7.00	4.80	19.04	0.57	5.10	0.94	3.75
G	7	Leche evaporada entera	72.20	7.90	31.48	5.56	50.03	4.55	18.19
0	0	Premix vitamínico	0.12	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0	0	Fosfato tricálcico	2.12	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
TOTAL EN GRAMOS			123.44	41.60	166.02	7.53	67.83	10.19	40.84
ENERGIA (kcal)			274.70	166.0		67.72		40.57	
Porcentaje de distribución energética				60.43%		24.68%		14.88%	
Requisitos R.M. N°711-2002-SA/DM				60-68%		20-25%		12-15%	

- 3.18. Es así que, de acuerdo a las cantidades establecidas en la “Hojuelas de cereales precocidas y enriquecidas y leche evaporada entera”, conforme a la Resolución Ministerial N° 711-2002-SA/DM, se realiza el siguiente análisis:

RACIÓN	Cantidad	Carbohidratos		Grasa		Proteínas		Energía total
	(g)	(g)	(kcal)	(g)	(kcal)	(g)	(kcal)	(kcal)
Leche Evaporada Entera	72,20	7,13	28,53	4,69	42,24	4,33	17,33	88,10
	51,24	33,63	134,53	1,97	17,76	5,67	22,68	174,97
A7 Avena en hojuela	19,000	11,70	46,82	0,76	6,84	2,53	10,11	63,76
A19 Cebada tostada y molida (chaquepa)	16,000	12,75	51,01	0,13	1,15	1,23	4,93	57,09
A59 Quinua, hojuelas de	7,000	4,42	17,67	0,52	4,66	0,97	3,89	26,22
A99 Kiwicha	7,000	4,76	19,04	0,57	5,10	0,94	3,75	27,90
		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
- Micronutrientes	2,24	<== Casi la Constante es 2.24 (a veces lo requieren desglosado en: Fosfato tricálcico 2.12 g, más Mix de minerales y vitaminas: 0.12), PARA FORTIFICAR EL PRODUCTO EN POLVO (EN ESTE CASO, HOJUELAS) según GUÍA: FORMULACIÓN DE LA RACIÓN DEL PROGRAMA DEL VASO DE LECHE (KENAN, 2010).						
* Fosfato tricálcico	2,12							
* Mix de vitaminas y minerales	0,12							
Totales Ración	123,44	40,77	163,07	6,67	59,99	10,00	40,01	263,07
Distribución energética Ración			61,99%		22,81%		15,21%	
Requisitos RM 711-2002			60-68%		20-25%		12-15%	207
Conclusión respecto RM 711-2002			CUMPLE		CUMPLE		NO CUMPLE	CUMPLE

De lo expuesto, se aprecia de la ración solicitada en el presente procedimiento de selección, que el componente “Proteínas” de los valores nutricionales **no cumple** con la distribución energética de la ración, conforme a lo establecido en la Resolución Ministerial 711-2002-SA/DM.

- 3.19. En razón de ello, mediante la notificación electrónica de fecha 13 de noviembre de 2024, esta Dirección solicitó a la Entidad aclarar lo siguiente:

“En ese sentido, se solicita a la Entidad remitir lo siguiente:

Un informe del área usuaria mediante el cual **argumente** las razones por las cuales el componente “Proteínas” de los valores nutricionales del acápite V del

*Capítulo III de la de la Sección Específica de las Bases Integradas “no definitivas”, no cumpliría con la distribución energética de la ración establecido en la Resolución ministerial 711-2002-SA/DM; asimismo, de corresponder deberá **detallar y/o precisar** el valor nutricional correspondiente”.*

- 3.20. Dicho lo anterior, cabe precisar que, mediante INFORME TÉCNICO N° 002-2024-EFCH, la Entidad respondió lo siguiente:

Por consiguiente, utilizando correctamente el aplicativo actualizado, y manteniendo las cantidades de cada insumo, la ración nutricional alcanzando mediante Oficio N° 060-2024 -GRA/GRS/RSAC-MRS.CV/J DE FECHA 15-05-2024 NO CUMPLIRIA el componente "Proteínas" de los valores nutricionales con la distribución energética conforme a lo establecido en la Resolución ministerial 711-2002 -SA/DM en la ración nutricional y su cumplimiento demanda modificar las cantidades.

(...)

Esta falta de alineamiento de la Formulación de la ración, contenidas en las bases integradas del procedimiento, con los valores nutricionales mínimos establecidos en la Resolución Ministerial 711-2002 -SA/DM significa una evidente trasgresión de una norma legal especializada que al tratarse del suministro de alimentos para un programa social, reviste la necesidad de mantener un especial cuidado, lo que conlleva a corregir el error advertido cometido durante la fase de Actos Preparatorios del Proceso de Licitación Pública N° 1-2024-MDP-1.

- 3.21. De lo expuesto, se advierte que el componente “proteína” no cumple con la distribución energética de la ración establecida en la Resolución Ministerial N° 711-2002-SA/DM; por lo que, en la próxima convocatoria, debe tener en cuenta lo establecido en las Bases Estándar.

➤ **Respecto a la pluralidad marcas:**

- 3.22. Al respecto, el numeral 32.1 del artículo 32 del Reglamento establece que, en el caso de **bienes** y servicios distintos a consultorías de obra, sobre la base del requerimiento, **el órgano encargado de las contrataciones tiene la obligación de realizar indagaciones en el mercado** para determinar el valor estimado de la contratación.
- 3.23. Con relación a ello, el numeral 32.3 del mismo artículo señala que **la indagación de mercado contiene el análisis respecto de la pluralidad de marcas y postores**, así como, de la posibilidad de distribuir la buena pro, precisando, además, que en caso solo exista una marca en el mercado, dicho análisis incluye pluralidad de proveedores.
- 3.24. Asimismo, corresponde señalar que establecer condiciones que no garanticen la pluralidad de proveedores ni de marcas, contraviene los Principios de “Libertad de Concurrencia”, “Competencia” y “Transparencia”.

- 3.25. Ahora bien, en atención a la revisión de oficio realizada por esta Dirección, se aprecia que en los numerales 3.2 y 3.3 del Formato de Resumen Ejecutivo de las actuaciones preparatorias (Bienes), publicado en el SEACE, la Entidad declaró que la contratación objeto del presente análisis, cuenta con pluralidad de proveedores y marcas con la capacidad de cumplir con el requerimiento, de acuerdo al siguiente detalle:

INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL COMO RESULTADO DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO				
3.1	FECHA DE INICIO DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO	3/07/2024	FECHA DE CULMINACIÓN DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO	10/07/2024
3.2	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI	X	NO
De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores que cumplen con el requerimiento.				
3.3	PLURALIDAD DE MARCAS QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI	X	NO
En caso de no existir pluralidad de marcas que cumplen a cabalidad con el requerimiento, indicar aquí la evaluación de la Entidad al respecto.				

- 3.26. De otro lado, de la revisión del requerimiento consignado conjuntamente con las Bases, se aprecia que la Entidad indicó lo siguiente:

1.2. OBJETO DE LA CONVOCATORIA

El presente procedimiento de selección tiene por objeto la contratación del suministro de bienes para atención de beneficiarios del programa vaso de leche de la Municipalidad Distrital de Paucarpata para la atención de 3,762 beneficiarios por 730 días calendario.

ÍTEM	DESCRIPCION	CANTIDAD	PRESENTACIÓN
1	Hojuela de cereales (quinua, avena, kiwicha, cebada) precocidas y enriquecidas con vitaminas y minerales	90,721.3824 kilos	Bolsa x 502,40 g
	Enriquecido lácteo	47,015 kilos	Bolsa x 500 g
2	Leche evaporada entera	361,152 tarros	Tarro x 400 g a mas

- 3.27. Ahora bien, de la revisión de la indagación de mercado obrante en el expediente de contratación remitido por la Entidad, se aprecia que el valor estimado y la pluralidad de proveedores y marcas, para el ítem 2, se habría determinado en función a las cotizaciones remitidas por los proveedores ALIMENTOS TALU S.A.C., NEGOCIOS INNOVACIONES E INGENIERÍA S.A. y PERUANITA E.I.R.L., conforme se aprecia a continuación:

ítem	Requerimiento	Empresas cotizantes	
1	Hojuela de cereales (quinua, avena, kiwicha, cebada) precocidas y enriquecidas con vitaminas y minerales	Empresa: GIBBOR ALIMENTOS S.A.C. Marca: Maxifort <i>No presentó registro sanitario</i>	Empresa: DENSA E.I.R.L. Marca: Valentina <i>No presentó registro sanitario</i>
	Enriquecido lácteo	Empresa: GIBBOR ALIMENTOS S.A.C. DENSA E.I.R.L.	Empresa: GIBBOR ALIMENTOS S.A.C. DENSA E.I.R.L.

		Marca: Maxifort No presentó registro sanitario	DENSA E.I.R.L. Marca: Valentina No presentó registro sanitario
2	Leche evaporada entera	Empresa: ALIMENTOS TALU S.A.C. Marca: Gloria No presentó registro sanitario	Empresa: LA MEJOR S.A.C. Marca: Nestlé No presentó registro sanitario

3.28. De lo expuesto en el párrafo precedente, se advierte que las empresas cotizantes no habrían presentado el registro sanitario de los productos; por lo que, mediante la notificación electrónica, de fecha 21 de noviembre de 2024, esta Dirección solicitó a la Entidad lo siguiente:

“(…)

En ese sentido, se solicita a la Entidad lo siguiente:

- *Remitir un informe suscrito por el área usuaria mediante el cual se precise si los bienes ofertados de marca “Gloria”, “Nestlé”, “Valentina” y “Maxifort”, cumplirían con lo establecido en el numeral 4.1 del Artículo 4 de la Ley N° 27470, modificado por la Ley N° 31554, en lo referido a la composición de origen nacional de dichos productos.*
- *Remitir un informe validado por el área usuaria, mediante el cual se sustente el análisis desarrollado para determinar que cada producto ofertado, cumpliría con el íntegro del requerimiento de la Entidad (ingredientes, forma de presentación, entre otras características y condiciones requeridas).*

(…)”.

3.29. Dicho lo anterior, cabe precisar que, mediante INFORME TÉCNICO N° 002-2024-EFCH, la Entidad precisó lo siguiente:

*“Asimismo, de la revisión de las cotizaciones remitidas por las empresas para el producto LECHE EVAPORADA y GIBBOR ALIMENTOS S.A.C, DENSA E.I.R.L para el producto HOJUELAS DE CEREALES no se aprecia el registro sanitario de los ítems ofertados, por lo que, son empresas distribuidoras **no podría evaluarse si dichos productos cumplirían con las especificaciones técnicas requeridas** (ingredientes, forma de presentación, entre otras). El Artículo 104 del Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitaria de Alimentos y Bebidas, aprobado mediante Decreto Supremo N° 007-98 -SA DISPNE QUE EL Registro Sanitario de un producto faculta a su fabricación o importación por la calidad sanitaria e inocuidad del Alimento o bebida a ser comercializado.*

En este sentido, como área usuaria a efectos de acreditar la composición cualitativa de los ingredientes básicos y la composición cuantitativa de los

aditivos alimentarios es que se verificó que los proveedores que han cotizado en la indagación de mercado en el presente proceso NO HAN presentado copia del registro sanitario” (El resaltado y subrayado es nuestro).

- 3.30. En ese sentido, si bien la Entidad y los responsables del Programa Vaso de Leche en la localidad son encargados de elaborar el requerimiento, cierto es que éste debe comprender la mayor apertura de agentes de mercado -pluralidad de postores y marcas-, es decir, por los menos dos (2) proveedores y marcas deben tener la capacidad de brindar el producto, a efectos de que el procedimiento de selección sea desarrollado dentro de un ámbito de libre competencia.
- 3.31. Por lo que, se concluye que existe una deficiencia en la indagación de mercado, dado que no se cuenta con la verificación de pluralidad de proveedores y marcas en la capacidad de cumplir con el íntegro del requerimiento, de acuerdo con lo manifestado por el área usuaria, siendo dicho aspecto requerido por la normativa en compras públicas; asimismo, la Entidad no ha sustentado técnicamente dicha inexistencia, con lo cual se ve afectada la validez de dicho ítem.
- 3.32. Adicionalmente, corresponderá a la Entidad verificar y evaluar de manera integral el contenido del expediente de contratación, a efectos de: i) cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, ii) cautelar el cumplimiento de la normativa de la materia, y iii) reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación.
- 3.33. Finalmente, corresponde poner en conocimiento del Titular de la Entidad que el OSCE brinda un servicio de asistencia técnica a las entidades contratantes a través de la iniciativa denominada “OSCE te asiste”, que consiste en brindar un acompañamiento oportuno a las entidades públicas a nivel nacional a fin de contribuir a que los procesos de contratación se ejecuten de manera eficiente y eficaz, reduciendo los riesgos asociados a la existencia de defectos o vicios que puedan afectar la continuidad o celeridad en la realización de los procesos de contratación; en ese contexto, los funcionarios y/o servidores que participan en los procesos de contratación de la Entidad pueden solicitar la referida asistencia a través del siguiente link: <https://forms.gle/5YNVzFNUeXHBvkyq7>.

IV CONCLUSIONES

- 4.1 Es competencia del Titular de la Entidad declarar la nulidad del procedimiento de selección conforme a los alcances del artículo 44 de la Ley, de modo que aquél se **retrotraiga a la etapa de la convocatoria, a fin de que dicho acto y los subsiguientes se realicen de acuerdo con la normativa vigente**; sin perjuicio de adoptar las acciones, adicionales, de acuerdo con lo dispuesto en el numeral 3 del presente Informe IVN.

- 4.2** Corresponde a la Entidad verificar y evaluar de manera integral el contenido del expediente de contratación a efectos de cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación.
- 4.3** Cabe recordar que, la demora oportuna de la necesidad, es de exclusiva responsabilidad del Titular de la Entidad y de los funcionarios intervinientes en la contratación.
- 4.4** Corresponde que el presente Informe IVN sea puesto en conocimiento del Sistema Nacional de Control.
- 4.5** Asimismo, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente informe IVN no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.
- 4.6** Corresponde al Titular de la Entidad, iniciar el respectivo deslinde de responsabilidades, así como impartir las directrices pertinentes a fin de que los funcionarios encargados, en futuros procedimientos de selección, brinden atención – de manera oportuna- a los requerimientos efectuados por este Organismo Técnico Especializado.
- 4.7** Finalmente, considerando que el servicio de emisión de pronunciamiento sobre elevación de cuestionamientos al pliego de absolución de consultas y observaciones e integración de Bases, no sería efectivamente prestado por el OSCE, el participante podrá solicitar la devolución de la tasa, siendo que, para tal efecto, deberá coordinar dicho trámite con la Unidad de Finanzas adjuntando el presente Informe.

Jesús María, 28 de abril de 2024

Código: 6.1