



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

### ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 005-2023-MDS/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA)

Objeto de la Convocatoria: **CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA DENOMINADA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL DE REGADIO LIMON SECTOR HUAMBACHO NUEVA (LA HUACA) DEL DISTRITO DE SAMANCO – PROVINCIA DE SANTA – DEPARTAMENTO DE ANCASH", CON CODIGO UNICO DE INVERSION N° 2447898**

Siendo las 08:30 horas del día 07 de Junio de 2023, se reunieron en las instalaciones de la Sub Gerencia de Abastecimiento, Servicios Generales y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Samanco, sito en el Jirón Ricardo Palma S/N del C.P. Samanco, Distrito de Samanco, Provincia de Santa, Departamento de Ancash, los miembros integrantes del Comité de Selección, designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 100-2023-GM/MDS, de fecha 16 de Mayo de 2023, integrado por las siguientes personas:

DATOS DE LOS MIEMBROS TITULARES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			
Presidente Titular	ING. KATHERINE MILADY GONZALES ALVA	Dependencia	GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO RURAL
Primer Miembro Titular	ABOG. JOSÉ RÓMULO JACINTO MILLA	Dependencia	SUB GERENTE DE ABASTECIMIENTO, SERVICIOS GENERALES Y CONTROL PATRIMONIAL
Segundo Miembro Titular	ARQ. CARLOS ALBERTO RAMOS GANOZA	Dependencia	SUB GERENTE DE OBRAS PUBLICAS, PRIVADAS, SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRAS

Con la finalidad de llevar a cabo el acto privado, de Admisión, Evaluación, Calificación de Ofertas y Otorgamiento de la Buena Pro, respecto al Procedimiento de Selección de Adjudicación de Simplificada N° 005-2023-MDS/CS-1 (Primera Convocatoria) para la contratación de la Ejecución de la Obra denominada: **"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL DE REGADIO LIMON SECTOR HUAMBACHO NUEVA (LA HUACA) DEL DISTRITO DE SAMANCO – PROVINCIA DE SANTA – DEPARTAMENTO DE ANCASH", CON CODIGO UNICO DE INVERSION N° 2447898**, cuyo valor referencial asciende a S/ 2'023,937.58 (Dos Millones Veintitrés Mil Novecientos Treinta y Siete con 58/100 Soles), con precios vigentes al mes de Febrero de 2023, según Resolución de Gerencia Regional N° 0050-2023-GRA/GRI.

#### PARTICIPANTES INSCRITOS:

El presidente del Comité de Selección da por aperturado la reunión, manifestando a los presentes que de la plataforma del Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado - SEACE, se



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

advierte que los siguientes participantes se han registrado en el Procedimiento de Selección de Adjudicación Simplificada N° 005-2023-MDS/CS-1 (Primera Convocatoria), en periodo comprendido del 27.05.23 al 05.06.23.

Listado de participantes

Entidad convocante  
Nomenclatura  
Nro. de convocatoria  
Objeto de contratación  
Descripción del objeto  
Número de Contratación

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO  
AS-SM-5-2023-MDS/CS-1  
1  
Obra  
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA DENOMINADA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL DE REGADIO LIMON SECTOR HUAMBACHO NUEVA (LA HUACA) DEL DISTRITO DE SAMANCO, PROVINCIA DE SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSION N° 2447898  
MD-2023-85

Búsqueda de participante

Estado de registro

[Seleccione]

Participante

[Seleccione]

Buscar

Limpiar

Regresar

Nro.	Tipo proveedor	RUC/ Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20144691173	CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA SRL	01/06/2023	Válido		01/06/2023	20144691173	
2	Proveedor con RUC	20407863250	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	27/05/2023	Válido		27/05/2023	20407863250	
3	Proveedor con RUC	20445653234	CONSTRUCTORA ORVASA S.A.C.	29/05/2023	Válido		29/05/2023	20445653234	
4	Proveedor con RUC	20477458883	CONSTRUCTORA PARAMAX S.A.C.	31/05/2023	Válido		31/05/2023	20477458883	
5	Proveedor con RUC	20482077669	CONSTRUCTORA VCV E.I.R.L.	05/06/2023	Válido		05/06/2023	20482077669	
6	Proveedor con RUC	20486986205	INVERSIONES TRANSERBI S.C.R.L.	31/05/2023	Válido		31/05/2023	20486986205	
7	Proveedor con RUC	20495059813	R Y GOMEZ CONSTRUCTORES S.R.L.	27/05/2023	Válido		27/05/2023	20495059813	
8	Proveedor con RUC	20515804863	KAD CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	29/05/2023	Válido		29/05/2023	20515804863	
9	Proveedor con RUC	20531704046	J & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	02/06/2023	Válido		02/06/2023	20531704046	
10	Proveedor con RUC	20533607854	PEGASUS COMPAÑIA S.A.C.	30/05/2023	Válido		30/05/2023	20533607854	

Listado de participantes

Entidad convocante  
Nomenclatura  
Nro. de convocatoria  
Objeto de contratación  
Descripción del objeto  
Número de Contratación

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO  
AS-SM-5-2023-MDS/CS-1  
1  
Obra  
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA DENOMINADA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL DE REGADIO LIMON SECTOR HUAMBACHO NUEVA (LA HUACA) DEL DISTRITO DE SAMANCO, PROVINCIA DE SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSION N° 2447898  
MD-2023-85

Búsqueda de participante

Estado de registro

[Seleccione]

Participante

[Seleccione]

Buscar

Limpiar

Regresar

Nro.	Tipo proveedor	RUC/ Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20541324926	CONSTRUCTORA ANYIS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	31/05/2023	Válido		31/05/2023	20541324926	
12	Proveedor con RUC	20541653156	CORPORACION ANDINA YIRET E.I.R.L.	01/06/2023	Válido		01/06/2023	20541653156	
13	Proveedor con RUC	20542059291	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	27/05/2023	Válido		27/05/2023	20542059291	
14	Proveedor con RUC	20542130424	HCJB INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	05/06/2023	Válido		05/06/2023	20542130424	
15	Proveedor con RUC	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	27/05/2023	Válido		27/05/2023	20542513439	
16	Proveedor con RUC	20543729737	HIDROCONSUL & INVERSIONES MULTIPLES S.A.C - HIDROIM S.A.C.	29/05/2023	Válido		29/05/2023	20543729737	
17	Proveedor con RUC	20555315521	GRUPO CONSTRUAGRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO CONSTRUAGRO SAC	31/05/2023	Válido		31/05/2023	20555315521	
18	Proveedor con RUC	20565699955	CONSTRUCTORA RMI EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRUCTORA RMI E.I.R.L.	30/05/2023	Válido		30/05/2023	20565699955	
19	Proveedor con RUC	20570740866	M & N CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	02/06/2023	Válido		02/06/2023	20570740866	
20	Proveedor con RUC	20600095936	GUPESA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	29/05/2023	Válido		29/05/2023	20600095936	



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Listado de participantes

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO
Nomenclatura	AS-SM-5-2023-MDS/CS-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Obra
Descripción del objeto	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA DENOMINADA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL DE REGADIO LIMON SECTOR HUAMBACHO NUEVA (LA HUACA) DEL DISTRITO DE SAMANCO, PROVINCIA DE SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSION N° 2447898
Número de Contratación	MD-2023-85

Búsqueda de participante

Estado de registro

[Seleccione]

Participante

[Seleccione]

Buscar

Limpiar

Regresar

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
21	Proveedor con RUC	20605353305	INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES DUAS M & J S.A.C.	02/06/2023	Válido		02/06/2023	20605353305	
22	Proveedor con RUC	20605432477	INSA AVISPAO E.I.R.L.	31/05/2023	Válido		31/05/2023	20605432477	
23	Proveedor con RUC	20606080230	MULTISERVIS MARGOTH S.R.L.	30/05/2023	Válido		30/05/2023	20606080230	
24	Proveedor con RUC	20606869399	CONSTRUCTORA SIDEBYT E.I.R.L.	05/06/2023	Válido		05/06/2023	20606869399	
25	Proveedor con RUC	20608582801	CONSTRUCCIONES & INVERSIONES SOTO S.A.C.	30/05/2023	Válido		30/05/2023	20608582801	
26	Proveedor con RUC	20608705334	SERVICIOS GENERALES Y CONSULTORIA MUSIAK S.A.C.	05/06/2023	Válido		05/06/2023	20608705334	
27	Proveedor con RUC	20609994071	PROYECTOS SMR E.I.R.L.	31/05/2023	Válido		31/05/2023	20609994071	
28	Proveedor con RUC	20610241191	PERSCIDAS E.I.R.L.	05/06/2023	Válido		05/06/2023	20610241191	

## OFERTAS PRESENTADAS:

Asimismo, el presidente del Comité de Selección hace de conocimiento que el día seis (06) de Junio de 2023, los postores que presentaron sus ofertas a través de la plataforma del Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado - SEACE, según cronograma establecido en el Procedimiento de Selección de Adjudicación Simplificada N° 005-2023-MDS/CS-1 (Primera Convocatoria), fueron los siguientes:

### Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO
Nomenclatura :	AS-SM-5-2023-MDS/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA DENOMINADA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL DE REGADIO LIMON SECTOR HUAMBACHO NUEVA (LA HUACA) DEL DISTRITO DE SAMANCO, PROVINCIA DE SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSION N° 2447898

Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA DENOMINADA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL DE REGADIO LIMON SECTOR HUAMBACHO NUEVA (LA HUACA) DEL DISTRITO DE SAMANCO, PROVINCIA DE SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSION N° 2447898			
20531704046	J & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	06/06/2023	17:14:24	Electronico
20477458883	CONSTRUCTORA PARAMAX S.A.C.	06/06/2023	18:07:19	Electronico
20542130424	CONSORCIO LIMON	06/06/2023	18:43:43	Electronico
20605353305	CONSORCIO REX	06/06/2023	20:05:13	Electronico





# MUNICIPALIDAD DISTRIAL DE SAMANCO

## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

1. **J & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.**, con R.U.C. N° 20531704046, debidamente representado por su Gerente General, Miguel Ángel Villavicencio Ilquimiche, identificado con D.N.I. N° 43571882, quien presentó su propuesta (oferta) vía electrónico el día 06 de Junio de 2023, a las 17:14:24 horas, con estado de registro VALIDO.
2. **CONSTRUCTORA PARAMAX S.A.C.**, con R.U.C. N° 20477458883, debidamente representado por su Gerente General, Milton Richard Boñon Horna, identificado con D.N.I. N° 18111933, quien presentó su propuesta (oferta) vía electrónico el día 06 de Junio de 2023, a las 18:07:19 horas, con estado de registro VALIDO.
3. **CONSORCIO LIMON**, integrado por HCJB INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C., con R.U.C. N° 20542130424, e INVERSIONES LANDONTEX S.A.C., con R.U.C. N° 20571273501, debidamente representado por su Representante Común, Ivan Saavedra Aponte, identificado con D.N.I. N° 43959367, quien presentó su propuesta (oferta) vía electrónico el día 06 de Junio de 2023, a las 18:43:43 horas, con estado de registro VALIDO.
4. **CONSORCIO REX**, integrado por INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES DUAS M & J S.A.C., con R.U.C. N° 20605353305, y COJAPRI INGENIEROS E.I.R.L., con R.U.C. N° 20445629015, debidamente representado por su Representante Común, Jorge Luis Durand Arias, identificado con D.N.I. N° 42816332, quien presentó su propuesta (oferta) vía electrónico el día 06 de Junio de 2023, a las 20:05:13 horas, con estado de registro VALIDO.

### DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA:

El Comité de Selección procede a descargar e imprimir las ofertas registradas en la plataforma del SEACE del Procedimiento de Selección de Adjudicación Simplificada N° 005-2023-MDS/CS-1 (Primera Convocatoria), que contiene la oferta del postor:

- i) **J & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.**, con R.U.C. N° 20531704046.
- ii) **CONSTRUCTORA PARAMAX S.A.C.**, con R.U.C. N° 20477458883.
- iii) **CONSORCIO LIMON**, integrado por HCJB INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C., con R.U.C. N° 20542130424, e INVERSIONES LANDONTEX S.A.C., con R.U.C. N° 20571273501.
- iv) **CONSORCIO REX**, integrado por INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES DUAS M & J S.A.C., con R.U.C. N° 20605353305, y COJAPRI INGENIEROS E.I.R.L., con R.U.C. N° 20445629015.

Acto seguido, el Comité de Selección proceda a verificar el cumplimiento de la documentación señalada en las bases integradas, Sección Específica, Capítulo II, Numeral 2.2.1.1; ello de conformidad con el artículo 73.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, el cual establece que: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación delo exigido en los literales a), b), c), d) e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden alas características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida"; obteniendo el siguiente resultado:



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

2.2.1.1 DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	POSTOR			
	J & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C	CONSTRUCTORA PARAMAX S.A.C	CONSORCIO LIMON	CONSORCIO REX
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N°1)	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme
b) Documento que acredite la representación de quiénes suscribe la oferta.	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de obra. (Anexo N° 4)	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No corresponde	No corresponde	Conforme	Conforme
g) El precio de la oferta en SOLES y:  ✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.  Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. (Anexo N° 6)  El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	Observado y Presenta una oferta económica ascendente a S/ 1'871,225.60 (Un Millón Ochocientos Setenta y Un Mil Doscientos Veinticinco con 60/100 Soles)	Observado y Presenta una oferta económica ascendente a S/ 1'963,247.95 (Un Millón Novecientos Sesenta y Tres Mil Doscientos Cuarenta y Siete con 95/100 Soles)	Observado y Presenta una oferta económica ascendente a S/ 1'821,543.83 (Un Millón Ochocientos Veintiún Mil Quinientos Cuarenta y Tres con 83/100 Soles)	Conforme y Presenta una oferta económica ascendente a S/ 2'023,937.58 (Dos Millones Veintitrés Mil Novecientos Treinta y Siete con 58/100 Soles)
ESTADO	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA



# MUNICIPALIDAD DISTRIAL DE SAMANCO

## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Como marco referencial, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso.

En ese sentido, cabe precisar que la congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de ésta, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección.

En relación a ello, es de conocimiento de los agentes intervinientes en la contratación pública que las Bases Integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones.

### ➤ Respecto a la oferta del postor J & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C:

La oferta presentada por el postor **J & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.**, con R.U.C. N° 20531704046, se tiene por **NO ADMITIDA**, por los siguientes fundamentos:

#### OBSERVACIÓN AL ANEXO N° 06 "PRECIO DE LA OFERTA"

Las Bases Integradas, en el acápite 1.6 "Sistema de Contratación", Capítulo I "Generalidades", Sección Específica "Condiciones Especiales del Procedimiento de Selección" de las Bases Integradas, pág. 14, establece que: "El presente procedimiento se rige por el sistema de **PRECIOS UNITARIOS**, de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.

#### 1.6. SISTEMA DE CONTRATACIÓN

El presente procedimiento se rige por el sistema de PRECIOS UNITARIOS, de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.

Por otro lado, las Bases Integradas, en el literal g) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II – Sección Específica – Condiciones especiales del procedimiento de selección, establece respecto a la documentación de presentación obligatoria para la admisión de la oferta, lo siguiente:

#### 2.2.1.1 DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA

(...)

g) El precio de la oferta en SOLES y:





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

- ✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.
- ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.

Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesorio, cuando corresponda.  
**(Anexo N° 6)**

El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.

De lo antes indicado se desprende que, como parte de las condiciones especiales establecidas en las bases integradas, uno de los documentos de presentación obligatoria para la admisión de la oferta, es el Anexo N° 6 (Precio de la Oferta), en el cual se debía indicar el precio de la oferta en soles, y los precios unitarios (considerando que el sistema de contratación es a precios unitarios), por lo que en el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución; el mismo que es una consecuencia de una disposición normativa previamente prevista en el último párrafo de literal b) del artículo 35° del Reglamento, y una exigencia conocida por todos los postores del presente proceso.

En esta línea de ideas, debe precisarse que, en el caso de obras contratadas bajo el sistema de precios unitarios, el **DETALLE DE PRECIOS UNITARIOS** debe incluirse obligatoriamente como parte de la oferta, ello de conformidad al literal f) del artículo 52° del Reglamento al establecer que el contenido mínimo de la oferta, es el monto de la oferta y el detalle de precios unitarios.

Ahora bien, del Anexo N° 06 "Precio de la Oferta" presentada por el postor **J & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.**, con R.U.C. N° 20531704046, el cual forma parte integrante de su oferta a folios 288 y 289, este Colegiado advierte que el citado postor no ha cumplido con indicar los precios unitarios que conforman la sub partida 07.01 "CAPACITACION EN EL USO ADECUADO DEL AGUA PARA RIEGO" y la sub partida 10.01 "PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO" pese que fuese publicado en el presente procedimiento de selección, infringiendo de este modo su oferta el contenido de las bases integradas y la normatividad de contrataciones, puesto que el sistema de contratación es a precios unitarios, donde un postor debe formular su oferta proponiendo precios unitarios de acuerdo a las partidas y sub partidas contenidas en los documentos del procedimiento, llámese para el presente caso expediente técnico, ello en estricto cumplimiento del último párrafo de literal b) del artículo 35° del Reglamento; siendo las sub partidas de la partida 07.01 "CAPACITACION EN EL USO ADECUADO DEL AGUA PARA RIEGO" y 10.01 "PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO", lo siguiente:



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

## PARTIDAS Y SUB PARTIDAS DEL COMPONENTE 07 "CAPACITACIONES" SEGÚN EXPEDIENTE TECNICO PUBLICADO EN EL SEACE

Partida	07.01	CAPACITACION EN EL USO ADECUADO DEL AGUA PARA RIEGO					
Rendimiento	glb/DIA	MO. 1.0000	EQ. 1.0000	Costo unitario directo por : glb		1,800.00	
Código	Descripción Recurso		Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.
	Materiales						
0296010455	MATERIAL INFORMATIVO		glb		1.0000	300.00	300.00
0296010456	CAPACITADOR ESPECIALISTA EN EL USO ADECUADO DEL AGUA PARA RIEGO		und		1.0000	1,500.00	1,500.00
							1,800.00

## PARTIDAS Y SUB PARTIDAS DEL COMPONENTE 10 "PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO" SEGÚN EXPEDIENTE TECNICO PUBLICADO EN EL SEACE

Partida	10.01	PLAN Y MONITOREO ARQUEOLOGICO					
Rendimiento	glb/DIA	MO. 1.0000	EQ. 1.0000	Costo unitario directo por : glb		17,500.00	
Código	Descripción Recurso		Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.
	Materiales						
0296010458	ELABORACION DE ESTUDIO DE PROTECCION ARQUEOLOGICA		glb		1.0000	11,000.00	11,000.00
0296010459	CAPACITACION EN PRESERVACION Y PROTECCION ARQUEOLOGICA		mes		3.0000	1,500.00	4,500.00
							15,500.00
	Subcontratos						
0401010047	SC. PAGO DE TASAS Y DERECHOS TUPA		glb		1.0000	2,000.00	2,000.00
							2,000.00

## ANEXO N° 06 "PRECIO DE LA OFERTA" PRESENTADO POR EL POSTOR, RESPECTO AL COMPONENTE 07 "CAPACITACIONES Y EL COMPONENTE 10 "PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO"

07	CAPACITACIONES				1,800.00
07.01	CAPACITACION EN EL USO ADECUADO DEL AGUA PARA RIEGO	glb	1.00	1,800.00	1,800.00
08	MITIGACION IMPACTO AMBIENTAL				33,650.00
08.01	MITIGACION DEL IMPACTO AMBIENTAL	glb	1.00	33,650.00	33,650.00
09	FLETE TERRESTRE				14,040.00
09.01	FLETE TERRESTRE	glb	1.00	14,040.00	14,040.00
10	PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO				17,500.00
10.01	PLAN Y MONITOREO ARQUEOLOGICO	glb	1.00	17,500.00	17,500.00

  

1	Total costo directo (A)	S/ 1,440,669.31
2	Gastos generales	S/ 120,115.10
2.1	Gastos fijos	S/ 23,045.10
2.2	Gastos variables	S/ 97,070.00
	Total gastos generales (B) (8.33745115317269%)	S/ 120,115.10
3	Utilidad (C) (1.73530454396922%)	S/ 25,000.00
	SUBTOTAL (A+B+C)	S/ 1,585,784.41
4	IGV (18%)	S/ 285,441.19
5	Un millón ochocientos setenta y un mil doscientos veinticinco con 60/100 SOLES)	S/ 1,871,225.60





# MUNICIPALIDAD DISTRIAL DE SAMANCO

## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

A fin de verificar si lo anotado corresponde a una situación de subsanación, es pertinente referirnos a lo dispuesto por el citado artículo 60 del Reglamento, el cual contempla los supuestos de subsanación de ofertas, conforme a lo siguiente:

### Artículo 60.- Subsanación de las ofertas

60.4. **En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación.** La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Como se aprecia, el artículo 60° del Reglamento, establece que, en el caso del Anexo N° 6 (precio de la oferta) solamente es posible subsanar la rúbrica y la foliación, por lo que de una interpretación sistemática de la norma expuesta se colige que **no es subsanable que el postor J & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C., con R.U.C. N° 20531704046, cambie el Anexo N° 06 de su oferta presentada.**

En dicho sentido, si bien existe una regla general que permite subsanar alguna omisión o corregir cualquier error material o formal de los documentos presentados, es importante aclarar que dicho supuesto solamente puede ser aplicado siempre que, con la eventual subsanación, no se altere el contenido esencial de la oferta; por lo que en el presente caso no resulta aplicable la subsanación del Anexo N° 06 toda vez que se alteraría el contenido esencial de la oferta y se transgrediría la normativa de contratación pública por no permitirlo expresamente el artículo 60° del Reglamento, menoscabándose el principio de igualdad de trato entre los oferentes y la diligencia y transparencia que se les exige al momento de presentar sus ofertas.

En este punto, cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así pues, debe precisarse que toda información contenida en el Precio de la Oferta (Anexo N° 6), debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido en el Expediente Técnico; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en los documentos del procedimiento para satisfacer



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

las necesidades del área usuaria.

En este orden de ideas, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al Comité de Selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis Integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

Por los fundamentos antes expuesto el Comité de Selección de forma unánime **NO ADMITE** la oferta del postor **J & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.**, con R.U.C. N° 20531704046, al no indicar el Anexo N° 06 "Precio de la Oferta", los precios unitarios que conforman la sub partida 07.01 "CAPACITACION EN EL USO ADECUADO DEL AGUA PARA RIEGO" y 10.01 "PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO".

Por otro lado, del Anexo N° 06 "Precio de la Oferta" presentada por el postor **J & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.**, con R.U.C. N° 20531704046, el cual forma parte integrante de su oferta a folios 288 y 289, este Colegiado advierte que considero como utilidad la suma de S/ 25,000.00 (Veinticinco Mil con 00/100 Soles) equivalente al 1.73530454396922 %, el cual difiere de lo establecido en el expediente técnico, creando un riesgo en alcanzar la finalidad publica de la contratación.

DETALLE	IMPORTE OFERTADO	IMPORTE EXPEDIENTE TECNICO
Utilidad	S/ 25,000.00	S/ 144,066.93

Teniendo en cuenta que la utilidad es entendida como la ganancia que el postor espera obtener como resultado de los trabajos que realizo –ejecución de obra-, los riesgos que se incurrirían para alcanzar la finalidad pública de la contratación son: resolver el contrato por abandono de la obra, teniendo en cuenta que el postor no obtendría mucha ganancia con la utilidad considera en su Anexo N° 06 "Precios de la Oferta":

Asimismo, debe indicarse que el accionar del postor **J & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.**, con R.U.C. N° 20531704046, en considerar una utilidad equivalente al 1.73530454396922 % de lo establecido en el expediente técnico, está dirigido a obtener ventaja sobre el resto de postores, al no ser coherente y guardar concordancia con lo establecido el expediente técnico.

Por los fundamentos antes expuesto el Comité de Selección de forma unánime **NO ADMITE** la oferta del postor **J & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.**, con R.U.C. N° 20531704046.



# MUNICIPALIDAD DISTRIAL DE SAMANCO

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

## ➤ Respecto a la oferta del postor CONSTRUCTORA PARAMAX S.A.C:

La oferta presentada por el postor **CONSTRUCTORA PARAMAX S.A.C.**, con R.U.C. N° 20477458883, se tiene por **NO ADMITIDA**, por los siguientes fundamentos:

### OBSERVACIÓN AL ANEXO N° 06 "PRECIO DE LA OFERTA"

Las Bases Integradas, en el acápite 1.6 "Sistema de Contratación", Capítulo I "Generalidades", Sección Específica "Condiciones Especiales del Procedimiento de Selección" de las Bases Integradas, pág. 14, establece que: "El presente procedimiento se rige por el sistema de **PRECIOS UNITARIOS**, de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.

#### 1.6. SISTEMA DE CONTRATACIÓN

El presente procedimiento se rige por el sistema de PRECIOS UNITARIOS, de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.

Por otro lado, las Bases Integradas, en el literal g) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II – Sección Específica – Condiciones especiales del procedimiento de selección, establece respecto a la documentación de presentación obligatoria para la admisión de la oferta, lo siguiente:

#### 2.2.1.1 DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA

(...)

g) El precio de la oferta en SOLES y:

- ✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.
- ✓ Los precios unitarios, **considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.**

Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesorio, cuando corresponda.  
**(Anexo N° 6)**

El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.

De lo antes indicado se desprende que, como parte de las condiciones especiales establecidas en las bases integradas, uno de los documentos de presentación obligatoria para la admisión de la oferta, es el Anexo N° 6 (Precio de la Oferta), en el cual se debía indicar el precio de la oferta en soles, y los precios unitarios (considerando que el sistema de contratación es a precios unitarios), por lo que en el caso de obras, **el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se**





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución; el mismo que es una consecuencia de una disposición normativa previamente prevista en el último párrafo de literal b) del artículo 35° del Reglamento, y una exigencia conocida por todos los postores del presente proceso.

En esta línea de ideas, debe precisarse que, en el caso de obras contratadas bajo el sistema de precios unitarios, el **DETALLE DE PRECIOS UNITARIOS** debe incluirse obligatoriamente como parte de la oferta, ello de conformidad al literal f) del artículo 52° del Reglamento al establecer que el contenido mínimo de la oferta, es el monto de la oferta y el detalle de precios unitarios.

Ahora bien, del Anexo N° 06 "Precio de la Oferta" presentada por el postor **CONSTRUCTORA PARAMAX S.A.C.**, con R.U.C. N° 20477458883, el cual forma parte integrante de su oferta a folios 12 y 13, este Colegiado advierte que el citado postor no ha cumplido con indicar los precios unitarios que conforman la sub partida 07.01 "CAPACITACION EN EL USO ADECUADO DEL AGUA PARA RIEGO" y la sub partida 10.01 "PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO" pese que fuese publicado en el presente procedimiento de selección, infringiendo de este modo su oferta el contenido de las bases integradas y la normatividad de contrataciones, puesto que el sistema de contratación es a precios unitarios, donde un postor debe formular su oferta proponiendo precios unitarios de acuerdo a las partidas y sub partidas contenidas en los documentos del procedimiento, llámese para el presente caso expediente técnico, ello en estricto cumplimiento del último párrafo de literal b) del artículo 35° del Reglamento; siendo las sub partidas de la partida 07.01 "CAPACITACION EN EL USO ADECUADO DEL AGUA PARA RIEGO" y 10.01 "PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO", lo siguiente:

### PARTIDAS Y SUB PARTIDAS DEL COMPONENTE 07 "CAPACITACIONES" SEGÚN EXPEDIENTE TECNICO PUBLICADO EN EL SEACE

Partida	07.01	CAPACITACION EN EL USO ADECUADO DEL AGUA PARA RIEGO					
Rendimiento	glb/DIA	MO. 1.0000	EQ. 1.0000	Costo unitario directo por : glb			1,800.00
Código	Descripción Recurso		Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.
	Materiales						
0296010455	MATERIAL INFORMATIVO		glb		1.0000	300.00	300.00
0296010456	CAPACITADOR ESPECIALISTA EN EL USO ADECUADO DEL AGUA PARA RIEGO		und		1.0000	1,500.00	1,500.00
							1,800.00

### PARTIDAS Y SUB PARTIDAS DEL COMPONENTE 10 "PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO" SEGÚN EXPEDIENTE TECNICO PUBLICADO EN EL SEACE

Partida	10.01	PLAN Y MONITOREO ARQUEOLOGICO					
Rendimiento	glb/DIA	MO. 1.0000	EQ. 1.0000	Costo unitario directo por : glb			17,500.00
Código	Descripción Recurso		Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.
	Materiales						
0296010458	ELABORACION DE ESTUDIO DE PROTECCION ARQUEOLOGICA		glb		1.0000	11,000.00	11,000.00
0296010459	CAPACITACION EN PRESERVACION Y PROTECCION ARQUEOLOGICA		mes		3.0000	1,500.00	4,500.00
							15,500.00
	Subcontratos						
0401010047	SC. PAGO DE TASAS Y DERECHOS TUPA		glb		1.0000	2,000.00	2,000.00
							2,000.00



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

### ANEXO N° 06 "PRECIO DE LA OFERTA" PRESENTADO POR EL POSTOR, RESPECTO AL COMPONENTE 07 "CAPACITACIONES Y EL COMPONENTE 10 "PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO"

07	CAPACITACIONES				1,800.00
07.01	CAPACITACION EN EL USO ADECUADO DEL AGUA PARA RIEGO	gib	1.00	1,800.00	1,800.00
08	MITIGACION IMPACTO AMBIENTAL				33,650.00
08.01	MITIGACION DEL IMPACTO AMBIENTAL	gib	1.00	33,650.00	33,650.00
09	FLETE TERRESTRE				14,040.00
09.01	FLETE TERRESTRE	gib	1.00	14,040.00	14,040.00
10	PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO				17,500.00
10.01	PLAN Y MONITOREO ARQUEOLOGICO	gib	1.00	17,500.00	17,500.00
1	Total costo directo (A)				S/1,440,669.31
2	Gastos generales				S/130,465.10
2.1	Gastos fijos				S/23,045.10
2.2	Gastos variables				S/107,420.00
	Total gastos generales (B) 9.055867%				S/130,465.10
3	Utilidad (C) 6.43%				S/92,635.04
	SUBTOTAL (A+B+C)				S/1,663,769.45
4	IGV 18%				S/299,478.50
5	Monto total de la oferta				S/1,963,247.95

SON: UN MILLON NOVECIENTOS SESENTA Y TRES MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y SIETE CON 95/100 SOLES.

A fin de verificar si lo anotado corresponde a una situación de subsanación, es pertinente referirnos a lo dispuesto por el citado artículo 60 del Reglamento, el cual contempla los supuestos de subsanación de ofertas, conforme a lo siguiente:

Artículo 60.- Subsanación de las ofertas

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Como se aprecia, el artículo 60° del Reglamento, establece que, en el caso del Anexo N° 6 (precio de la oferta) solamente es posible subsanar la rúbrica y la foliación, por lo que de una interpretación sistemática de la norma expuesta se colige que no es subsanable que el postor CONSTRUCTORA PARAMAX S.A.C., con R.U.C. N° 20477458883, cambie el Anexo N° 06 de su oferta presentada.

En dicho sentido, si bien existe una regla general que permite subsanar alguna omisión o corregir cualquier error material o formal de los documentos presentados, es importante aclarar que dicho supuesto solamente puede ser aplicado siempre que, con la eventual subsanación, no se altere el contenido esencial de la oferta; por lo que en el presente caso no resulta aplicable la subsanación del Anexo N° 06 toda vez que se alteraría el contenido esencial de la oferta y se transgrediría la normativa de contratación pública por no permitirlo expresamente el artículo 60° del Reglamento, menoscabándose el principio de igualdad de trato entre los oferentes y la diligencia y transparencia que se les exige al momento de presentar sus ofertas.





# MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SAMANCO

## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

En este punto, cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así pues, debe precisarse que toda información contenida en el Precio de la Oferta (Anexo N° 6), debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido en el Expediente Técnico; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en los documentos del procedimiento para satisfacer las necesidades del área usuaria.

En este orden de ideas, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al Comité de Selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis Integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

Por los fundamentos antes expuesto el Comité de Selección de forma unánime **NO ADMITE** la oferta del postor **CONSTRUCTORA PARAMAX S.A.C.**, con R.U.C. N° 20477458883, al no indicar el Anexo N° 06 "Precio de la Oferta", los precios unitarios que conforman la sub partida 07.01 "CAPACITACION EN EL USO ADECUADO DEL AGUA PARA RIEGO" y 10.01 "PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO".

### ➤ Respecto a la oferta del postor CONSORCIO LIMON:

La oferta presentada por el postor **CONSORCIO LIMON**, integrado por HCJB INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C., con R.U.C. N° 20542130424, e INVERSIONES LANDONTEX S.A.C., con R.U.C. N° 20571273501, se tiene por **NO ADMITIDA**, por los siguientes fundamentos:

### OBSERVACIÓN AL ANEXO N° 06 "PRECIO DE LA OFERTA"

Las Bases Integradas, en el acápite 1.6 "Sistema de Contratación", Capítulo I "Generalidades",





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Sección Específica "Condiciones Especiales del Procedimiento de Selección" de las Bases Integradas, pág. 14, establece que: "El presente procedimiento se rige por el sistema de **PRECIOS UNITARIOS**, de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.

### 1.6. SISTEMA DE CONTRATACIÓN

El presente procedimiento se rige por el sistema de PRECIOS UNITARIOS, de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.

Por otro lado, las Bases Integradas, en el literal g) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II – Sección Específica – Condiciones especiales del procedimiento de selección, establece respecto a la documentación de presentación obligatoria para la admisión de la oferta, lo siguiente:

#### 2.2.1.1 DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA

(...)

g) El precio de la oferta en SOLES y:

- ✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.
- ✓ Los precios unitarios, **considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.**

Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda.  
**(Anexo N° 6)**

El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.

De lo antes indicado se desprende que, como parte de las condiciones especiales establecidas en las bases integradas, uno de los documentos de presentación obligatoria para la admisión de la oferta, es el Anexo N° 6 (Precio de la Oferta), en el cual se debía indicar el precio de la oferta en soles, y los precios unitarios (considerando que el sistema de contratación es a precios unitarios), por lo que en el caso de obras, **el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución**; el mismo que es una consecuencia de una disposición normativa previamente prevista en el último párrafo de literal b) del artículo 35° del Reglamento, y una exigencia conocida por todos los postores del presente proceso.

En esta línea de ideas, debe precisarse que, en el caso de obras contratadas bajo el sistema de precios unitarios, el **DETALLE DE PRECIOS UNITARIOS** debe incluirse obligatoriamente como parte de la oferta, ello de conformidad al literal f) del artículo 52° del Reglamento al establecer que



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

el contenido mínimo de la oferta, es el monto de la oferta y el detalle de precios unitarios.

Ahora bien, del Anexo N° 06 "Precio de la Oferta" presentada por el postor **CONSORCIO LIMON**, integrado por HCJB INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C., con R.U.C. N° 20542130424, e INVERSIONES LANDONTEX S.A.C., con R.U.C. N° 20571273501, el cual forma parte integrante de su oferta a folios 127, 128 y 129, este Colegiado advierte que el citado postor no ha cumplido con indicar los precios unitarios que conforman la sub partida 07.01 "CAPACITACION EN EL USO ADECUADO DEL AGUA PARA RIEGO" y la sub partida 10.01 "PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO" pese que fuese publicado en el presente procedimiento de selección, infringiendo de este modo su oferta el contenido de las bases integradas y la normatividad de contrataciones, puesto que el sistema de contratación es a precios unitarios, donde un postor debe formular su oferta proponiendo precios unitarios de acuerdo a las partidas y sub partidas contenidas en los documentos del procedimiento, llámese para el presente caso expediente técnico, ello en estricto cumplimiento del último párrafo de literal b) del artículo 35° del Reglamento; siendo las sub partidas de la partida 07.01 "CAPACITACION EN EL USO ADECUADO DEL AGUA PARA RIEGO" y 10.01 "PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO", lo siguiente:

### PARTIDAS Y SUB PARTIDAS DEL COMPONENTE 07 "CAPACITACIONES" SEGÚN EXPEDIENTE TECNICO PUBLICADO EN EL SEACE

Partida	07.01	CAPACITACION EN EL USO ADECUADO DEL AGUA PARA RIEGO					
Rendimiento	glb/DIA	MO. 1.0000	EQ. 1.0000	Costo unitario directo por : glb			1,800.00
Código	Descripción Recurso		Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.
	Materiales						
0296010455	MATERIAL INFORMATIVO		glb		1.0000	300.00	300.00
0296010456	CAPACITADOR ESPECIALISTA EN EL USO ADECUADO DEL AGUA PARA RIEGO		und		1.0000	1,500.00	1,500.00
							1,800.00

### PARTIDAS Y SUB PARTIDAS DEL COMPONENTE 10 "PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO" SEGÚN EXPEDIENTE TECNICO PUBLICADO EN EL SEACE

Partida	10.01	PLAN Y MONITOREO ARQUEOLOGICO					
Rendimiento	glb/DIA	MO. 1.0000	EQ. 1.0000	Costo unitario directo por : glb			17,500.00
Código	Descripción Recurso		Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.
	Materiales						
0296010458	ELABORACION DE ESTUDIO DE PROTECCION ARQUEOLOGICA		glb		1.0000	11,000.00	11,000.00
0296010459	CAPACITACION EN PRESERVACION Y PROTECCION ARQUEOLOGICA		mes		3.0000	1,500.00	4,500.00
							15,500.00
	Subcontratos						
0401010047	SC. PAGO DE TASAS Y DERECHOS TUPA		glb		1.0000	2,000.00	2,000.00
							2,000.00





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

## ANEXO N° 06 "PRECIO DE LA OFERTA" PRESENTADO POR EL POSTOR, RESPECTO AL COMPONENTE 07 "CAPACITACIONES Y EL COMPONENTE 10 "PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO"

07	<b>CAPACITACIONES</b>				<b>1,800.00</b>
07.01	CAPACITACION EN EL USO ADECUADO DEL AGUA PARA RIEGO	g/lb	1.00	1,800.00	1,800.00
08	<b>MITIGACION IMPACTO AMBIENTAL</b>				<b>32,650.00</b>
08.01	MITIGACION DEL IMPACTO AMBIENTAL	g/lb	1.00	32,650.00	32,650.00
09	<b>FLETE TERRESTRE</b>				<b>12,040.00</b>
09.01	FLETE TERRESTRE	g/lb	1.00	12,040.00	12,040.00
10	<b>PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO</b>				<b>16,500.00</b>
10.01	PLAN Y MONITOREO ARQUEOLOGICO	g/lb	1.00	16,500.00	16,500.00
1	<b>Total costo directo (A)</b>			<b>S/</b>	<b>1,355,902.28</b>
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos			<b>S/</b>	<b>23,045.10</b>
2.2	Gastos variables			<b>S/</b>	<b>92,420.00</b>
	<b>Total gastos generales (B)</b>			<b>S/</b>	<b>115,465.10</b>
3	Utilidad ( C )			<b>S/</b>	<b>72,313.83</b>
	<b>SUBTOTAL (A+B+C)</b>			<b>S/</b>	<b>1,543,681.21</b>
4	IGV (18%)			<b>S/</b>	<b>277,862.62</b>
5	<b>Monto total de la oferta</b>			<b>S/</b>	<b>1,821,543.83</b>

A fin de verificar si lo anotado corresponde a una situación de subsanación, es pertinente referirnos a lo dispuesto por el citado artículo 60 del Reglamento, el cual contempla los supuestos de subsanación de ofertas, conforme a lo siguiente:

Artículo 60.- Subsanación de las ofertas

60.4. **En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación.** La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Como se aprecia, el artículo 60° del Reglamento, establece que, en el caso del Anexo N° 6 (precio de la oferta) solamente es posible subsanar la rúbrica y la foliación, por lo que de una interpretación sistemática de la norma expuesta se colige que no es subsanable que el postor **CONSORCIO LIMON**, integrado por HCJB INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C., con R.U.C. N° 20542130424, e INVERSIONES LANDONTEX S.A.C., con R.U.C. N° 20571273501, cambie el Anexo N° 06 de su oferta presentada.

En dicho sentido, si bien existe una regla general que permite subsanar alguna omisión o corregir cualquier error material o formal de los documentos presentados, es importante aclarar que dicho supuesto solamente puede ser aplicado siempre que, con la eventual subsanación, no se altere el contenido esencial de la oferta; por lo que en el presente caso no resulta aplicable la subsanación del Anexo N° 06 toda vez que se alteraría el contenido esencial de la oferta y se transgrediría la normativa de contratación pública por no permitirlo expresamente el artículo 60° del Reglamento,





# MUNICIPALIDAD DISTRIAL DE SAMANCO

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

menoscabándose el principio de igualdad de trato entre los oferentes y la diligencia y transparencia que se les exige al momento de presentar sus ofertas.

En este punto, cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así pues, debe precisarse que toda información contenida en el Precio de la Oferta (Anexo N° 6), debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido en el Expediente Técnico; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en los documentos del procedimiento para satisfacer las necesidades del área usuaria.

En este orden de ideas, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al Comité de Selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis Integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

Por los fundamentos antes expuesto el Comité de Selección de forma unánime **NO ADMITE** la oferta del postor **CONSORCIO LIMON**, integrado por HCJB INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C., con R.U.C. N° 20542130424, e INVERSIONES LANDONTEX S.A.C., con R.U.C. N° 20571273501, al no indicar el Anexo N° 06 "Precio de la Oferta", los precios unitarios que conforman la sub partida 07.01 "CAPACITACION EN EL USO ADECUADO DEL AGUA PARA RIEGO" y 10.01 "PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO".

## ➤ Respecto a la oferta del postor **CONSORCIO REX**:

La oferta presentada por el postor **CONSORCIO REX**, integrado por INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES DUAS M & J S.A.C., con R.U.C. N° 20605353305, y COJAPRI INGENIEROS E.I.R.L., con R.U.C. N° 20445629015, se tiene por **ADMITIDA**, por cuanto de su revisión el Comité de Selección advierte que ha cumplido con presentar todos los documentos exigidos en las bases para la admisión de la oferta.



# MUNICIPALIDAD DISTRIAL DE SAMANCO

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

## DOCUMENTACION DE PRESENTACION FACULTATIVA:

DESCRIPCION	POSTOR
	CONSORCIO REX
a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad <sup>1</sup> .	No presenta
b) Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°11).	Conforme

### ➤ Respecto a la Bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa, solicitada por el postor CONSORCIO REX

A fin de establecer si corresponde otorgarle al postor **CONSORCIO REX**, integrado por **INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES DUAS M & J S.A.C.**, con R.U.C. N° 20605353305, y **COJAPRI INGENIEROS E.I.R.L.**, con R.U.C. N° 20445629015, la asignación de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa, el comité de selección verifico de la página web del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, <http://www2.trabajo.gob.pe/serviciosen-linea-2-2/>, si el Consorciado 1: **INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES DUAS M & J S.A.C.**, con R.U.C. N° 20605353305, y el Consorciado 2: **COJAPRI INGENIEROS E.I.R.L.**, con R.U.C. N° 20445629015, se encuentra registrado en el REMYPE, toda vez que para acceder a la bonificación ambos deben cumplir con la condición de micro y pequeña empresa; determinándose lo siguiente:

### CONSORCIADO 1

	<b>PERÚ</b>	Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo	<b>REMYPE</b> Registro Nacional de la Micro y Pequeña Empresa				
<b>CONSULTA DEL REGISTRO NACIONAL DE LA MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA</b>							
<b>REGISTRO NACIONAL DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA - REMYPE</b> (Hasta el 30/03/2020)							
N° DE RUC	RAZÓN SOCIAL	FECHA SOLICITUD	ESTADO/CONDICIÓN	FECHA DE ACREDITACIÓN	SITUACIÓN ACTUAL	RESOLUCIÓN / OFICIO DGPE	FECHA DE BAJA / CANCELACIÓN
20605353305	INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES DUAS M & J S.A.C.	07/11/2019	ACREDITADO COMO MICRO EMPRESA	14/11/2019	ACREDITADO	---	---
<b>REGISTRO NACIONAL DE EMPRESAS ACOGIDAS AL REGIMEN ESPECIAL LABORAL - LEY 28015</b> (Hasta el 30/03/2020)							
N° DE RUC	RAZÓN SOCIAL	ESTADO	FECHA				
<b>NO SE ENCONTRARON RESULTADOS PARA ESTA BUSQUEDA</b>							



# MUNICIPALIDAD DISTRIAL DE SAMANCO

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

## CONSORCIADO 2

	<b>PERÚ</b>	Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo	<b>REMYPE</b> Registro Nacional de la Micro y Pequeña Empresa				
<b>CONSULTA DEL REGISTRO NACIONAL DE LA MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA</b>							
<b>REGISTRO NACIONAL DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA - REMYPE</b> (Desde el 2010/2008)							
N° DE RUC.	RAZÓN SOCIAL	FECHA SOLICITUD	ESTADO/CONDICIÓN	FECHA DE ACREDITACIÓN	SITUACIÓN ACTUAL	RESOLUCIÓN / OFICIO DGFE	FECHA DE BAJA / CANCELACIÓN
20445629015	COJAPRI INGENIEROS E.I.R.L.	02/06/2009	ACREDITADO COMO MICRO EMPRESA	29/06/2012	ACREDITADO	---	---
<b>REGISTRO NACIONAL DE EMPRESAS ACOGIDAS AL REGIMEN ESPECIAL LABORAL - LEY 28015</b> (Desde el 1970/2008)							
N° DE RUC.	RAZÓN SOCIAL	ESTADO	FECHA				
20445629015	COJAPRI INGENIEROS E.I.R.L.	ACOGIDA	07/01/2008				

Al haberse verificado que los consorciados 1 y 2 se encuentran registrados en el REMYPE como Micro Empresa, el Comité de Selección acuerda otorgarle al postor **CONSORCIO REX**, integrado por INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES DUAS M & J S.A.C., con R.U.C. N° 20605353305, y COJAPRI INGENIEROS E.I.R.L., con R.U.C. N° 20445629015, la bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa.

### EVALUACION:

Concluida la etapa de admisión de ofertas, el Comité de Selección procede a efectuar la evaluación de la única oferta admitida, que corresponde al postor: i) **CONSORCIO REX**, integrado por INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES DUAS M & J S.A.C., con R.U.C. N° 20605353305, y COJAPRI INGENIEROS E.I.R.L., con R.U.C. N° 20445629015, otorgando la puntuación conforme a los criterios y factores de evaluación establecidos en las bases integradas del Procedimiento de Selección de Adjudicación Simplificada N° 005-2023-MDS/CS-1 (Primera Convocatoria), que es Precio.

- La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente formula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

I = Oferta

P<sub>i</sub> = Puntaje de la oferta a evaluar

O<sub>i</sub> = Precio i

O<sub>m</sub> = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

POSTOR	VALOR REFERENCIAL	MONTO OFERTADO	PUNTAJE
CONSORCIO REX	S/ 2'023,937.58 (DOS MILLONES VEINTITRÉS MIL NOVECIENTOS TREINTA Y SIETE CON 58/100 SOLES)	S/ 2'023,937.58 (DOS MILLONES VEINTITRÉS MIL NOVECIENTOS TREINTA Y SIETE CON 58/100 SOLES)	100.00 PUNTOS (ÚNICA OFERTA ADMITIDA)

Otorgándole al postor **CONSORCIO REX**, integrado por INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES DUAS M & J S.A.C., con R.U.C. N° 20605353305, y COJAPRI INGENIEROS E.I.R.L., con R.U.C. N° 20445629015, la bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa, el puntaje total de la oferta y orden de prelación es el siguiente.

POSTOR	VALOR REFERENCIAL	MONTO OFERTADO	PUNTAJE	BONIFICACION POR MYPE	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO REX	S/ 2'023,937.58 (DOS MILLONES VEINTITRÉS MIL NOVECIENTOS TREINTA Y SIETE CON 58/100 SOLES)	S/ 2'023,937.58 (DOS MILLONES VEINTITRÉS MIL NOVECIENTOS TREINTA Y SIETE CON 58/100 SOLES)	100.00 puntos	5.00 puntos	115.00 puntos	1

### REQUISITOS DE CALIFICACION:

Culminada la evaluación, el Comité de Selección procede a calificar la oferta del postor **CONSORCIO REX**, integrado por INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES DUAS M & J S.A.C., con R.U.C. N° 20605353305, y COJAPRI INGENIEROS E.I.R.L., con R.U.C. N° 20445629015, según orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

B. DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTOR
	<b>CONSORCIO REX</b>
<b>A.- CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
<b>A1.-EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</b>	
<b>A2.-CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONALCLAVE</b>	
<b>- FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</b>	
<b>A3.-EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONALCLAVE</b>	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

B.EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Acredita y Conforme
ESTADO	CALIFICADA

### Respecto a la oferta del postor CONSORCIO REX:

La oferta presentada por el postor **CONSORCIO REX**, integrado por INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES DUAS M & J S.A.C., con R.U.C. N° 20605353305, y COJAPRI INGENIEROS E.I.R.L., con R.U.C. N° 20445629015, se tiene por **CALIFICADA**, por cuanto de su revisión el Comité de Selección advierte que ha cumplido con acreditar la experiencia del postor en la especialidad, como requisito de calificación, de acuerdo a lo exigido en las bases.

### OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

En este mismo acto, por **UNANIMIDAD**, el Comité de Selección encargado del Procedimiento de Selección de Adjudicación Simplificada N° 005-2023-MDS/CS-1 (Primera Convocatoria), determina **OTORGAR LA BUENA PRO** al **CONSORCIO REX**, integrado por INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES DUAS M & J S.A.C., con R.U.C. N° 20605353305, y COJAPRI INGENIEROS E.I.R.L., con R.U.C. N° 20445629015, debidamente representado por su Representante Común, Jorge Luis Durand Arias, identificado con D.N.I. N° 42816332, para la Ejecución de la Obra: **"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL DE REGADIO LIMON SECTOR HUAMBACHO NUEVA (LA HUACA) DEL DISTRITO DE SAMANCO – PROVINCIA DE SANTA – DEPARTAMENTO DE ANCASH"**, CON CODIGO UNICO DE INVERSION N° 2447898, con una oferta económica de S/ 2'023,937.58 (Dos Millones Veintitrés Mil Novecientos Treinta y Siete con 58/100 Soles), al haber obtenido un puntaje total de 105.00 puntos.

POSTOR	ETAPAS						BUENA PRO
	ADMISION	EVALUACION				CALIFICACION	
		OFERTA ECONOMICA S/	BONIFICACIÓN POR MYPE	PUNTAJE TOTAL	OP		
CONSORCIO REX	ADMITIDA	S/ 2'023,937.58	SI	105.00	1	CALIFICADA	SI
CONSORCIO LIMON	NO ADMITIDO						
J & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C	NO ADMITIDO						
CONSTRUCTORA PARAMAX S.A.C	NO ADMITIDO						

Sin más que tratar, el Comité de Selección da por concluida la sesión, siendo las 12:00 horas del día de la fecha, y en señal de conformidad proceden a firmar el acta los presentes.



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

## **PRESIDENTE TITULAR**

ING. KATHERINE MILADY GONZALES ALVA

## **1ER MIEMBRO TITULAR**

ABOG. JOSE ROMULO JACINTO MILLA

## **2DO MIEMBRO TITULAR**

ARQ. CARLOS ALBERTO RAMOS GANOZA

