

# ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1	NÚMERO DE ACTA	11
---	----------------	----

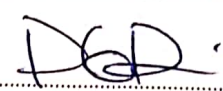
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, la provincia del callao constitucional, a los 23 días del mes de marzo del año 2023, en las instalaciones del Ala Aérea N° 2, sito Av. Elmer Faucett S/N, Base Aérea del Callao - Callao, Lima; a las 09:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección, designados mediante Resolución Jefatural N° 006 del 09 de marzo de 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 2-2023-ALAR2/FAP-1, cuyo objeto de convocatoria es el "SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE INSTALACIONES ALAR2 PP-0135", a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.
---	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
	El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	COR. FAP. KLEPATZKY REYNA MILKO BRONISLAO	Titular	X	Dependencia:	2DO COMANDO
			Suplente			
	Primer Miembro	CAP. FAP. VÍCTOR HUGO GUZMÁN BRAVO	Titular	X	Dependencia:	DPTO. ABASTECIMIENTO
			Suplente			
	Segundo Miembro	TEN. FAP. PIERRE ALEJANDRO GÓMEZ RIVERA	Titular	X	Dependencia:	DPTO. DE SERVICIOS
			Suplente			

4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO	
	De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:	
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado
	F & F SOLUCIONES LOGÍSTICAS E.I.R.L.	S/ 430,000.00

5	<b>BASE LEGAL</b> Artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".
---	---

6	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.
---	--

7	<div style="text-align: center;">   COR. FAP. MILKO BRONISLAO KLEPATZKY REYNA PRESIDENTE NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 20px;"> <div style="text-align: center;">   CAP. FAP. VÍCTOR HUGO GUZMÁN BRAVO VOCAL NOMBRES Y FIRMAS DE LOS VOCALES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </div> <div style="text-align: center;">   CAP. FAP. PIERRE ALEJANDRO GÓMEZ RIVERA VOCAL </div> </div>
---	--

# ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

1	NUMERO DE ACTA		10	
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, la ciudad de Lima, a los 22 días del mes de marzo del año 2023, en las instalaciones del Ala Aérea N° 2, sito Av. Elmer Faucett S/N, Base Aérea del Callao - Callao, Lima; a las 10:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección, designados mediante Resolución Jefatural N° 006 del 09 de marzo de 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 2-2023-ALAR2/FAP-1, cuyo objeto de convocatoria es el "SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE INSTALACIONES ALAR2 PP-0135", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS ELECTRÓNICAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación			
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:			
	Presidente	COR. FAP. MILKO BRONISLAO KLEPATZKY REYNA	Titular X Suplente	Dependencia: 2DO COMANDO
	Primer Miembro	CAP. FAP. VÍCTOR HUGO GUZMÁN BRAVO	Titular X Suplente	Dependencia: DPTO. ABASTECIMIENTO
	Segundo Miembro	CAP. FAP. PIERRE ALEJANDRO GÓMEZ RIVERA	Titular X Suplente	Dependencia: DPTO. DE SERVICIOS
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con el cronograma, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:			
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC	
	1	CIMODISS PERU S.A.C.	20600346581	
	2	CORPORACIÓN FRAMI S.A.C.	10402725791	
	3	GÓMEZ CHAVARRIA PETER JESÚS	20563330881	
	4	GRUPO INVERCON S.A.C.	20600346581	
	5	F & F SOLUCIONES LOGÍSTICAS E.I.R.L.	20603251882	
	6	FAB ADVANCED E.I.R.L. - FABAD E.I.R.L.	20603261195	
	7	SCD INDUSTRIES E.I.R.L.	20544172761	
	8	LUCERTOLA E.I.R.L.	20547285817	
	9	PEGASUS INGENIERÍA S.A.C.	20565355865	
	10	ASYA CONSTRUCTORES S.R.L.	20542910519	
	11	CONTRATISTAS GENERALES DYLAN S.A.C.	20392929127	
	12	ORDÓÑEZ CHANCAFE YEYSON JESÚS	10464237815	
	13	INVERSIONES PALOMINO A & M E.I.R.L.	20566394201	
	14	ARMO TRADING E.I.R.L.	20504120750	
	15	COFEIM S.A.C.	20558060124	
	16	FERMOSUR S.A.C.	20454099886	
	17	VÁSQUEZ CAPITAL E.I.R.L.	20603060513	
	18	A & N GROUP S.A.C.	20552596405	
	19	EDIFATEL S.A.C.	20600794770	
	20	DESARROLLO Y CONSULTORÍA EMPRESARIAL SAC	20606111313	
	21	ADG INTERNATIONAL SERVICE S.A.C.	20601788757	
	22	DÁVILA VALDIVIA EDGAR OMAR	10701290009	
	23	AMBIENTES MATERIALES Y SERVICIOS E.I.R.L.	20429077070	
	24	M & E INGENIEROS S.R.L.	20460278849	
	25	LARRY BILL SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20605122966	
	26	CARRANZA FLORES DANIELA BRILLITH	10626210843	
	27	A & S INTEGRA S.A.C.	20601450535	
	28	GROUP HYMAC S.A.C.	20601317631	
	29	CORPORATION F NACIÓN SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20602996019	
	30	CARTER & HURTADO S.R.L.	20609045338	
	31	IMPORTADORA Y COMERCIALIZADORA CRIZAFAER S.A.C.	20600540891	
	32	CORPORACIÓN CONSTRUCTORA CRONOX S.R.L.	20568792182	
	33	INVERSIONES & NEGOCIOS SAN CRISTÓBAL E.I.R.L.	20518145763	
	34	SERVICIOS GENERALES KAPA SAC	20520806572	
	35	MEZA OROSCO AMPARO JUSTINA	10454254100	
	36	A Y G CONSTRUCCIONES GENERALES S.A.C.	20547723431	
	37	PASTELLO PERÚ S.A.C.	20478220686	
	38	GOLDEN CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20534164549	
	39	MILLÁN GUTIÉRREZ BERTHA INÉS	10103493191	
	40	G.G.Q. SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20513271876	
	41	GESTIÓN INTEGRAL DE OBRAS NAVE 10 S.A.C.	20482429441	
	42	TERRA WORLD CORPORATION S.A.C.	20556938629	
	43	JJCT INGENIEROS S.A.C.	20604796572	

# **ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN**

44	ROSAN DEL PERÚ S.A.C.	20605697365
45	MAZZDY INVERSIONES Y SERVICIOS S.A.C.	20555233711
46	GENEBROSO RIVEROS YIMI YORDAN	10738009091
47	INMOBILIARIA PIÑARRETA S.A.C.	20607571890
48	EMPRESA ELECTROMECAÁNICO THOR E.I.R.L.	20602623051
49	CRISEFA CONSTRUCCIONES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CRIS EIRL	20530024807
50	HUERTAS SALAZAR YESENIA CAROLINA	10712478115
51	INVERSIONES PAKMER S.A.C. - I PAKMER S.A.C.	20602417825
52	SC BUILDING S.A.C.	20601441072

<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>		
	En el día y horario señalado en el cronograma, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas:		
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Fecha de presentación</b>
	1	JJCT INGENIEROS S.A.C.	21/03/23
	2	CONSORCIO SURCO	21/03/23
	3	F & F SOLUCIONES LOGÍSTICAS E.I.R.L.	21/03/23
			<b>Hora de presentación</b>
			21:56:27
			22:13:57
			22:28:57

<b>6</b>	Acto seguido, se procede con la apertura de la oferta del mencionado postor, y con la revisión de la misma, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si la oferta responde a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
----------	---

<b>7</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>
	1	JJCT INGENIEROS S.A.C.
	2	CONSORCIO SURCO
		<b>Consigñar las razones para su no admisión</b>
		Véase Anexo Nº 1
		Véase Anexo Nº 1

<b>8</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:	
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>
	1	CONSORCIO SURCO: IMPORTADORA Y COMERCIALIZADORA CRIZAFAER S.A.C. / CORPORACIÓN CONSTRUCTORA CRONOX S.R.L.
	2	F & F SOLUCIONES LOGÍSTICAS E.I.R.L.
		<b>Ítem(s) a los que postula</b>
		Único
		Único

<b>9</b>	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>		
	<b>9.1</b>	<b>DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA</b>	
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Precio de su oferta</b>
	1	CONSORCIO SURCO: IMPORTADORA Y COMERCIALIZADORA CRIZAFAER S.A.C. / CORPORACIÓN CONSTRUCTORA CRONOX S.R.L.	420,000.00
	2	F & F SOLUCIONES LOGÍSTICAS E.I.R.L.	430,000.00
			<b>% del valor estimado</b>
			97.43%
			99.75%
	<b>9.2</b>	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>	
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro "DETERMINACIÓN DE LA ORDEN DE PRELACIÓN DE LAS OFERTAS" (Anexo Nº 2), que forma parte de la presente Acta.	

<b>10</b>	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b>		
	<b>10.1</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</b>	CONSORCIO SURCO: IMPORTADORA Y COMERCIALIZADORA CRIZAFAER S.A.C. / CORPORACIÓN CONSTRUCTORA CRONOX S.R.L.
		<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
		PRECIO	75.00
		GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR	15.00
		MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	10.00
		BONIFICACIÓN REMYPE	5.00
		<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>105.00</b>
	<b>10.2</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2</b>	F & F SOLUCIONES LOGÍSTICAS E.I.R.L.
		<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
		PRECIO	73.26
		GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR	15.00
		MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	10.00
		BONIFICACIÓN REMYPE	4.91
		<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>103.17</b>

<b>11</b>	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

# **ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN**

Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO SURCO: IMPORTADORA Y COMERCIALIZADORA CRIZAFAER S.A.C. / CORPORACIÓN CONSTRUCTORA CRONOX S.R.L.	105.00
2	F & F SOLUCIONES LOGÍSTICAS E.I.R.L.	103.17

## **12 CALIFICACIÓN**

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

<b>12.1</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</b>	CONSORCIO SURCO: IMPORTADORA Y COMERCIALIZADORA CRIZAFAER S.A.C. / CORPORACIÓN CONSTRUCTORA CRONOX S.R.L.	
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
<b>A</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>	<b>X</b>	
<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>		<b>X</b>
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>	<b>DESCALIFICADA</b>	
<b>12.2</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</b>	F & F SOLUCIONES LOGÍSTICAS E.I.R.L.	
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
<b>A</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>	<b>X</b>	
<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>X</b>	
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>	<b>CALIFICADA</b>	
<b>12.2</b>	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>		
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro "REQUISITOS DE CALIFICACIÓN" (Anexo Nº 3), que forma parte de la presente Acta.		

## **13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN**

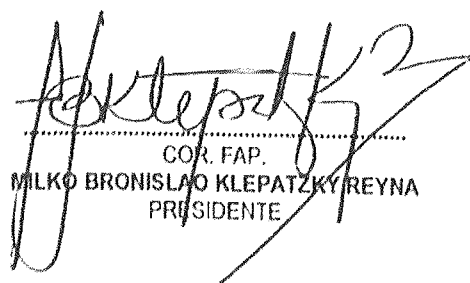
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	F & F SOLUCIONES LOGÍSTICAS E.I.R.L.

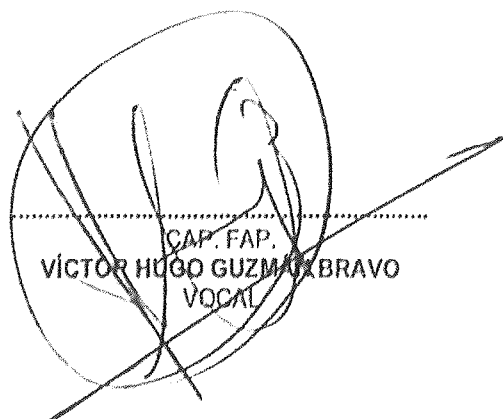
## **14 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

**15**

  
 .....  
 COR. FAP.  
 MILKO BRONISLAO KLEPATZKY REYNA  
 PRESIDENTE

**NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**

  
 .....  
 CAP. FAP.  
 VÍCTOR HUGO GUZMÁN BRAVO  
 VOCAL

  
 .....  
 CAP. FAP.  
 PIERRE ALEJANDRO GÓMEZ RIVERA  
 VOCAL

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS VOCALOS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**



## ANEXO N° 01

## DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

## ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 2-2023-ALAR2/FAP-1

## SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE INSTALACIONES ALAR2 PP-0135

	POSTORES		
	1	2	3
<b>Documentación de presentación obligatoria</b>	<b>JJCT INGENIEROS S.A.C.</b>	<b>CONSORCIO SURCO: IMPORTADORA Y COMERCIALIZADORA CRIZAFAER S.A.C. / CORPORACIÓN CONSTRUCTORA CRONOX S.R.L.</b>	<b>F &amp; F SOLUCIONES LOGÍSTICAS E.I.R.L.</b>
a) Declaración jurada de datos del postor. <b>(Anexo N° 1)</b>	TODO LA OFERTA CONTIENE EL PEGADO DE LA IMAGEN DE LA FIRMA DEL REPRESENTANTE LEGAL, ES DECIR, CUENTA CON FIRMAS ESCANEADAS	CUMPLE	CUMPLE
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta (...).		CUMPLE	CUMPLE
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento <b>(Anexo N° 2)</b>		CUMPLE	CUMPLE
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo N° 3)</b>		CUMPLE	CUMPLE
e) Plan de seguridad y salud en el trabajo, el cual deberá estar firmado por el representante legal del postor (en caso de personas jurídicas) y el ingeniero Especialista en Seguridad y Salud en el Trabajo propuesto como personal clave.		CUMPLE	CUMPLE
f) Declaración jurada de compromiso de integridad. <b>(Formato N° 1)</b>		CUMPLE	CUMPLE
g) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. <b>(Anexo N° 4)</b>		30 DÍAS CALENDARIO	30 DÍAS CALENDARIO
h) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. <b>(Anexo N° 5)</b>		CUMPLE	NO CORRESPONDE
i) El precio de la oferta en <b>SOLES</b> debe registrarse directamente en el formulario electrónico del SEACE. <b>(Anexo N° 6)</b>		S/ 420,000.00	S/ 430,000.00
El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.			
<b>ESTADO DE LA OFERTA:</b>	<b>NO ADMITIDA</b>	<b>ADMITIDA</b>	<b>ADMITIDA</b>

**NOTA:** La revisión, verificación y análisis de cada uno de los documentos de presentación obligatoria serán analizados en su respectivo anexo. El presente cuadro solo representa la entrega de la documentación.

## 1. POSTOR JJCT INGENIEROS S.A.C.

De manera previa al análisis de la oferta presentada por el postor, se debe resaltar que, de conformidad con el numeral 1.6. del Capítulo I de la Sección General de las bases estándar aprobadas por el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE),

concordantes con las bases integradas del procedimiento de selección, las declaraciones juradas, formatos o formularios que conforman la oferta **deben estar debidamente firmados por el postor** (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados (...). **No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto (...).**

Como se puede apreciar, tanto las bases estándar como las bases integradas establecen, de manera clara y precisa, que los postores se encuentran en la obligación de firmar la totalidad de los documentos que componen su oferta, es decir, que la misma contenga firmas manuscritas; sin embargo, existe una excepción para dicha regla, esta es, que la oferta puede contener firmas digitales, siempre y cuando se encuentre dentro de lo previsto en la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales.

Al respecto, el artículo 3 de la citada ley, define como firma digital **a aquella que utiliza una técnica de criptografía asimétrica**, basada en el uso de un par de claves único; asociadas a una clave privada y una clave pública relacionadas matemáticamente entre sí, de tal forma que las personas que conocen la clave pública no puedan derivar de ella la clave privada. Asimismo, su artículo 4 precisa que, el titular de la firma digital es la persona a la que se le atribuye de manera exclusiva un **certificado digital** que contiene una firma digital, identificándolo objetivamente en relación con el mensaje de datos. Finalmente, en cuanto al certificado digital, su artículo 6 señala que **es el documento electrónico generado y firmado digitalmente por una entidad de certificación, la cual vincula un par de claves con una persona determinada confirmando su identidad.**

De otro lado, sobre su validez, el artículo 3 del Reglamento de la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales, establece que, la firma digital generada dentro de la Infraestructura Oficial de Firma Electrónica **tiene la misma validez y eficacia jurídica que el uso de una firma manuscrita.** En ese sentido, cuando la ley exija la firma de una persona, **ese requisito se verá cumplido en relación con un documento electrónico si se utiliza una firma digital generada en el marco de la Infraestructura Oficial de Firma Electrónica.**

Como se puede apreciar, de los dispositivos legales esbozados, toda firma electrónica debe cumplir una serie de requisitos vinculados con la firma manuscrita. La norma especial acota puntualmente el concepto de firma electrónica para efectos de la ley de firmas digitales, al elemento de vinculación e identificación, a un contexto técnico. Además, indica que se debe garantizar la autenticación e integridad de todos los documentos electrónicos trabajados con dicha tecnología, es decir, que el requisito de la firma digital se verá acreditada cuando este haya sido generado en el marco de la Infraestructura Oficial de Firma Electrónica, siendo un instrumento con características técnicas y normativas, esto significa que existen procedimientos técnicos que permiten la creación y verificación de las mismas, y existen documentos normativos que respaldan el valor legal que estas poseen.

En ese sentido, y luego de haberse realizado tales precisiones, corresponde verificar el cumplimiento del contenido de la firma consignada en la oferta del postor; así, de la revisión de la misma, este colegiado ha verificado –sin la necesidad de un perito grafotécnico– que todos los documentos cuentan con un sello y firma de su representante legal, que previamente fue escaneada, es decir, no cuenta con firmas digitales conforme a lo establecido en la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales. Para una mejor percepción, se reproduce a continuación los anexos N° 4 y 6:





la subsanación de la oferta, como lo es la falta de firma; sin embargo, esta posibilidad no recae en documentos que contienen el plazo parcial o total ofertado y el precio u oferta económica, documentos que, tal y como se ha reproducido precedentemente, no se encuentran debidamente suscritas al haberse pegado la imagen de la firma del representante legal.

Precisamente, en un caso similar, el Tribunal de Contrataciones del Estado, a través de la Resolución N° 0341-2023-TCE-33, ha señalado que, una firma "escaneada" o "digitalizada" no constituye una firma digital en los términos descritos en el artículo 2 de la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales, toda vez que no permite la verificación de su autenticidad ni garantiza la integridad del documento, es decir, no reúne el nivel de seguridad [jurídica] requerido por la normativa especial de la materia. Por tanto, aun cuando conforme al numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento sea posible la subsanación de la firma del representante legal, el mismo artículo en su numeral 60.2 y 60.4 establece que la falta de firma en la oferta económica, respectivamente, no son pasibles de subsanación.

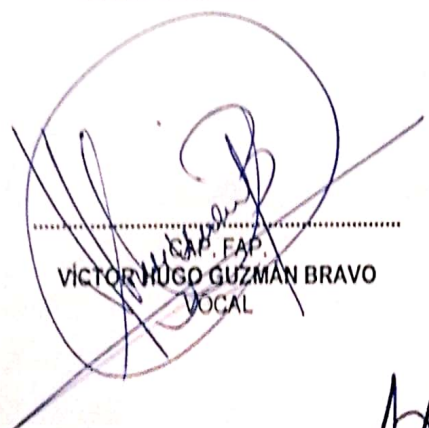
Por estas consideraciones, corresponde declarar como **NO ADMITIDA** la oferta del postor, en tanto se ha verificado que la totalidad de la misma no se encuentra debidamente suscrita por su representante legal, al haber pegado la imagen del sello y la firma de aquel.

**2. POSTOR CONSORCIO SURCO: IMPORTADORA Y COMERCIALIZADORA CRIZA FER S.A.C. / CORPORACIÓN CONSTRUCTORA CRONOX S.R.L.**

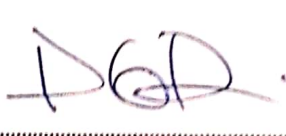
Oferta admitida.

**3. POSTOR F & F SOLUCIONES LOGÍSTICAS E.I.R.L.**

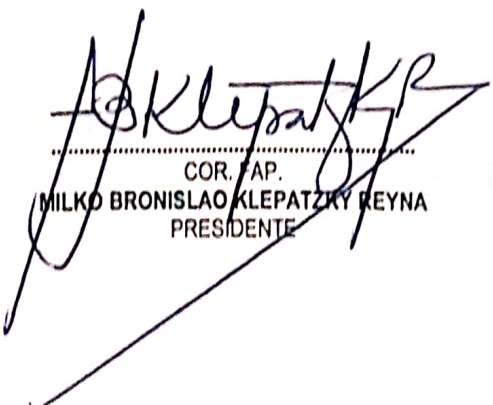
Oferta admitida.



.....  
CAP. FAP.  
VICTOR HUGO GUZMÁN BRAVO  
VOCAL



.....  
CAP. FAP.  
PIERRE ALEJANDRO GÓMEZ RIVERA  
VOCAL

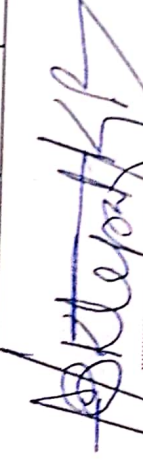


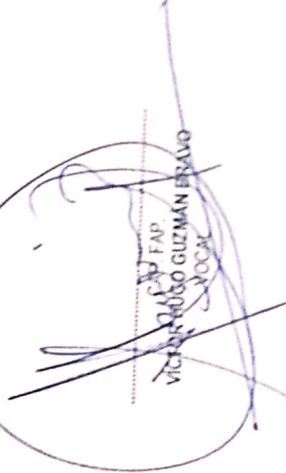
.....  
COR. FAP.  
MILKO BRONISLAO KLEPATZKY REYNA  
PRESIDENTE



ANEXO N° 02  
DETERMINACIÓN DE LA ORDEN DE PRELACIÓN DE LAS OFERTAS  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 2-2023-ALAR2/FAP-1  
SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE INSTALACIONES ALAR2 PP-0135

N°	POSTOR	FACTORES DE EVALUACIÓN							ORDEN DE PRELACIÓN
		PRECIO			GARANTÍA COMERCIAL	MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA		BONIFICACIÓN REMYPE 5%	PUNTAJE TOTAL
		Om	PMP	OI		Puntaje	Puntaje		
1	F & F SOLUCIONES LOGISTICAS E.I.R.L.	Precio de la oferta más baja	Puntaje máximo del precio	Precio del postor	Puntaje	De [59] hasta [55] días calendario: [02 puntos]	Presenta mejora: [10 puntos] No presenta mejora: [00] puntos	5%	103.17
2	CONSORCIO SURCO: IMPORTADORA Y COMERCIALIZADORA CRIZAFAER S.A.C. / CORPORACIÓN CONSTRUCTORA CRONOX S.R.L.	420,000.00	75	430,000.00	73.26	De [54] hasta [50] días calendario: [05 puntos] De [49] hasta [45] días calendario: [10] puntos	15.00		
				420,000.00	75.00	15.00	10.00	5.00	105.00
									2
									1

  
MILKO BRONISLAO KLEPAZYNSKI REYNA  
PRESIDENTE  
COR FAP

  
VICTOR HUGO GUZMAN BRAVO  
VOCA  
COR FAP

  
PIERRE ALEJANDRO GÓMEZ RIVERA  
VOCA  
COR FAP

## ANEXO N° 03

## REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

## ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 2-2023-ALAR2/FAP-1

## SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE INSTALACIONES ALAR2 PP-0135

		POSTORES	
		1	2
Documentos para acreditar los requisitos de calificación		CONSORCIO SURCO: IMPORTADORA Y COMERCIALIZADORA CRIZAFAER S.A.C. / CORPORACIÓN CONSTRUCTORA CRONOX S.R.L.	F & F SOLUCIONES LOGÍSTICAS E.I.R.L.
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	SI CUMPLE	SI CUMPLE
	Conforme a lo establecido en las bases integradas.		
A.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	SI CUMPLE	SI CUMPLE
	Conforme a lo establecido en las bases integradas.		
A.2.2	CAPACITACIÓN	SI CUMPLE	SI CUMPLE
	Conforme a lo establecido en las bases integradas.		
A.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
	Conforme a lo establecido en las bases integradas.		
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	Conforme a lo establecido en las bases integradas.	NO CUMPLE	SI CUMPLE
ESTADO DE LA OFERTA:		DESCALIFICADA	CALIFICADA

## 1. POSTOR CONSORCIO SURCO: IMPORTADORA Y COMERCIALIZADORA CRIZAFAER S.A.C. / CORPORACIÓN CONSTRUCTORA CRONOX S.R.L.

De manera previa al análisis de los documentos referidos a la experiencia del postor en la especialidad presentada en la oferta del postor, se debe resaltar que, de conformidad con el numeral 1.7. del Capítulo I de la Sección General de las bases estándar aprobadas por el OSCE, concordantes con las bases integradas del procedimiento de selección, en la apertura de la oferta electrónica, el Comité de Selección debe verificar la presentación de los documentos exigidos en la sección específica de estas, así como determinar que las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia.

Así, al haberse verificado el cumplimiento de los documentos de admisibilidad y al haberse determinado el orden de prelación, corresponde determinar si el postor ha cumplido con el requisito de calificación referido a la experiencia del postor en la especialidad.

Al respecto, según se desprende de la promesa de consorcio obrante a folios del 000036 al 00038, el integrante **IMPORTADORA Y COMERCIALIZADORA CRIZAFAER S.A.C.**, se obligó, entre otras cosas, a ejecutar el servicio materia de la contratación; mientras que, el integrante **CORPORACIÓN CONSTRUCTORA CRONOX S.R.L.**, se obligó, entre otras cosas, a responder por la veracidad y exactitud de los documentos aportados para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. En otras palabras, de acuerdo con la promesa de consorcio, **CORPORACIÓN CONSTRUCTORA CRONOX S.R.L.** es quien se obliga a aportar la experiencia del postor en la especialidad, pero no a ejecutar el servicio, asumiendo tal



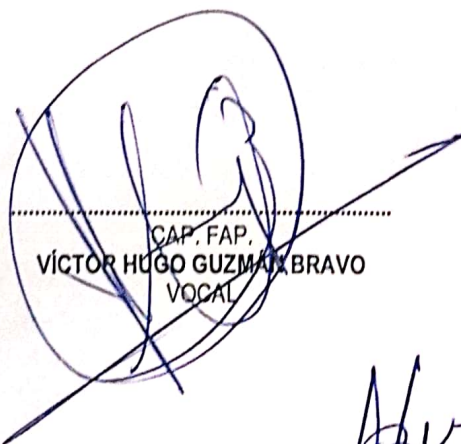
obligación (ejecución del servicio) el integrante **IMPORTADORA Y COMERCIALIZADORA CRIZAFAER S.A.C.**

Sobre el particular, cabe remitirnos al primer párrafo del inciso 7.5.2. del acápite 7.5. del numeral VII de las Disposiciones Específicas de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD - Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado, el cual señala que, la acreditación de la experiencia del postor, **se realiza en base a la documentación aportada por el o los integrantes que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación**, de acuerdo con lo declarado en la promesa de consorcio, conforme al numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento.

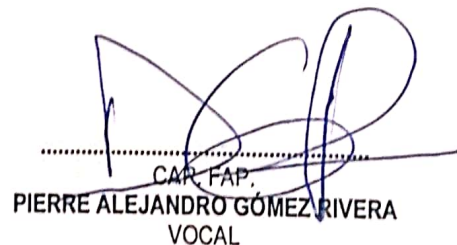
Es decir, solo es válida la experiencia del postor aportada por aquel o aquellos integrantes del consorcio que se hayan comprometido a ejecutar el servicio, compromiso que, en el presente caso, no se cumple con el desagregado de obligaciones detallado en la promesa de consorcio, puesto que, **CORPORACIÓN CONSTRUCTORA CRONOX S.R.L.** –quien aporta la experiencia– no se ha obligado a ejecutar el servicio.

Precisamente, en un caso similar, el Tribunal de Contrataciones, en la Resolución N° 1395-2023-TCE-S1, ha señalado que *"la experiencia del consorcio no puede ser validada toda vez que todas pertenecen al integrante que no ejecutará el servicio materia de la convocatoria; razón por la cual, no cumple con el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, conforme a lo dispuesto en las bases integradas"*. (Véase fundamento 37)


Por estas consideraciones, y a pesar que el postor ha cumplido con presentar la promesa de consorcio, la experiencia aportada para acreditar su especialidad no se ajusta a lo establecido en la citada Directiva, por lo que; en consecuencia, corresponde **DESCALIFICAR** su oferta.



.....  
CAP. FAP.  
VÍCTOR HUGO GUZMÁN BRAVO  
VOCAL



.....  
CAP. FAP.  
PIERRE ALEJANDRO GÓMEZ RIVERA  
VOCAL



.....  
COR. FAP.  
MILKO BRONISLAO KLEPATZKY REYNA  
PRESIDENTE