



ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISION ,CALIFICACION, EVALUCION DE OFERTA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°78– 2024 –MDCHH/CS – PRIMERA CONVOCATORIA.

En el Distrito de Chavín de Huántar, a los **27** días del mes de setiembre del año **2024 a las 2:00 pm**, en las instalaciones del Área de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Chavín de Huántar, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante **FORMATO N°02**, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección denominado, **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°78-2024-MDCHH/CS – PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto es la **CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO “MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS FUNERARIOS Y DE SEPULTURA EN EL CEMENTERIO DE LA LOCALIDAD DE MACHAC DEL CENTRO POBLADO DE MACHAC, DISTRITO DE CHAVIN DE HUANTAR - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH”, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2626062.**, a fin de efectuar la apertura, **ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION DE OFERTA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**, según el orden de prelación.

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros titulares:

I.- SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:

- **LIC. LUIS ALBERTO RIMAC DAMIAN** : PRESIDENTE (Titular)
- **ING. ARTURO HURTADO ESPINOZA** : PRIMER MIEMBRO (Titular)
- **ING. JUAN CARLOS ANTEQUERA HUAMAN** : SEGUNDO MIEMBRO(Titular)

Acto seguido se inicia con la verificación del registro de participantes realizados de forma electrónica a través del SEACE, siendo lo siguiente:

| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado | Advertencia | Fecha de registro | Usuario de Registro | Acciones |
|------|-------------------|-------------|--------------------------------|---------------------------------------|--------|-------------|-------------------|---------------------|---|
| 1 | Proveedor con RUC | 10283152079 | SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER | 08/09/2024 | Válido | | 08/09/2024 | 10283152079 |    |
| 2 | Proveedor con RUC | 10316653818 | LIRION CORAL FREDY RENEE | 11/09/2024 | Válido | | 11/09/2024 | 10316653818 |    |
| 3 | Proveedor con RUC | 10416082184 | HUERTA BALTAZAR JESUS JORGE | 06/09/2024 | Válido | | 06/09/2024 | 10416082184 |    |
| 4 | Proveedor con RUC | 10418164668 | MATIAS GARCIA JORGE CALIXTO | 06/09/2024 | Válido | | 06/09/2024 | 10418164668 |    |
| 5 | Proveedor con RUC | 10450069774 | ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO | 06/09/2024 | Válido | | 06/09/2024 | 10450069774 |    |
| 6 | Proveedor con RUC | 10717285919 | GOÑI BRITO MIGUEL ANGEL | 07/09/2024 | Válido | | 07/09/2024 | 10717285919 |    |
| 7 | Proveedor con RUC | 10802208567 | ACHIC TELLO EDER LENIN | 09/09/2024 | Válido | | 09/09/2024 | 10802208567 |    |
| 8 | Proveedor con RUC | 20609558807 | ANGULAR INGENIEROS S.A.C. | 06/09/2024 | Válido | | 06/09/2024 | 20609558807 |    |
| 9 | Proveedor con RUC | 20610653538 | JIN CONSTRUCTION S.A.C. | 06/09/2024 | Válido | | 06/09/2024 | 20610653538 |    |

De la misma forma se precedió a abrir las ofertas en el orden de registro para la presentación; siendo los siguientes postores:





Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAVIN DE HUANTAR

Nomenclatura : AS-SM-78-2024-MDCHH/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS FUNERARIOS Y DE SEPULTURA EN EL CEMENTERIO DE LA LOCALIDAD DE MACHAC DEL CENTRO POBLADO DE MACHAC, DISTRITO DE CHAVIN DE HUANTAR DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, con código único de inversiones N° 2626062.

| Nro. ítem | Descripción del ítem | | | |
|--------------|--|--------------------|-------------------|-----------------------|
| RUC / Código | Nombre o Razón Social | Fecha Presentación | Hora Presentación | Forma de presentación |
| 1 | CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS FUNERARIOS Y DE SEPULTURA EN EL CEMENTERIO DE LA LOCALIDAD DE MACHAC DEL CENTRO POBLADO | | | |
| 10316653818 | CONSORCIO ARIMAT | 17/09/2024 | 19:02:17 | Electronico |
| 10802208567 | ACHIC TELLO EDER LENIN | 17/09/2024 | 22:41:05 | Electronico |
| 10416082184 | HUERTA BALTAZAR JESUS JORGE | 17/09/2024 | 23:41:53 | Electronico |

Acto seguido, después de identificar la propuesta, los miembros del Comité de Selección, proceden con la apertura de las oferta que se presentaron de forma electrónica través del portal del SEACE, con la finalidad de revisar el cumplimiento de los documentos para la admisión de la oferta, el resultado de la revisión es la siguiente:

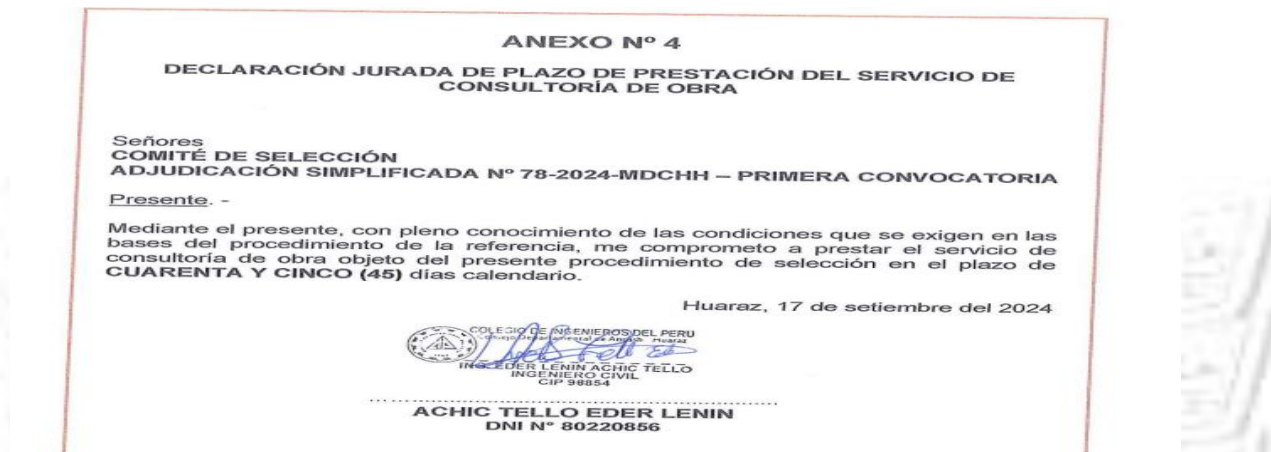
| POSTORES | | | POSTOR 1 CONSORCIO ARIMAT | POSTOR 2 ACHIC TELLO EDER LENIN | POSTOR 3 HUERTA BALTAZAR JESUS JORGE |
|--|---|-------------|---------------------------------|---------------------------------------|---|
| DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA | | | PRESENTA DE FORMA CORRECTA | PRESENTA DE FORMA CORRECTA | PRESENTA DE FORMA CORRECTA |
| 1 | a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | Obligatorio | SI | SI | SI |
| 2 | a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | Obligatorio | SI | SI | SI |
| 3 | a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) | Obligatorio | SI | SI | SI |
| 4 | a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | Obligatorio | SI | SI | SI |
| 5 | a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4). | Obligatorio | SI | NO CUMPLE NOTA N°01 | SI |
| 6 | a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5) | Obligatorio | SI | ----- | ----- |
| ESTADO DEL POSTOR | | | ADMITIDO | NO ADMITIDO | ADMITIDO |





NOTA 01: El Comité de Selección por unanimidad, no admite la oferta del postor, **ACHIC TELLO EDER LENIN**, de acuerdo a la revisión se observa que el postor no detalla y/o sustenta el cronograma de entregables según lo establecido en el numeral 2.2.1.1., inciso A. Documentos para la admisión de la oferta del CAPITULO II, de las bases integradas de la presente convocatoria. para mayor detalle de lo argumentado se adjunta la siguiente captura:

Imagen N°01- ANEXO N°4, Elaborado por el postor **ACHIC TELLO EDER LENIN**



A si mismo cabe resaltar que de acuerdo a la RESOLUCION N°1950-2019- TCE-S2 del tribunal de contrataciones del estado en la cual indica que toda información contenida en la OFERTA DEBE SER OBJETIVA, CLARA, PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SI Y DEBE ENCONTRARSE CONFORME A LO REQUERIDO A LAS BASES INTEGRADAS, a fin que el COMITÉ DE SELECCIÓN pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, los riesgos que genera, determinara que debe ser desestimado, mas aun considerando que no es función del comité de Selección, INTERPRETAR el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, por ende se considera **NO ADMITIDA** la oferta del postor.

V.- DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicara los factores de evaluación

| N ^a | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
|----------------|----------------------------------|---|
| 1 | ACHIC TELLO EDER LENIN | NOTA N°01 |

VI.- DETALLE DE LA OFERTA ADMITIDA Y QUE PASA A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación

| N ^a | Nombre o razón social del postor | RUC/Código | Ítem(s) a los que postula |
|----------------|----------------------------------|--|---------------------------|
| 1 | CONSORCIO ARIMAT | Integrado por LIRION CORAL FREDY RENEE con RUC N° 10316653818 y ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO con RUC N° 10450069774. | UNICO |
| | HUERTA BALTAZAR JESUS JORGE | RUC : 10416082184 | |





CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Habiéndose determinado la admisión de las ofertas de los postores, se procede con la calificación de ofertas, y de conformidad con el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, el comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación previstos en las bases, obteniendo el siguiente resultado

| NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | | CONSORCIO ARIMAT | HUERTA BALTAZAR JESUS JORGE |
|----------------------------------|--|---|---|
| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | | |
| A | CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL | | |
| | | De acuerdo al Art 49 numeral 49.3 se verifica a la suscripción del contrato | De acuerdo al Art 49 numeral 49.3 se verifica a la suscripción del contrato |
| A.1 | CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE | SI CUMPLE | NO CUMPLE NOTA N°01 |
| B.1 | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | | |
| B.2 | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | | |
| B.3 | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO | | |
| B | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | SI CUMPLE | NO CUMPLE NOTA N°01 |
| RESULTADOS DE CALIFICACIÓN | | CALIFICA | DESCALIFICADO |

NOTA 01: El Comité de Selección por unanimidad, Descalifica la oferta del postor, **HUERTA BALTAZAR JESUS JORGE**, de acuerdo a la revisión integral que realizó el colegiado, se evidencia que dentro de la oferta técnica se halla la oferta económica, la cual no correspondería de acuerdo al Artículo 82., inciso b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas. la cual se encuentran establecidas en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

A si mismo cabe resaltar que de acuerdo a la RESOLUCION N°1950-2019- TCE-S2 del tribunal de contrataciones del estado en la cual indica que toda información contenida en la OFERTA DEBE SER OBJETIVA, CLARA, PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SI Y DEBE ENCONTRARSE CONFORME A LO REQUERIDO A LAS BASES INTEGRADAS, a fin que el COMITÉ DE SELECCIÓN pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, los riesgos que genera, determinara que debe ser desestimado, mas aun considerando que no es función del comité de Selección, INTERPRETAR el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, por ende se considera **NO ADMITIDA** la oferta del postor.

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previsto en las bases, por lo que se procederá con su evaluación técnica





| N ^a | Nombre o razón social del postor RUC/Código | Ítem(s) a los que postula |
|----------------|--|---------------------------|
| 1 | CONSORCIO ARIMAT | ítem único |

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de la Evaluación de Ofertas técnicas:

| FACTORES DE EVALUACIÓN | | PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN | POSTOR |
|------------------------|--|---|------------------------------|
| A. | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 70 puntos | CONSORCIO ARIMAT |
| | <p><u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a Dos (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p> | <p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M ≥ 2 veces el valor referencial: 70 puntos</p> <p>M ≥ 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 65 puntos</p> <p>M > 1 veces el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial: 60 puntos</p> | Si cumple – 70 puntos |
| B. | METODOLOGÍA PROPUESTA | 30 puntos | CONSORCIO ARIMAT |
| | <p><u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>1. PLAN DE TRABAJO Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente un plan de trabajo, debiendo contener lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Objetivos Específicos - Metodología para alcanzar los objetivos específicos - Indicadores de medición de logro de metas - Actividades a desarrollar - Responsables de llevar a cabo las actividades, con la presentación de una matriz de asignación de responsabilidades. <p>2.- ESQUEMA DE ORGANIZACIÓN Y FUNCIONES DE LA CONSULTORÍA.</p> <p>3.- DIAGRAMAS DE ACTIVIDADES.</p> <p>4.- CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES EN FORMATO EXCEL.</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p> | <p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta: Se asignará el puntaje a la presentación de la metodología de acuerdo al siguiente rango:</p> <p>1.-Plan de Trabajo (15) puntos.</p> <p>2.- Esquema de organización y funciones de la consultoría. (05) puntos.</p> <p>3.- Diagramas de actividades. (05) puntos.</p> <p>4.- Cronograma de actividades en formato Excel. (05) puntos</p> | Si cumple - 30 puntos |
| TOTAL | | | 100 PUNTOS |





RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases

| N° | Nombre o razon social del postor | PUNTAJE TOTAL |
|----|----------------------------------|---------------|
| 1 | CONSORCIO ARIMAT | 100.00 |

DEL ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobado los resultados la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y evaluación de ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

En tal sentido los postores que pasan a la evaluación económica es:

| N ^a | Nombre o razon social del postor | PUNTAJE TOTAL |
|----------------|----------------------------------|---------------|
| 1 | CONSORCIO ARIMAT | 100.00 |

DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases

| N ^a | Nombre o razon social del postor | PUNTAJE TOTAL |
|----------------|----------------------------------|---------------|
| 1 | CONSORCIO ARIMAT | 100.00 |

APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores presentados a través de la plataforma de SEACE, cuyas ofertas son las siguientes:

| DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA - (Valor Referencial = S/ 65,185.43) | | | |
|--|----------------------------------|------------------|-------------------------|
| N ^a | Nombre o razon social del postor | Oferta económica | % del valor referencial |
| 1 | CONSORCIO ARIMAT | S/ 65,185.43 | 100.00 % |

DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

| N ^a | Nombre o razón social del postor | Consigñar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas |
|----------------|----------------------------------|---|
| ===== | ===== | ===== |

PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

| Nro | Nombre o razón social del postor | Puntaje Por-Evaluación Económica |
|-----|----------------------------------|----------------------------------|
| 1 | CONSORCIO ARIMAT | 100.00 (PUNTOS) |





RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

| Orden de Prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico PT | Puntaje Económico Pei | Puntaje Total |
|-----------------------|----------------------------------|-----------------------|--------------------------|------------------|
| | | CI =0.80 | c2=020 | C1xPT+C2xPei |
| 1 | CONSORCIO ARIMAT | 80 PUNTOS | 20.00 PUNTOS | 100.00 PUNTOS |

Nota. - En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

| Orden de Prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Parcial | Bonificación Remype 5% | Bonificación colindancia 10% | Puntaje Total |
|-----------------------|----------------------------------|--------------------|---------------------------|------------------------------------|------------------|
| 1 | CONSORCIO ARIMAT | 100 PUNTOS | 05 PUNTOS | 10 PUNTOS | 115.00 PUNTOS |

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

Visto el resultado obtenido de los actos precedentes y estando conforme a lo establecido en los Artículos 82°, 83° y 84° del RLCE, el Comité de Selección por UNANIMIDAD, otorga la **BUENA PRO** al postor, **CONSORCIO ARIMAT**, cuyo objeto es la **CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS FUNERARIOS Y DE SEPULTURA EN EL CEMENTERIO DE LA LOCALIDAD DE MACHAC DEL CENTRO POBLADO DE MACHAC, DISTRITO DE CHAVIN DE HUANTAR - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH", CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2626062.**, por la suma de **S/ 65,185.43 (Sesenta y Cinco Mil Ciento Ochenta y Cinco con 43/100 Soles).**

Asimismo, se procede la publicación en el SEACE. Culminando con lo actuado se da por concluida la reunión, siendo 3:00 pm, horas del mismo día y año procediendo los miembros a suscribir en señal de conformidad e indicando su respectiva publicación en el sistema electrónico de contrataciones del estado SEACE, firmando el acta los presentes, firmando en el acta los presentes.

FIRMADO EN ORIGINAL

PRESIDENTE TITULAR
LIC. LUIS ALBERTO RIMAC DAMIAN

1MER MIEMBRO TITULAR
ING. ARTURO HURTADO ESPINOZA

2DO MIEMBRO TITULAR
ING. JUAN CARLOS ANTEQUERA HUAMAN

