

| ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS: BIENES |  |  |   |   |
|--|--|--|---|---|
| 1  | NÚMERO DE ACTA   |  | 008-2024 - AS N°003-2024-CS/MSI   |   |
| 2  | <b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b><br>En la ciudad de Lima, distrito de San Isidro, a los 04 días del mes de Junio del año 2024, en el local de la Municipalidad Distrital de San Isidro a las 12:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato N° 18-2024-CS-GAF/MSI, de fecha 22.04.2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2024-CS/MSI, cuyo objeto es la "SUMINISTRO DE MEZCLA ASFALTICA EN CALIENTE", a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS. |  |   |   |
| 3  | <b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b><br>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:   |  |   |   |
|  | Presidente   | EDUARDO WUALTER<br>CAPCHA CALDERON   | Titular<br>Suplente   | X |
|  | Primer Miembro   | JOSE FRANCISCO<br>QUIROS CARNERO   | Titular<br>Suplente   | X |
|  | Segundo Miembro  | ROA YANAC<br>GEORGINA<br>ESPERANZA   | Titular<br>Suplente   | X |
| 4  | <b>SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS</b><br>El Comité de Selección durante la evaluación de la documentación de las oferta conforme el orden de prelación, solicitó a los postores subsanar su oferta dentro del plazo de 02 días hábiles, conforme a la siguiente información:   |  |   |   |
|  | - Documentos mediante el cual se solicitó la subsanación a través del SEACE:   | CARTA N° 003- 2024-CS/AS N° 003-2024-CS/MSI-1<br>CARTA N° 004- 2024-CS/AS N° 003-2024-CS/MSI-1 |   |   |
|  | - Documentos mediante el cual el postor comunicó la subsanación:   | NO REMITIERON SUBSANACION DE OFERTA  |   |   |
|  | - Fecha de subsanación a través del SEACE:   | _____  |   |   |
|  | - Detallar el documento o error que se subsanó:  | _____  |   |   |
| 6  | Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas de los mencionados postores, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.   |  |   |   |
| 7  | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b><br>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por las siguientes razones:   |  |   |   |
|  | N°   | Nombre o razón social del postor   | Consignar las razones para su no admisión   |   |
|  | 1  | ALLENDE CONTRATISTAS E.I.R.L.  | - Vigencia de Poder: Siendo que el documento presentado excede el plazo de vigencia que es de 90 días calendarios luego de emitido el mismo, no puede verificarse escaneando el código QR consignado en el documento presentado, por lo que no se puede verificar su autenticidad.<br>- La numeración del anexo declarado en la página 13 no corresponde conforme lo establecido en las Bases Integradas. |   |
|  | 2  | CONSTRUCCIONES NEGOCIACIONES & TRANSPORTES. NANO S.A.C.  | - Vigencia de Poder: Siendo que el documento presentado excede el plazo de vigencia que es de 90 días calendarios luego de emitido el mismo, no puede verificarse escaneando el código QR consignado en el documento presentado, por lo que no se puede verificar su autenticidad.  |   |
| 8  | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b><br>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:   |  |   |   |
|  | N°   | Nombre o razón social del postor   | Item(s) a los que postula   |   |
|  | 1  | MENDOZA VENEGAS CONTRATISTAS S.A.C.  | UNICO   |   |

|   |                       |       |
|---|-----------------------|-------|
| 2 | SEOING E.I.R.L        | UNICO |
| 3 | GEOMASTER PERU S.A.C. | UNICO |

9

| EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS  |   |                     |                      |
|--|---|---------------------|----------------------|
| 9.1  | DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA   |                     |                      |
| Nº   | Nombre o razón social del postor  | Precio de su oferta | % del valor estimado |
| 1  | MENDOZA VENEGAS CONTRATISTAS S.A.C.   | 467,660.00          | 104.18               |
| 2  | SEOING E.I.R.L  | 474,360.00          | 105.67               |
| 3  | GEOMASTER PERU S.A.C.   | 418,750.00          | 93.28                |
| 9.2  | DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN |                     |                      |
| La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas que forma parte de la presente Acta. |   |                     |                      |




|  |      |                                       |                                     |
|--|------|---------------------------------------|-------------------------------------|
| <b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b>        |      |                                       |                                     |
| COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR |      |                                       |                                     |
| 10   | 10.1 | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1 | MENDOZA VENEGAS CONTRATISTAS S.A.C. |
|  |      | FACTORES                              | PUNTAJES                            |
|  |      | PRECIO                                | 87.75 puntos                        |
|  |      | INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA | 0.00 puntos                         |
|  |      | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES           | 87.75 puntos                        |
|  | 10.2 | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2 | SEOING E.I.R.L                      |
|  |      | FACTORES                              | PUNTAJES                            |
|  |      | PRECIO                                | 86.51 puntos                        |
|  |      | INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA | 2.00 puntos                         |
|  |      | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES           | 88.51 puntos                        |
|  | 10.3 | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 6 | GEOMASTER PERU S.A.C.               |
|  |      | FACTORES                              | PUNTAJES                            |
|  |      | PRECIO                                | 98.00 puntos                        |
|  |      | INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA | 2.00 puntos                         |
|  |      | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES           | 100.00 puntos                       |

|  |                          |                                     |
|--|--------------------------|-------------------------------------|
| <b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>   |                          |                                     |
| De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:   |                          |                                     |
| 11   | Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR    |
|  | 1                        | GEOMASTER PERU S.A.C.               |
|  | 2                        | SEOING E.I.R.L                      |
|  | 3                        | MENDOZA VENEGAS CONTRATISTAS S.A.C. |
| Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación. |                          |                                     |

|  |      |   |                       |
|--|------|---|-----------------------|
| <b>CALIFICACIÓN</b>  |      |   |                       |
| Con fecha 04 de junio del 2024, continuando con el desarrollo del procedimiento de seleccion y Luego de culminada la evaluación, el comite de seleccion determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases: |      |   |                       |
| 12   | 12.1 | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1       | GEOMASTER PERU S.A.C. |
|  |      | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN                  | CUMPLE NO CUMPLE      |
|  |      | B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD |                       |
|  |      | B.1 FACTURACIÓN                             | X                     |
|  |      | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN                |                       |
|  | 12.2 | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2       | SEOING E.I.R.L        |
|  |      | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN                  | CUMPLE NO CUMPLE      |
|  |      | B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD |                       |
|  |      | B.1 FACTURACIÓN                             | X                     |
|  |      | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN                |                       |

|    |  |   |  |
|----|--|---|--|
| 13 | <b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>   |   |  |
|    | De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el Primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases: |   |  |
|    | Nº   | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR    |  |
|    | 1  | GEOMASTER PERU S.A.C.                       |  |
|    | DE SER EL CASO INCLUIR:  |   |  |
|    | Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:  |   |  |
| Nº | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR   | CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN |  |
| 1  | -----  | -----                                       |  |

|    |  |
|----|--|
| 14 | <b>ACUERDO ADOPTADO</b>  |
|    | Los integrantes del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Admisión, Evaluación y Calificación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta. |

|    |  |   |
|----|--|---|
| 15 |   |   |
|    | EDUARDO WUALTER CAPCHA CALDERON  |   |
|    | NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE SUPLENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN                     |   |
|    |  |  |
|    | JOSE FRANCISCO QUIROS CARNERO  | GEORGINA ESPERANZA ROA YANAC  |
|    | NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO SUPLENTE   | NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE   |

ANEXO N° 1  
CUADRO DE ADMISION DE OFERTAS  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2024-CS/MSI - PRIMERA CONVOCATORIA  
"SUMINISTRO DE MEZCLA ASFALTICA EN CALIENTE"

| Nº | POSTORES  | ADMISION DE LA OFERTA                   |  |  |  |  |                      |                                 | CONDICION DE LA PROPOSTA |
|----|---|---|--|--|--|--|----------------------|---------------------------------|--------------------------|
|    |   | ANEXO N° 1                              | ACREDITACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA  | ANEXO N° 2   | ANEXO N° 3   | ANEXO N° 4                             | ANEXO N° 5           | ANEXO N° 6                      |                          |
|    |   | Declaración jurada de datos del postor. | En caso persona jurídica, copia del Certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.<br>En caso de persona natural, copia del DNI o documento análogo, o certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, apoderado o mandatario.<br>En caso de consorcios, documento de acreditación de representación por c/u | Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento | Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección | Declaración jurada de plazo de Entrega | Promesa de consorcio | El precio de la oferta en soles |                          |
|    |   | PRESENTACION                            | PRESENTACION   | PRESENTACION   | PRESENTACION   | PRESENTACION                           | PRESENTACION         | PRESENTACION                    |                          |
|    |   | SI/NO                                   | SI/NO  | SI/NO  | SI/NO  | SI/NO                                  | SI/NO                | SI/NO                           |                          |
| 1  | MENDOZA VENEGAS CONTRATISTAS S.A.C                    | SI CUMPLE                               | SI CUMPLE  | SI CUMPLE  | SI CUMPLE  | SI CUMPLE                              | NO APLICA            | SI CUMPLE                       | ADMITIDA                 |
| 2  | SEOING E.I.R.L  | SI CUMPLE                               | SI CUMPLE  | SI CUMPLE  | SI CUMPLE  | SI CUMPLE                              | NO APLICA            | SI CUMPLE                       | ADMITIDA                 |
| 3  | GEOMASTER PERU S.A.C.                                 | SI CUMPLE                               | SI CUMPLE  | SI CUMPLE  | SI CUMPLE  | SI CUMPLE                              | NO APLICA            | SI CUMPLE                       | ADMITIDA                 |
| 4  | ALLENDE CONTRATISTAS E.I.R.L                          | SI CUMPLE                               | NO CUMPLE  | SI CUMPLE  | SI CUMPLE  | SI CUMPLE                              | NO APLICA            | SI CUMPLE                       | NO ADMITIDA              |
| 5  | CONSTRUCCIONES NEGOCIACIONES & TRANSPORTES NANO S.A.C | SI CUMPLE                               | NO CUMPLE  | SI CUMPLE  | SI CUMPLE  | SI CUMPLE                              | NO APLICA            | SI CUMPLE                       | NO ADMITIDA              |

1 El postor ALLENDE CONTRATISTAS E.I.R.L.: Vigencia de Poder: Siendo que el documento presentado excede el plazo de vigencia que es de 90 días calendarios luego de emitido el mismo, no puede verificarse escaneando el código QR consignado en el documento presentado, por lo que no se puede verificar su autenticidad. La numeración del anexo declarado en la página 13 no corresponde conforme lo establecido en las Bases Integradas.

2 El postor CONSTRUCCIONES NEGOCIACIONES & TRANSPORTES. NANO S.A.C.: Vigencia de Poder: Siendo que el documento presentado excede el plazo de vigencia que es de 90 días calendarios luego de emitido el mismo, no puede verificarse escaneando el código QR consignado en el documento presentado, por lo que no se puede verificar su autenticidad.



JOSE FRANCISCO QUIROS CARNERO  
Miembro Suplente



EDUARDO WUALTER CAPCHA CALDERON  
Presidente Suplente



ROA YANAC GEORGINA ESPERANZA  
Miembro Suplente