

FORMATO N° 21																													
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)																													
PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO																													
1	NÚMERO DE ACTA				1																								
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, PUEBLO NUEVO , a los 10 días del mes de NOVIEMBRE del año 2023, en el local de LA MUNIDIPALIDAD DISTRITAL DE PUEBLO NUEVO, a las 10:00 horas, el COMITE DE SELECCION DESIGNADO CON RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N°377-2023-MDPN, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de A.S N°020-2023-CS-MDPN, cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVION DE OBRA DEL PROYECTO DENOMINADO "CREACION DEL SERVICIO DE PRATIVA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN AA.HH 28 DE JULIO DEL DISTRITO DE PUEBLO NUEVO - PROVINCIA DE CHINCHA - DEPARTAMENTO DE ICA" , a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p> <p>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la calificación y evaluación de las ofertas, en el acto que corresponda.</p>																												
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">Sr. RONY ANIBAL BELLEZA SARA VIA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">UNIDAD DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">ING. ANTONIO QUINCHO CHILQUILLO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">ING. WILFREDO MARTINEZ CESPEDES</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">UNIDAD FORMULADORA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	Sr. RONY ANIBAL BELLEZA SARA VIA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL	Suplente		Primer Miembro	ING. ANTONIO QUINCHO CHILQUILLO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL	Suplente		Segundo Miembro	ING. WILFREDO MARTINEZ CESPEDES	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD FORMULADORA	Suplente	
Presidente	Sr. RONY ANIBAL BELLEZA SARA VIA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL																								
		Suplente																											
Primer Miembro	ING. ANTONIO QUINCHO CHILQUILLO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL																								
		Suplente																											
Segundo Miembro	ING. WILFREDO MARTINEZ CESPEDES	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD FORMULADORA																								
		Suplente																											
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>HUARCAYA SUAREZ LUIS GENARO</td> <td>10101107235</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE</td> <td>10105873650</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE</td> <td>10218717123</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ROJAS HUAMANI EDWIN RAUL</td> <td>10404657572</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>TUPPIA VASQUEZ ABEL AUGUSTO</td> <td>10436662349</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO</td> <td>10759440027</td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	1	HUARCAYA SUAREZ LUIS GENARO	10101107235	2	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	10105873650	3	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	10218717123	4	ROJAS HUAMANI EDWIN RAUL	10404657572	5	TUPPIA VASQUEZ ABEL AUGUSTO	10436662349	6	MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO	10759440027	...		
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC																											
1	HUARCAYA SUAREZ LUIS GENARO	10101107235																											
2	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	10105873650																											
3	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	10218717123																											
4	ROJAS HUAMANI EDWIN RAUL	10404657572																											
5	TUPPIA VASQUEZ ABEL AUGUSTO	10436662349																											
6	MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO	10759440027																											
...																													
5	DETALLE DE LOS POSTORES																												

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	CONSORCIO 28 DE JULIO INTEGRADO POR (HUARCAYA SUAREZ LUIS GENARO & MORAN QUISPE VICTOR DAVID)	9/11/2023	22:55:28
	2	CONSORCIO 28 DE JULIO INTEGRADO POR (ASCONA MAIMA MOISES ALBERTO Y ANTON MATTA JIMMY ANGGELO)	9/11/2023	20:40:08
	3	CONSORCIO PROGRESISTAS (VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE & BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE)	9/11/2023	21:52:13
	4			
	...			
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..			
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
	1	CONSORCIO 28 DE JULIO INTEGRADO POR (HUARCAYA SUAREZ LUIS GENARO & MORAN QUISPE VICTOR DAVID)	EL COMITÉ DE SELECCIÓN A VERIFICADO LA OFERTA DEL POSTOR DONDE INDICAMOS QUE EL POSTOR A CONSIDERA EN EL ANEXO N°6 UN FORMATO QUE NO CORRESPONDE AL SISTEMA DE CONTRATACIÓN MIXTO POR LO QUE EL COMITÉ NO ADMITE LA PROPUESTA, TAMBIÉN MENCIONAMOS QUE LA OFERTA ECONÓMICA NO FORMA PARTE DE LA OFERTA TÉCNICA COMO LO INDICA EL REGLAMENTO DE CONTRATACIONES CON EL ESTADO EN SU ARTÍCULO 82. CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS, EN EL NUMERAL 82.3 LITERAL B) LAS OFERTAS TÉCNICAS QUE CONTENGAN ALGÚN TIPO DE INFORMACIÓN QUE FORME PARTE DE LA OFERTA ECONÓMICA SON DESCALIFICADAS. POR LO TANTO, EL COMITÉ NO ADMITE LA OFERTA	

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	...	CONSORCIO PROGRESISTAS (VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE & BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE)	EL COMITÉ DE SELECCIÓN HA VERIFICADO EN LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR LO SIGUIENTE: SEGÚN LA VERIFICACIÓN DEL ANEXO N°5 INDICAMOS LO SIGUIENTE QUE EL POSTOR NO AH COMPLIDO CON EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN COMO LO INDICAS LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN SEGÚN LO QUE INDICA EN LA PAGINA 23 NUMERAL 7 LITERAL B CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS LO CUAL INDICA LO SIGUIENTE, DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.5 DEL ARTÍCULO 49 DEL RLCE, EL NÚMERO MÁXIMO DE CONSORCIADOS SERÁ DE DOS (02) INTEGRANTES. ASIMISMO, EL PORCENTAJE MÍNIMO DE PARTICIPACIÓN DE CADA CONSORCIADO ES DE 20% Y EL PORCENTAJE MÍNIMO DE PARTICIPACIÓN EN LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO, PARA EL INTEGRANTE DEL CONSORCIO QUE ACREDITE MAYOR EXPERIENCIA, ES DE 80%. LO CUAL EL POSTOR AH PROPUESTO EN EL CONTRATO DE CONSORCIO QUE EL POSTOR TIENE UNA PARTICIPACIÓN DE 50% CADA CONSORCIADO LO CUAL NO SE AJUSTA LO SOLICITADO POR LAS BASES INTEGRADAS LO CUAL NO SE ADMITE
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO 28 DE JULIO INTEGRADO POR (ASCONA MAIMA MOISES ALBERTO Y ANTON MATTA JIMMY ANGGELO)	unico
	2		
	3		
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 1,2,3,4,5,11 que forma parte de la presente Acta.	
	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
	1		
	2		

FORMATO N° 21			
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)			
...			
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO 28 DE JULIO INTEGRADO POR (ASCONA MAIMA MOISES ALBERTO Y ANTON MATT A JIMMY ANGGELO)	unico
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS 11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo TECNICOS que forma parte de la presente Acta.		
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
	12.1	<div> <div>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</div> <div>CONSORCIO 28 DE JULIO INTEGRADO POR (ASCONA MAIMA MOISES ALBERTO Y ANTON MATT A JIMMY ANGGELO)</div> </div>	
		FACTORES	PUNTAJES
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
		B METODOLOGIA DE LA PROPUESTA	28 puntos
		C PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	02 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CONSORCIO 28 DE JULIO INTEGRADO POR (ASCONA MAIMA MOISES ALBERTO Y ANTON MATT A JIMMY ANGGELO)	100 PUNTOS
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1		
	2		
	...		
14	ACUERDO ADOPTADO El organo encargado de las contrataciones, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		
15	<div></div> <div>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</div>		