

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

**ACTA DE ADMISIBILIDAD, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA AS N° 007-2023-MDNCH/CS – 2**

EN LA CIUDAD DE NUEVO CHIMBOTE, A LOS 18 DÍAS DEL MES DE SETIEMBRE DEL AÑO 2023, REUNIDOS EN LA OFICINA DE LA SUB GERENCIA DE LOGÍSTICA Y CONTROL PATRIMONIAL, SE REUNIERON LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DESIGNADOS MEDIANTE RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N° 0653-2023-MDNCH-GM, ENCARGADO DE LA PREPARACIÓN, CONDUCCIÓN Y REALIZACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2023-MDNCH/CS – SEGUNDA CONVOCATORIA**, CUYO OBJETO DE LA CONVOCATORIA ES LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA **MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD EN LA URBANIZACION BELLAMAR I ETAPA, EN EL DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE- PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH- CODIGO UNICO 2336651**, A FIN DE EFECTUAR LA ADMISION, EVALUACION DE LAS OFERTAS PRESENTADAS, CALIFICACION DE LA OFERTA CORRESPONDIENTE SEGÚN ORDEN DE PRELACIÓN Y OTORGAR LA BUENA PRO.

SOBRE EL QUORUN Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESION: EL QUORUM NECESARIO QUE EXIGE LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO SE LOGRÓ CON LA PRESENCIA DE LOS SIGUIENTES MIEMBROS:

CARGO	NOMBRES Y APELLIDOS
PRESIDENTE TITULAR	ING. RUY RODRIGO DIAZ HUAMAN
PRIMER MIEMBRO TITULAR	ING. MIGUEL DAVID GIRON CHAVEZ
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR	ING. GONZALO SANCHEZ CAMPOS

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES: DE ACUERDO CON EL CRONOGRAMA ESTABLECIDO EN LAS BASES, SE REGISTRARON A TRAVES DEL SEACE COMO PARTICIPANTES LOS SIGUIENTES PROVEEDORES:

N°	RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO	ESTADO
1	10106595807	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	10/05/2023	VÁLIDO
2	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10/05/2023	VÁLIDO
3	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	10/05/2023	VÁLIDO
4	10329835974	VILCHEZ CASTILLO LEONARDO FRANKO	10/05/2023	VÁLIDO
5	10401974691	FOURNIER ANDRADE ISMAEL JORGE	10/05/2023	VÁLIDO
6	10443272220	DIESTRA VASQUEZ RICARDO JOEL	10/05/2023	VÁLIDO
7	20600601467	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	10/05/2023	VÁLIDO
8	20603200111	MARGUED DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	10/05/2023	VÁLIDO
9	10223037955	VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL	11/05/2023	VÁLIDO
10	10297377863	ORTIZ ASTORGA MIGUEL ANGEL	12/05/2023	VÁLIDO
11	10410330062	LEON RODRIGUEZ ROBERT SEVERO	12/05/2023	VÁLIDO
12	20445578275	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES H Y R S.R.L.	12/05/2023	NO VÁLIDO
13	10327622884	LLENQUE TUME JOSE WILFREDO	13/05/2023	VÁLIDO
14	20604942480	COLLANTES CORPORACION S.A.C	14/05/2023	VÁLIDO
15	10096581420	GINES MILLA PILAR SHEILA	15/05/2023	VÁLIDO
16	10175354374	MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER	15/05/2023	VÁLIDO
17	10181420761	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	15/05/2023	VÁLIDO
18	10321324717	RODRIGUEZ FUENTES EDGARDO AQUILINO	15/05/2023	VÁLIDO
19	10413291459	MILLA PRIETO MIGUEL ANGEL	15/05/2023	VÁLIDO
20	10417310245	RAMIREZ PIZAN SAUL WILLIE	15/05/2023	VÁLIDO
21	10004999342	REYES ANAYA VICTOR RAUL	16/05/2023	VÁLIDO

22	10081474881	ALVARADO SALAZAR LUIS ENRIQUE	25/05/2023	VÁLIDO
23	10214219579	ORMEÑO CALDERON JAVIER ANTONIO	25/05/2023	VÁLIDO
24	10316735504	QUISPE DOMINGUEZ JULIO MANUEL	25/05/2023	VÁLIDO
25	20601028434	MS SERVICIOS S.A.C	25/05/2023	VÁLIDO
26	20605119302	INVERSIONES SCALA PERU S.R.L.	25/05/2023	NO VÁLIDO
27	20605119302	INVERSIONES SCALA PERU S.R.L.	25/05/2023	NO VÁLIDO
28	20608406825	CM PERU INGENIEROS S.R.L.	25/05/2023	VÁLIDO
29	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	05/09/2023	VÁLIDO
30	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	06/09/2023	VÁLIDO
31	20601267749	CMP CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CMP CONTRATISTAS E.I.R.L.	06/09/2023	VÁLIDO
32	20603234279	AGRIBUSINESS CHEST S.A.C.	06/09/2023	VÁLIDO
33	10329264501	CHUNGA CHAVEZ DAVID ENRIQUE	13/09/2023	VÁLIDO
34	10329441852	MARTINEZ ESTRADA JULIO CESAR	13/09/2023	VÁLIDO
35	10710403657	CADILLO TIBURCIO VLADIMIR MAYNER	13/09/2023	VÁLIDO
36	10165405663	GUERRERO VELASQUEZ EDMUNDO NAPOLEON	14/09/2023	VÁLIDO
37	10401852871	CHINCHAY MORALES MAYDA KATHERINE	14/09/2023	VÁLIDO
38	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	14/09/2023	VÁLIDO

DETALLE DE LOS POSTORES: EN EL DIA SEÑALADO EN EL CRONOGRAMA, LOS SIGUIENTES POSTORES PRESENTARON OFERTAS DE MANERA ELECTRONICA A TRAVES DEL SEACE:

Nº	RUC	RAZON SOCIAL	SE PRESENTO COMO	HORA DE REGISTRO
1	10401974691	FOURNIER ANDRADE ISMAEL JORGE	CONSORCIO SUPERVISOR JF	09:28:04
2	10223037955	VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL	VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL	16:01:40
3	10710403657	CADILLO TIBURCIO VLADIMIR MAYNER	CONSORCIO HOPE	17:25:36
4	10329441852	MARTINEZ ESTRADA JULIO CESAR	MARTINEZ ESTRADA JULIO CESAR	18:43:02
5	10329264501	CHUNGA CHAVEZ DAVID ENRIQUE	CONSORCIO AGM	18:59:36
6	10106595807	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	CONSORCIO SAN ANTONIO	19:37:16
7	10081474881	ALVARADO SALAZAR LUIS ENRIQUE	ALVARADO SALAZAR LUIS ENRIQUE	20:55:17
8	10329835974	VILCHEZ CASTILLO LEONARDO FRANKO	CONSORCIO BELLAMAR I	23:12:37

APERTURA DE OFERTAS Y ADMISIBILIDAD DE OFERTAS: ACTO SEGUIDO, SE PROCEDE CON LA APERTURA DE LAS OFERTAS, DESCARGA E IMPRESIÓN RESPECTIVA, Y CON LA REVISION DE LAS MISMAS A FIN DE VERIFICAR LAS PRESENTACION DE LA DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA REQUERIDA EN LAS BASES INTEGRADAS, OBTENIENDO LOS SIGUIENTES RESULTADOS:

ANEXO N° 01: ADMISIBILIDAD DE OFERTAS		CONSORCIO SUPERVISOR JF		VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL		CONSORCIO HOPE		MARTINEZ ESTRADA JULIO CESAR		CONSORCIO AGM		CONSORCIO SAN ANTONIO		ALVARADO SALAZAR LUIS ENRIQUE		CONSORCIO BELLAMAR I	
DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA		Presenta	Estado	Presenta	Estado	Presenta	Estado	Presenta	Estado	Presenta	Estado	Presenta	Estado	Presenta	Estado	Presenta	Estado
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE	-	-	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE	-	-	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE	-	-	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE	-	-	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	Si	CUMPLE	Si	NO CUMPLE (1)	Si	NO CUMPLE (2)	Si	NO CUMPLE (3)	Si	NO CUMPLE (4)	-	-	Si	NO CUMPLE (6)	Si	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Si	CUMPLE	-	-	Si	CUMPLE	-	-	Si	CUMPLE	-	-	-	-	Si	CUMPLE
CONDICION		ADMITIDA		NO ADMITIDA		NO ADMITIDA		NO ADMITIDA		NO ADMITIDA		RECHAZADA (5)		NO ADMITIDA		ADMITIDA	

❖ **VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL**

- (1) El colegiado se rige según la normativa vigente por lo cual se puede advertir que **las bases integradas constituyen las reglas definitivas** del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones; bajo este contexto se puede observar que el postor no cumplió con acreditar el Anexo N° 4 "Declaración Jurada de Plazo de prestación del Servicio de Consultoría de Obra", según como se establece en el numeral 1.8. PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA de la Sección Especifica y numeral 5 PLAZO DE EJECUCION DEL SERVICIO del requerimiento de las bases integradas, además en la absolución 1 y 3 se detalló cual es la forma correcta de acreditar el plazo de ejecución de la consultoría de obra, siendo esta la siguiente: - 180 días calendario efectivos para la supervisión de obra y - 30 días calendario para la Revisión de Liquidación de Obra e Informe de Liquidación de Consultoría.

Según el punto explicado, el colegiado determina **NO ADMITIR** la oferta del postor por no cumplir con lo establecido en las bases integradas.

❖ **CONSORCIO HOPE**

- (2) El colegiado se rige según la normativa vigente por lo cual se puede advertir que **las bases integradas constituyen las reglas definitivas** del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones; bajo este contexto se puede observar que el postor no cumplió con acreditar el Anexo N° 4 "Declaración Jurada de Plazo de prestación del Servicio de Consultoría de Obra", según como se establece en el numeral 1.8. PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA de la Sección Especifica y numeral 5 PLAZO DE EJECUCION DEL SERVICIO del requerimiento de las bases integradas, además en la absolución 1 y 3 se detalló cual es la forma correcta de acreditar el plazo de ejecución de la consultoría de obra, siendo esta la siguiente: - 180 días calendario efectivos para la supervisión de obra y - 30 días calendario para la Revisión de Liquidación de Obra e Informe de Liquidación de Consultoría.

Según el punto explicado, el colegiado determina **NO ADMITIR** la oferta del postor por no cumplir con lo establecido en las bases integradas.

❖ **MARTINEZ ESTRADA JULIO CESAR**

- (3) El colegiado se rige según la normativa vigente por lo cual se puede advertir que **las bases integradas constituyen las reglas definitivas** del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones; bajo este contexto se puede observar que el postor no cumplió con acreditar el Anexo N° 4 "Declaración Jurada de Plazo de prestación del Servicio de Consultoría de Obra", según como se establece en el numeral 1.8. PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA de la Sección Especifica y numeral 5 PLAZO DE EJECUCION DEL SERVICIO del requerimiento de las bases integradas, además en la absolución 1 y 3 se detalló cual es la forma correcta de acreditar el plazo de ejecución de la consultoría de obra, siendo esta la siguiente: - 180 días calendario efectivos para la supervisión de obra y - 30 días calendario para la Revisión de Liquidación de Obra e Informe de Liquidación de Consultoría.

Según el punto explicado, el colegiado determina **NO ADMITIR** la oferta del postor por no cumplir con lo establecido en las bases integradas.

❖ **CONSORCIO AGM**

- (4) El colegiado se rige según la normativa vigente por lo cual se puede advertir que **las bases integradas constituyen las reglas definitivas** del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones; bajo este contexto se puede observar que el postor no cumplió con acreditar el

Anexo N° 4 "Declaración Jurada de Plazo de prestación del Servicio de Consultoría de Obra", según como se establece en el numeral 1.8. PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA de la Sección Especifica y numeral 5 PLAZO DE EJECUCION DEL SERVICIO del requerimiento de las bases integradas, además en la absolución 1 y 3 se detalló cual es la forma correcta de acreditar el plazo de ejecución de la consultoría de obra, siendo esta la siguiente: - 180 días calendario efectivos para la supervisión de obra y - 30 días calendario para la Revisión de Liquidación de Obra e Informe de Liquidación de Consultoría.

Según el punto explicado, el colegiado determina **NO ADMITIR** la oferta del postor por no cumplir con lo establecido en las bases integradas.

❖ **CONSORCIO SAN ANTONIO**

- (5) El colegiado rechaza la oferta del postor debido que se encontraría impedido para presentar oferta en el presente procedimiento de selección, ya que los integrantes del consorcio se inscribieron y ambos pertenecen al mismo grupo económico; como se puede observar en el cuadro de detalle de participantes en el numeral 1 y 31 se encontraría ambos consorciados.

Se evidencia que ambos consorciados pertenecen al mismo grupo económico, toda vez que una de ellas esta representado por la empresa MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO y la otra empresa es CMP CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CMP CONTRATISTAS E.I.R.L., representado por su Titular-Gerente el Sr. MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO; Al momento que ambas empresas se inscribieron en el procedimiento de selección estas automáticamente se encontrarían impedidas de presentar oferta en el presente procedimiento ya sea de manera individual o en consorcio (Opinión N° 117-2019/DTN y Opinión N° 256-2017/DTN).

Dichas empresas al presentar oferta en el presente procedimiento han suscrito y declarado bajo juramento que no tienen impedimento para ser participante, postor y/o contratista conforme el artículo 11 del TUO de la LCE, lo cual es falso, así como que se compromete a perfeccionar el contrato en caso resultar favorecido con la buena pro, dicho postor habría faltado a la verdad, siendo el que suscribe dicho anexo el Sr. MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO, es representante común del consorcio y representante de ambas empresas consorciadas.

Según el punto explicado, el colegiado determina **RECHAZAR** la oferta del postor por encontrarse impedido y se reportara dicho hecho al Tribunal de Contrataciones del Estado.

❖ **ALVARADO SALAZAR LUIS ENRIQUE**

- (6) El colegiado se rige según la normativa vigente por lo cual se puede advertir que **las bases integradas constituyen las reglas definitivas** del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones; bajo este contexto se puede observar que el postor no cumplió con acreditar el Anexo N° 4 "Declaración Jurada de Plazo de prestación del Servicio de Consultoría de Obra", según como se establece en el numeral 1.8. PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA de la Sección Especifica y numeral 5 PLAZO DE EJECUCION DEL SERVICIO del requerimiento de las bases integradas, además en la absolución 1 y 3 se detalló cual es la forma correcta de acreditar el plazo de ejecución de la consultoría de obra, siendo esta la siguiente: - 180 días calendario efectivos para la supervisión de obra y - 30 días calendario para la Revisión de Liquidación de Obra e Informe de Liquidación de Consultoría.

Según el punto explicado, el colegiado determina **NO ADMITIR** la oferta del postor por no cumplir con lo establecido en las bases integradas.

REVISION DEL MONTO OFERTADO: SEGÚN PRIMERA NOTA DEL NUMERAL 8 DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA SE PROCEDE A REVISAR QUE EL MONTO A CONSIDERAR EN LA LIQUIDACION CORRESPONDE COMO MINIMO AL 10% DEL COSTO TOTAL DE SUPERVISION:

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	CONSORCIO SUPERVISOR JF	CONSORCIO BELLAMAR I
SUPERVISION DE OBRA	-	S/ 295,771.05
REVISION DE LIQUIDACION DE OBRA	-	S/ 32,863.48
COSTO TOTAL	-	S/ 328,634.53
CONDICION	NO CUMPLE (7)	CUMPLE

❖ **CONSORCIO SUPERVISOR JF**

(7) El colegiado se rige según la normativa vigente por lo cual se puede advertir que **las bases integradas constituyen las reglas definitivas** del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones; bajo este contexto se puede observar que el postor no cumplió con acreditar el Anexo N° 6 "Oferta Económica", según como se establece en el numeral 8. MONTO DEL SERVICIO DE LA CONSULTORIA del requerimiento de las bases integradas.

DESCRIPCION DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA REFERENCIAL UNITARIA	VALOR REFERENCIAL TOTAL
SUPERVISION DE OBRA	180	DIAS CALENDARIO		
REVISION DE LIQUIDACION DE OBRA	30	DIAS CALENDARIO		
TOTAL				

Según el punto explicado, el colegiado determina que el postor **NO CUMPLE** con acreditar correctamente el Anexo N° 6, conforme a lo estipulado en las bases integradas.

CALIFICACION DE OFERTAS: LUEGO DE CULMINADA LA EVALUACION, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DETERMINÓ SI EL POSTOR QUE OBTUVO EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR SEGÚN EL ORDEN DE PRELACION CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACION DETALLADOS EN LAS BASES:

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO BELLAMAR I	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL		
	HABILITACION	X	
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTICULO 49 Y EL LITERAL e) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTICULO 139 DEL REGLAMENTO ESTE REQUISITO DE CALIFICACION SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO.	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	ACREDITAR UN MONTO FACTURADO EQUIVALENTE A DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	

EVALUACION DE OFERTAS Y ORDEN DE PRELACION: SE PROCEDE A REVISAR LOS FACTORES DE EVALUACION PARA DETERMINAR EL PUNTAJE DE LOS POSTORES ADMITIDOS:

➤ **EVALUACION TECNICA**

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	CONSORCIO BELLAMAR I
MONTO OFERTADO	S/ 328,634.53
FACTORES DE EVALUACION	PUNTAJE
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD >=3 VECES EL V.R. (80 PUNTOS) >=2.5 VECES EL V.R. Y < 3 VECES EL V.R. (50 PUNTOS) >2 VECES EL V.R. Y < 2.5 VECES EL V.R. (30 PUNTOS)	80.00
B. METODOLOGIA PROPUESTA (20 PUNTOS)	20.00
PUNTAJE TÉCNICO	100.00 puntos
CONDICION	CALIFICA

➤ **EVALUACION ECONOMICA**

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	CONSORCIO BELLAMAR I
MONTO OFERTADO	S/ 328,634.53
FACTORES DE EVALUACION	PUNTAJE
A. PRECIO	100.00
PUNTAJE TOTAL	100.00 puntos

DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS: UNA VEZ EVALUADA LAS OFERTAS TÉCNICAS Y ECONÓMICA SE PROCEDERÁ A DETERMINAR EL PUNTAJE TOTAL DE LAS MISMAS:

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	CONSORCIO BELLAMAR I
EL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS ES EL PROMEDIO PONDERADO DE AMBAS EVALUACIONES, OBTENIDO DE LA APLICACIÓN DE LA SIGUIENTE FÓRMULA: Puntaje Total = (0.80) Puntaje Técnico + (0.20) Puntaje Económico	$(0.80) \times 100 + (0.20) \times 100$ $=$ $80 + 20 = 100$
PUNTAJE TOTAL FACTOR DE EVALUACIÓN	100.00 puntos
SOLICITUD DE BONIFICACION DEL 5% POR CONDICION REMYPE	5.00
TOTAL PUNTAJE	105.00 puntos

RESULTADOS DE LA EVALUACION: DE ACUERDO A LA EVALUACION REALIZADA, EL ORDEN DE PRELACION ES EL SIGUIENTE:

N° DE ORDEN DE PRELACION	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO BELLAMAR I	105.00 PUNTOS

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: ANTE LOS RESULTADOS OBTENIDOS, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DECIDE OTORGAR LA BUENA PRO AL POSTOR **CONSORCIO BELLAMAR I**, INTEGRADO POR JOSE WILFREDO LLENQUE TUME CON RUC N° 10327622884 Y LEONARDO FRANKO VILCHEZ CASTILLO CON RUC N°

10329835974, POR EL IMPORTE DE SU OFERTA ECONOMICA DE **TRESCIENTOS VEINTIOCHO MIL SEISCIENTOS TREINTA Y CUATRO CON 53/100 SOLES (S/ 328,634.53).**

N°	POSTOR	BUENA PRO	VALOR DE LA OFERTA
1	CONSORCIO BELLAMAR I	OTORGADA	S/ 328,634.53

NO HABIENDO OTRO PUNTO QUE TRATAR, SIENDO LAS 14:30 HORAS DEL MISMO DIA, SE PROCEDE A LA REDACCION DE LA PRESENTE ACTA, Y QUE LUEGO DE SER LEIDA SE PROCEDE A SUSCRIBIR EN SEÑAL DE CONFORMIDAD.

POR EL COMITÉ DE SELECCIÓN:		
FIRMADO EL ORIGINAL	FIRMADO EL ORIGINAL	FIRMADO EL ORIGINAL
ING. RUY RODRIGO DIAZ HUAMAN PRESIDENTE TITULAR	ING. MIGUEL DAVID GIRON CHAVEZ PRIMER MIEMBRO TITULAR	ING. GONZALO SANCHEZ CAMPOS SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

DISTRITO
ECOLÓGICO