



Ministerio  
de Desarrollo Agrario  
y Riego

COMITÉ DE SELECCION



**ACTA DE APERTURA, ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS:  
SERVICIOS EN GENERAL**

1	PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA-SM-2-2023-MIDAGRI/PEPP-1			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
En el Distrito, Provincia de Chanchamayo y Departamento de Junín, a los 22 días del mes de febrero del año 2023, en el local de la Unidad de Abastecimiento y Servicios Generales del Proyecto Especial Pichis Palcazú, ubicado en la Av. Perú s/n Pampa del Carmen – La Merced, a las 12:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección, designado ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA-SM-2-2023-MIDAGRI/PEPP-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE 01 COORDINADOR PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA CADENA PRODUCTIVA DEL CULTIVO DE PALTO EN SISTEMAS AGROFORESTALES EN LAS PROVINCIAS DE OXAPAMPA Y CHANCHAMAYO REGIÓN JUNÍN Y PASCO, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISION, EVALUACION DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACION de las ofertas correspondientes según orden de prelación.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	EFRAÍN RAFAEL JARA HUAYTA	Titular	X	Dependencia:	DIRECCIÓN DE DESARROLLO AGROECONÓMICO
		Suplente			
Primer Miembro	ROLANDO SANDY AGUIRRE ASCARZA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ADMINISTRACIÓN
		Suplente			
Segundo Miembro	ELMER WILLIAM VELÁSQUEZ CHUPAN	Titular	X	Dependencia:	ABASTECIMIENTO Y SS.GG.
		Suplente			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
De acuerdo con el cronograma establecido para el procedimiento de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
Nº	Nombre o razón social del participante	Ruc	Fecha de postulación		
1	GODOY BALAREZO JUAN CARLOS	10153654382	2023-02-19		
2	ZARATE LAZARO PEDRO RONALD	10205647894	2023-02-15		
3	ARONES CASTRO PERCY DARIO	10282373993	2023-02-19		
4	PAUCAR CASTILLO EDGAR	10282949321	2023-02-19		
5	CANTO HUARACA FREDDY RUBEN	10402487785	2023-02-12		
6	VELASQUEZ JANAMPA ABDON	10411461641	2023-02-19		
7	CARDENAS ALHUAY EDWIN	10423162398	2023-02-13		
8	VIENA VELA HUGO	10423954499	2023-02-14		
9	CARRANZA GOICOCHEA JOEL	10705617681	2023-02-16		
10	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	20407863250	2023-02-13		
11	SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA S.A.	20448121349	2023-02-11		
12	HJD CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.R.L.	20533802479	2023-02-13		
13	ALL BUSINESS SELECT SOLUTIONS SAC	20601327393	2023-02-17		
14	A & S CORPORATION S.A.C.	20606558571	2023-02-17		
15	CORPORACION GUEVARA PASSALACQUA S.A.C.	20610016945	2023-02-13		



PERÚ

Ministerio  
de Desarrollo Agrario  
y Riego

COMITÉ DE SELECCION



5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>			
	En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron sus ofertas electrónicas a través del SEACE:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de Presentación
	1	CORPORACION GUEVARA PASSALACQUA S.A.C.	20/02/2023	19:19:49
	2	VIENA VELA HUGO	20/02/2023	22:42:00
	3	ZARATE LAZARO PEDRO RONALD	20/02/2023	19:16:37
	4	A & S CORPORATION S.A.C.	20/02/2023	23:32:33
	5	ARONES CASTRO PERCY DARIO	20/02/2023	20:45:58
	6	VELASQUEZ JANAMPA ABDON	20/02/2023	22:33:52
6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases, asimismo en cumplimiento de las funciones del comité se hace referencia que este órgano colegiado realizara su revisión en merito a las ofertas presentadas por los diferentes postores, basándose únicamente en su oferta presentada electrónicamente, la cual se encuentra a futura fiscalización posterior.			
7	<b>DETALLE DE SUBSANACION DE OFERTAS</b>			
	Culminada la revisión de los documentos de presentación obligatoria, se verifico que existe observaciones en las ofertas presentadas por los postores, conforme a la siguiente información:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	Condición de la oferta
	1	CORPORACION GUEVARA PASSALACQUA S.A.C.	<p>El postor presenta su oferta sin ser visados, ni foliados por el postor; conforme lo dispone el numeral 1.6. del Capítulo I de la sección General de las bases integradas; donde señala que, (...) <b><u>Los demás documentos deben ser visados por el postor.</u></b> En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. <b><u>No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto.</u></b> Las ofertas se presentan foliadas.</p> <p>Al respecto, el numeral 60.1 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala: “Durante el desarrollo de la admisión, precalificación, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane o corrija <b><u>algún error material o formal de los documentos presentados,</u></b> siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta”.</p> <p>Así mismo, el literal <b>b)</b> del artículo 60.2. del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; señala que, son subsanables: <b><u>La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante.</u></b></p> <p>Por lo que, a través de la CARTA N° 02-2023-MIDAGRI-PEPP/CS; se le otorga, <b><u>un día hábil de notificado a través del SEACE</u></b> para la respectiva subsanación de los documentos observados, en caso el</p>	pendiente



PERÚ

Ministerio  
de Desarrollo Agrario  
y Riego

COMITÉ DE SELECCION



		<b>postor no logre subsanar, la oferta se considera NO ADMITIDA.</b>	
2	ZARATE LAZARO PEDRO RONALD	<p>El postor presenta su oferta sin ser visados por el postor; conforme lo dispone el numeral 1.6. del Capítulo I de la sección General de las bases integradas; donde señala que, (...) <b><u>Los demás documentos deben ser visados por el postor.</u></b> En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. <b><u>No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto.</u></b> Las ofertas se presentan foliadas.</p> <p>Al respecto, el numeral 60.1 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala: “Durante el desarrollo de la admisión, precalificación, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor <u>que subsane o corrija algún error material o formal de los documentos presentados</u>, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta”.</p> <p>Así mismo, el literal <b>b)</b> del artículo 60.2. del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; señala que, son subsanables: <u>La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante.</u></p> <p>Por lo que, a través de la CARTA N° 01-2023-MIDAGRI-PEPP/CS; se le otorga, <b><u>un día hábil de notificado a través del SEACE</u></b> para la respectiva subsanación de los documentos observados, en caso el postor no logre subsanar, la oferta se considera <b>NO ADMITIDA.</b></p>	pendiente
3	A & S CORPORATION S.A.C.	<p>De revisado la oferta del postor de manera íntegra, se advierte en folios (10) conformidad de servicios con firma y sello ilegible. Por lo que su representada subsanara, conforme lo siguiente:</p> <p>el numeral 60.1 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala: “Durante el desarrollo de la admisión, precalificación, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor <u>que subsane o corrija algún error material o formal de los documentos presentados</u>, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta”.</p> <p>Al respecto, el numeral 60.2. del artículo precedente, indica; que, Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:</p> <p><b>g.</b> Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;</p> <p><b>h.</b> La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.</p> <p>Por otro lado, Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga.</p> <p>Por lo que, a través de la CARTA N° 03-2023-MIDAGRI-PEPP/CS; se le otorga, <b><u>un día hábil de notificado a través del SEACE</u></b> para la respectiva subsanación de los documentos observados, en caso el postor no logre subsanar, la oferta se considera <b>NO CALIFICADA.</b></p>	pendiente



PERÚ

Ministerio  
de Desarrollo Agrario  
y Riego

COMITÉ DE SELECCION



4	VELASQUEZ JANAMPA ABDON	<p>El postor presenta su oferta sin ser visados, ni foliados por el postor; conforme lo dispone el numeral 1.6. del Capítulo I de la sección General de las bases integradas; donde señala que, (...) <i>Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. <b><u>Las ofertas se presentan foliadas.</u></b></i></p> <p>Al respecto, el numeral 60.1 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala: “Durante el desarrollo de la admisión, precalificación, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor <u>que subsane o corrija algún error material o formal de los documentos presentados</u>, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta”.</p> <p>Así mismo, el literal <b>b)</b> del artículo 60.2. del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; señala que, son subsanables: <u>La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante.</u></p> <p>Por otro lado, de haber realizado una revisión integral la oferta del postor; presenta constancias de conformidad de los contratos N° 05-2019-MDA-LM/GM y contratos N° 030-2021-MDA-LM/UL, con firmas elegibles; por lo que tendrá que subsanar.</p> <p>Por lo que, a través de la CARTA N° 04-2023-MIDAGRI-PEPP/CS; se le otorga, <u>un día hábil de notificado a través del SEACE</u> para la respectiva subsanación de los documentos observados, en caso el postor no logre subsanar, la oferta se considera <b>NO ADMITIDA</b></p>	pendiente
---	-------------------------------	---	-----------

## 8 ACUERDO ADOPTADO

Finalmente, los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la apertura de ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado se verifico que existe ofertas observadas el cual puede ser subsanada; por lo que, se procederá a notificar la solicitud de subsanación al postor con la oferta observada a través del SEACE, esto en cumplimiento del Art. 60 del Reglamento de la ley de Contrataciones del Estado.

No existiendo ninguna observación en el presente acto privado y siendo las **18:00 horas del 22 febrero de 2023**. Se da por concluida la presente, procediendo a suscribirla en señal de conformidad; Los miembros del comité de selección acuerdan que la próxima reunión se realizará para continuar con la admisión, calificación y evaluación de las ofertas técnicas; por lo que, **se posterga el presente procedimiento de selección hasta el día lunes 27 de febrero del 2023**; este último, por causales estipuladas en el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

## 9 NOMBRE, FIRMA Y SELLO DE LOS FUNCIONARIOS COMPETENTES DEL COMITÉ DE SELECCION

  
EFRAÍN RAFAEL JARA HUAYTA  
Presidente (T) del Comité De Selección

  
ROLANDO SANDY AGUIRRE ASCARZA  
Primer Miembro (T) Del Comité De Selección

  
ELMER WILLIAM VELASQUEZ CHUPAN  
Segundo Miembro (T) Del Comité de Selección



PERÚ

Ministerio  
de Desarrollo Agrario  
y Riego

COMITÉ DE SELECCION

**ACTA DE APERTURA, ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS:  
SERVICIOS EN GENERAL**

1	PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA-SM-2-2023-MIDAGRI/PEPP-1			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
En el Distrito, Provincia de Chanchamayo y Departamento de Junín, a los 27 días del mes de febrero del año 2023, en el local de la Unidad de Abastecimiento y Servicios Generales del Proyecto Especial Pichis Palcazú, ubicado en la Av. Perú s/n Pampa del Carmen – La Merced, a las 15:10 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección, designado ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA-SM-2-2023-MIDAGRI/PEPP-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE 01 COORDINADOR PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA CADENA PRODUCTIVA DEL CULTIVO DE PALTO EN SISTEMAS AGROFORESTALES EN LAS PROVINCIAS DE OXAPAMPA Y CHANCHAMAYO REGIÓN JUNÍN Y PASCO, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISION, EVALUACION DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACION de las ofertas correspondientes según orden de prelación.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	EFRAÍN RAFAEL JARA HUAYTA	Titular	X	Dependencia:	DIRECCIÓN DE DESARROLLO AGROECONÓMICO
		Suplente			
Primer Miembro	ROLANDO SANDY AGUIRRE ASCARZA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ADMINISTRACIÓN
		Suplente			
Segundo Miembro	ELMER WILLIAM VELÁSQUEZ CHUPAN	Titular	X	Dependencia:	ABASTECIMIENTO Y SS.GG.
		Suplente			
4	DE LA SUBSANACION DE OFERTAS				
Acto seguido se procede a verificar en el sistema SEACE, si los postores que fueron observados sus ofertas, mediante acta de fecha 22 de febrero del 2023; han presentado la respectiva subsanación de su oferta a través del sistema SEACE.					
Lo siguientes postores presentaron la subsanación de sus ofertas a través del SEACE:					
Nº	Nombre o razón social del postor	Descripción	Fecha y hora	Condición	
1	CORPORACION GUEVARA PASSALACQUA S.A.C.	Fecha y hora de la solicitud de	23/02/2023	<u>Subsanado</u>	
		subsananación	23:38:11		
		Fecha y hora de la	24/02/2023		
		subsananación	00:16:05		
2	ZARATE LAZARO PEDRO RONALD	Fecha y hora de la solicitud de	22/02/2023	No subsanó	
		subsananación	22:29:59		
		Fecha y hora de la	.....		
		subsananación	.....		
3	A & S CORPORATION S.A.C.	Fecha y hora de la solicitud de	23/02/2023	No subsanó	
		subsananación	23:58:24		
		Fecha y hora de la	.....		
		subsananación	.....		





4	VELASQUEZ JANAMPA ABDON	Fecha y hora de la solicitud de subsanación	23/02/2023	No subsanó
			23:59:13	
		Fecha y hora de la subsanación	.....	
			.....	
Teniendo como resultado que los postores presentaron la respectiva subsanación, se continuara con la evaluación de las ofertas presentadas al presente procedimiento de selección.				

5	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases, asimismo en cumplimiento de las funciones del comité se hace referencia que este órgano colegiado realizara su revisión en merito a las ofertas presentadas por los diferentes postores, basándose únicamente en su oferta presentada electrónicamente, la cual se encuentra a futura fiscalización posterior.
---	---

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1	CORPORACION GUEVARA PASSALACQUA S.A.C.	El postor subsanó a través del seace; sin embargo, registro la misma oferta sin la foliatura y las visaciones en los documentos que forman parte de la oferta del postor.	
2	ZARATE LAZARO PEDRO RONALD	NO SUBSANÓ SU OFERTA.	
3	A & S CORPORATION S.A.C.	NO SUBSANÓ SU OFERTA.	
4	VELASQUEZ JANAMPA ABDON	NO SUBSANÓ SU OFERTA.	

8	DETALLE DE LA OFERTA ADMITIDA Y QUE PASA A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	VIENA VELA HUGO	UNICO
	2	ARONES CASTRO PERCY DARIO	UNICO

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
	9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		
	N°	Nombre o razón social del postor	Valor Estimado S/ 68,000.00	% del valor Estimado
			Precio de su oferta	
	1	VIENA VELA HUGO	S/ 68,000.00	100
2	ARONES CASTRO PERCY DARIO	S/ 68,000.00	100	



<b>10</b>	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>		
<b>10.2</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</b>	VIENA VELA HUGO	
	<b>FACTORES DE EVALUACIÓN</b>		<b>PUNTAJE</b>
	A. PRECIO		100 puntos
	<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>100 PUNTOS</b>
<b>10.3</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2</b>	ARONES CASTRO PERCY DARIO	
	<b>FACTORES DE EVALUACIÓN</b>		<b>PUNTAJE</b>
	A. PRECIO		100 puntos
	<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>100 PUNTOS</b>

11	RESULTADOS DE LA EVALUACION					
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación según el desempate que se realizó a través del SEACE es el siguiente:					
	N° DE ORDEN DE PREL.	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	Puntaje	Prov. Colind. (+10)	Remype (+5%)	PUNTAJE TOTAL
	01	ARONES CASTRO PERCY DARIO	100	...	...	100.00
	02	VIENA VELA HUGO	100	...	...	100.00

12	CALIFICACION				
	Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y/o segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
	12.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	ARONES CASTRO PERCY DARIO		
		REQUISITOS DE CALIFICACION		CUMPLE	NO CUMPLE
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
	12.3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	VIENA VELA HUGO		
		REQUISITOS DE CALIFICACION		CUMPLE	NO CUMPLE
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			X

13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN	
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:	
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
	01	ARONES CASTRO PERCY DARIO



PERÚ




Ministerio  
de Desarrollo Agrario  
y Riego

COMITÉ DE SELECCION



DE SER EL CASO:		
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificado por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	VIENA VELA HUGO	<p>El postor no cumple en acreditar el Equipamiento Estratégico, dispuesto en el literal A.1 del numeral 3.14 "Requisitos de Calificación" del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>No acredita la tenencia del equipamiento (Laptop)</li></ul>

10	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
El comité de selección, da por unanimidad el resultado de la admisión, evaluación de las ofertas; de acuerdo con el análisis efectuado, siendo las 17:50 horas del 27 de febrero de 2023, se culmina con los actos mencionados.	

11	<b>NOMBRE, FIRMA Y SELLO DE LOS FUNCIONARIOS COMPETENTES DEL COMITÉ DE SELECCION</b>
<div> EFRAÍN RAFAEL JARA HUAYTA Presidente (T) del Comité De Selección</div> <div> ROLANDO SANDY AGUIRRE ASCARZA Primer Miembro (T) Del Comité De Selección</div> <div> ELMER WILLIAM VELASQUEZ CHUPAN Segundo Miembro (T) Del Comité de Selección</div>	