



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TARICA
HUARAZ - ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"



ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS ELECTRÓNICAS PRESENTADAS,
CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Adjudicación Simplificada N° 004-2025-MDT/CS-1 para la Contratación de Un Ejecutor de Obra: "Creación del Servicio Deportivo en el Centro Poblado de Collon Sector Ocrachacra del Distrito de Tarica - Provincia de Huaraz - Departamento de Ancash" con CUI N°2569575

En Tarica, siendo las 09:00 horas del día 29 de abril del 2025, en la Oficina de Abastecimiento el comité de selección designado mediante **Resolución de Gerencia Municipal N° 90-2025-MDT/GM**, de conformidad al artículo 43 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, tiene a su cargo el procedimiento de selección de la **Adjudicación Simplificada N° 004-2025-MDT/CS-1 para la Contratación de Un Ejecutor de Obra: "Creación del Servicio Deportivo en el Centro Poblado de Collon Sector Ocrachacra del Distrito de Tarica - Provincia de Huaraz - Departamento de Ancash" con CUI N°2569575**, con la finalidad de efectuar la Apertura de Ofertas de manera electrónica a través del SEACE, e iniciar con la **Admisión, Evaluación de las Ofertas Electrónicas presentadas, Calificación de las ofertas** correspondientes según orden de prelación y Otorgamiento de la Buena Pro de corresponder.

1. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES:

De acuerdo al cronograma establecido en el SEACE, en la Etapa de Registro de Participantes se registraron a través del mismo, los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20407826486	'INGENIERIA Y CONSTRUCCION SAGITARIO' E.I.R.L.	2025-04-25 09:45:36.0	Válido
2	Proveedor con RUC	20408047065	CONSTRUCTORA E INVERSIONES 'NINO'S' S.R.L.	2025-04-25 19:37:29.0	Válido
3	Proveedor con RUC	20519134188	JD NESKENS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JD NESKENS S.A.C.	2025-04-26 11:27:14.0	Válido
4	Proveedor con RUC	20533667598	INVERSIONES A&G CONTRATISTAS S.A.C.	2025-04-22 23:31:49.0	Válido
5	Proveedor con RUC	20542191069	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	2025-04-22 16:26:44.0	Válido
6	Proveedor con RUC	20601711096	GROUP RODRIGUEZ S.R.L.	2025-04-17 17:58:10.0	Válido
7	Proveedor con RUC	20603015429	ABYDOS CONSTRUCTORES S.A.C.	2025-04-16 08:31:41.0	Válido
8	Proveedor con RUC	20605201416	ZARZOSA INVERSIONES E INGENIERIA E.I.R.L.	2025-04-23 16:30:53.0	Válido
9	Proveedor con RUC	20605331174	MAGUIROS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. - MAGUIROS E.I.R.L.	2025-04-17 02:55:20.0	Válido
10	Proveedor con RUC	20605731725	GRUPO P & S CONSTRUCTORES S.R.L.	2025-04-25 19:38:19.0	Válido
11	Proveedor con RUC	20608705334	SERVICIOS GENERALES Y CONSULTORIA MUSIAK S.A.C.	2025-04-27 19:13:44.0	Válido



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TARICA
HUARAZ - ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"



2. PRESENTACIÓN Y APERTURA DE LAS OFERTAS ELECTRÓNICAS:

De acuerdo al cronograma establecido en el SEACE, en la Etapa de Presentación de Ofertas (Electrónica), el Comité de Selección evidenció que presentaron ofertas de manera electrónica a través del SEACE, los siguientes postores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20533667598	CONSORCIO SAGITARIO	28/04/2025	20603015429	28/04/2025	Enviado	Valido
2	20603015429	ABYDOS CONSTRUCTORES S.A.C.	28/04/2025	20533667598	28/04/2025	Enviado	Valido
3	20408047065	CONSORCIO VIRGEN DE FATIMA	28/04/2025	20408047065	28/04/2025	Enviado	Valido
4	20519134188	JD NESKENS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JD NESKENS S.A.C.	28/04/2025	20519134188	28/04/2025	Enviado	Valido

4 registros encontrados, mostrando 4 registro(s), de 1 a 4. Página 1 / 1.

Acto seguido se procede con la revisión de las ofertas de los postores, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos, en el sub numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta del numeral 2.2 contenido de las ofertas del Capítulo II del procedimiento de selección de las **Bases Integradas**.

	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4
NOMBRE O RAZON SOCIAL	CONSORCIO SAGITARIO	ABYDOS CONSTRUCTORES S.A.C.	CONSORCIO VIRGEN DE FATIMA	JD NESKENS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JD NESKENS S.A.C.
Documentos para la admisión de la oferta	OFERTA	OFERTA	OFERTA	OFERTA
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N°1)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Cumple	No Corresponde	No Cumple	No Corresponde
g) El precio de la oferta en [SOLES]. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6 .	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TARICA
HUARAZ - ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"



Documentos de Presentación Facultativa	OFERTA	OFERTA	OFERTA	OFERTA
a) Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	Acredita	Acredita	Acredita	No Acredita
b) Los postores con domicilio en la provincia donde se prestará el servicio de consultoría de obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao, según Anexo N° 10.	Colinda	Colinda	Colinda	No Colinda
c) Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita
CONDICIÓN	ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO

Del postor **CONSORCIO VIRGEN DE FATIMA**, declara en su Anexo N° 05 de su folio N° 64 indica lo siguiente:

1. OBLIGACIONES DE CONSTRUCTORA E INVERSIONES NINOS SRL [45 %]

- EJECUCION DE OBRA
- ELABORACION Y PRESENTACION DE DOCUMENTOS DE OFERTA
- RESPONSABLE DE LA PRESENTACION DE DOCUMENTOS PARA LA FIRMA DEL CONTRATO
- EXCLUSIVO RESPONSABLE DEL APOORTE D ELA SOLVENCIA ECONOMICA
- UNICO Y EXCLUSIVO RESPONSABLE DE LA LABORES ADMINISTRATIVAS, ECONOMICAS Y FINANCIERAS.
- ADMINISTRACION Y FACTURACION
- APOORTE DE EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES

2. OBLIGACIONES DE MUSAG CONSTRUCTORES SRL [55 %]

- EJECUCION DE LA OBRA
- APOORTE DE EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES

TOTAL OBLIGACIONES

CONSORCIO VIRGEN DE FATIMA

Elias Portalatino Muñoz
DNI N° 46437449

100%

NO REDAC

EL NOTARIO NO SE RESPONSABILIZA POR EL CONTENIDO DE ESTE DOCUMENTO

En ese orden de ideas de acuerdo a lo requerido en los Términos de Referencia es lo siguiente:

Condiciones del consorcio

De conformidad con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

- El número máximo de consorciados es de 2.
 - ❖ El porcentaje de participación mínima de cada consorciado será mayor al 40%.
 - ❖ El porcentaje mínimo de participación para la empresa que acredite mayor experiencia deberá ser mayor del 55%.

Por consiguiente, el postor no cumple con el consorcio que aporta mayor experiencia debe ser mayor al 55%, por lo tanto, su oferta **NO ES ADMITIDA**.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TARICA
HUARAZ - ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"



2.1. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN:

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
1	CONSORCIO SAGITARIO
2	ABYDOS CONSTRUCTORES S.A.C.
3	JD NESKENS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JD NESKENS S.A.C.

3. EVALUACIÓN DE OFERTAS:

La evaluación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del reglamento.

3.1. PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES:

La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

i = Oferta

P_i = Puntaje de la oferta a evaluar

O_i = Precio i

O_m = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

VALOR REFERENCIAL : S/ 564,410.27

LÍMITE INFERIOR (90%) : S/ 507,969.25

LÍMITE SUPERIOR (110%) : S/ 620,851.29

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	ERROR ARITMETICO	PRECIO DE SU OFERTA	DENTRO DEL LÍMITE	% DEL VALOR ESTIMADO
1	CONSORCIO SAGITARIO	NO	S/ 507,969.26	SI	100.00
2	ABYDOS CONSTRUCTORES S.A.C.	NO	S/ 507,969.26	SI	100.00
3	JD NESKENS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JD NESKENS S.A.C.	SI	S/ 507,969.26	SI	100.00



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TARICA
HUARAZ - ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN



"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

Para el postor JD NESKENS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JD NESKENS S.A.C., se advierte error aritmético en su oferta según su cuadro se presenta lo siguiente:

FLETE TERRESTRE		gob	1.00	21,850.00	21,850.00
1	COSTO DIRECTO (A)			S/	394,680.51
2	GASTOS GENERALES			S/	23,961.49
2.1	GASTOS FIJOS				3,461.49
2.2	GASTOS VARIABLES				20,500.00
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)				23,961.49
3	UTILIDAD			S/	11,840.42
N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
	SUB TOTAL (A+B+C)			S/	430,482.42
4	IGV (18%)				77,486.83

	MONTO TOTAL DE LA OFERTA			S/	507,969.25

Corrigiendo el error aritmético:

1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)	394,680.51
2	GASTOS GENERALES	
2.1	GASTOS FIJOS	3,461.49
2.2	GASTOS VARIABLES	20,500.00

	TOTAL DE GASTOS VARIABLES (B)	23,961.49
3	UTILIDAD (C)	11,840.42

	SUB TOTAL (A+B+C)	430,482.42
4	IGV(18%)	77,486.84

5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA	507,969.26

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PRECIO DE SU OFERTA	% DEL VALOR ESTIMADO	REMYPE 5%	COLINDANCIA	TOTAL, PUNTAJE
1	CONSORCIO SAGITARIO	S/ 507,969.26	100.00	5.00	10.00	115.00
2	ABYDOS CONSTRUCTORES S.A.C.	S/ 507,969.26	100.00	5.00	10.00	115.00
3	JD NESKENS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JD NESKENS S.A.C.	S/ 507,969.26	100.00	5.00	0.00	105



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TARICA HUARAZ - ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"



Se efectúa el sorteo para ubicar el orden de prelación y seguir con los demás actos del presente procedimiento de selección:

REPORTE DEL DESEMPATE



Entidad Convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TARICA

Objeto de la Contratación : Obra

Nomenclatura : AS-SM-4-2025-MDT/CS-1

Nro. Convocatoria : 1

Descripción del Objeto : Contratación de Un Ejecutor de Obra: Creación del Servicio Deportivo en el Centro Poblado de Collon Sector Ocrachaca del Distrito de Tarica - Provincia

Datos del Item y sorteo

Número Item	1	Fecha :	29/04/2025	Hora :	11:44 AM
Descripción Item	Contratación de Un Ejecutor de Obra: Creación del Servicio		Usuario que actualizó : EDITA MAGALI DELGADO VARGAS		

Listado del Resultado del Desempate

Código/Rut Postor	Razón Social	Puntaje total con Bonificación	Myte	Empresa Integrante por discapacitados	Orden de Preelección
20603015429	ABYDOS CONSTRUCTORES S.A.C.	115.0	SI	SI	1
20533667598	CONSORCIO SAGITARIO	115.0	SI	SI	2
20519134188	JD NESKENS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JD NESKENS S.A.C.	105.0	SI	NO	3

4. CALIFICACIÓN:

Luego de culminada la evaluación, el órgano encargado de las contrataciones determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases y conforme a lo establecido en los numerales 75.1 y 75.2 del artículo 75 del Reglamento.

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	A. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
		A.1.EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	A.2.CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	A.3. EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
1	ABYDOS CONSTRUCTORES S.A.C.	FIRMA DE CONTRATO	FIRMA DE CONTRATO	FIRMA DE CONTRATO	NO CUMPLE
2	CONSORCIO SAGITARIO	FIRMA DE CONTRATO	FIRMA DE CONTRATO	FIRMA DE CONTRATO	CUMPLE
3	JD NESKENS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JD NESKENS S.A.C.	FIRMA DE CONTRATO	FIRMA DE CONTRATO	FIRMA DE CONTRATO	CUMPLE



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TARICA
HUARAZ - ANCASH**

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"



El no cumplimiento de la experiencia del postor **ABYDOS CONSTRUCTORES S.A.C.**, en su experiencia N° 02:

CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA N° 06-2024-MDM/GM

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDM/CS-I

EJECUCION DE LA OBRA "CONSTRUCCION DE COBERTURA; EN EL (LA) LOSA DEPORTIVA DE LA LOCALIDAD DE COYROCSHO DEL CENTRO POBLADO DE VICOS, DISTRITO DE MARCARA, PROVINCIA HUANUCO, DEPARTAMENTO ANCASH"



Cabe precisar en términos de experiencia similar para proyectos de construcción, una cobertura metálica (techos metálicos) no se considera experiencia similar a la construcción de una losa deportiva. La losa deportiva, especialmente la losa multiusos, implica la ejecución de una superficie específica para actividades deportivas, como fútbol, baloncesto o voleibol, y puede incluir características como nivelación, drenaje, marcación y, a veces, iluminación y protección contra el clima. La experiencia en techos metálicos, por otro lado, se centra en la instalación y construcción de estructuras de cubierta para proteger un edificio, sin necesariamente involucrar la construcción de superficies de juego.

Por lo tanto, aunque ambas involucran construcción, la naturaleza y las características específicas de cada proyecto son diferentes. La experiencia en techos metálicos no proporciona la misma base de conocimiento y habilidades que la experiencia en la construcción de losas deportivas, especialmente losas multiusos.

Para resumir: La experiencia en techos metálicos no es considerada similar a la experiencia en la construcción de losas deportivas debido a las diferencias significativas en el tipo de superficie, las características técnicas requeridas y las habilidades necesarias para el trabajo.

Y de acuerdo a lo requerido por el área usuaria es la siguiente:

Se considera obras similares a: Construcción y/o creación y/o ampliación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o reconstrucción y/o renovación (o combinación de estas) de losa deportiva.

4.1. RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN:

De acuerdo a la calificación realizada, los postores de acuerdo al orden de prelación, que cumplen con los requisitos de calificación establecidos en las bases, por lo que su oferta queda **CALIFICADA**, son las siguientes:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO SAGITARIO	115.00
2	JD NESKENS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JD NESKENS S.A.C.	105.00

5. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

Por lo tanto, de conformidad con lo establecido en el artículo 89 y concordante con el artículo 76 del Reglamento establece que, luego de la calificación de las ofertas, el Comité de Selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE, por lo que se le otorga la buena pro a **CONSORCIO**



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TARICA
HUARAZ - ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"



SAGITARIO, por haber ocupado en **PRIMER LUGAR** en el orden de prelación con un monto de **S/ 507,969.26 (Quinientos siete mil novecientos sesenta y nueve con 26/100 soles)** y con un **puntaje obtenido de 115.00**.

Que en concordancia con el **Artículo 63. Notificación del otorgamiento de la buena pro**: El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación.

Sin otro asunto más que tratar, en señal de conformidad se procede a firmar la presente acta, siendo las 11:50 horas del mismo día.



Municipalidad Distrital de Tarica

Ing. River Ignacio Menacho Rojas
Primer Miembro del Comité de Selección



Municipalidad Distrital de Tarica

C.P. Ronald Porfilio Vasquez Calero
Presidente del Comité de Selección



Municipalidad Distrital de Tarica

Ing. Luis Aaron Colonia Vitori
Segundo Miembro del Comité de Selección