

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1 DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	4
	Fecha del informe	22/03/2024

2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENTE MUNICIPAL
----------------------------------------------------	--------------------------

3 ANTECEDENTES	El día 13 del mes de marzo del año 2024, El Organo Encargado de las Contrataciones convoca la SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA N.º 002-2024-MDH/OEC-1, cuyo objeto de convocatoria es la "ADQUISICIÓN DE COMBUSTIBLE DIESEL B5 S-50, PARA LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y OPERATIVA DE LAS DIFERENTES AREAS DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUASMÍN PARA EL AÑO 2024", y se registró como participantes sólo la empresa: ESTACION DE SERVICIOS SANTA MARGARITA SRL 20513903422, y también fue la única que presentó oferta económica.
-----------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------


4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA N.º 002-2024-MDH/OEC-1, "ADQUISICIÓN DE COMBUSTIBLE DIESEL B5 S-50, PARA LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y OPERATIVA DE LAS DIFERENTES AREAS DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUASMÍN PARA EL AÑO 2024.
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA N° 002-2024-MDH/CS-1
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1

5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.	
Se presentaron[1] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: Que solo se presentarán una sólo una oferta económica al proceso de selección. Y Según el numeral 65.1. del Artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE), para el caso de Subasta Inversa Electrónica, este culmina en desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas. Cabe recordar que contar con al menos dos ofertas válidas es un requisito indispensable para el éxito de un procedimiento de selección de Subasta Inversa Electrónica, es decir, esta condición permite la competencia por el mejor precio, a través de la puja entre dos o más postores.	X

6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	X
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	
	6.5	Otras [6]

FORMATO Nº 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO	
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:	
	7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.
	7.5	Otros [8]
	7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]
	
	
	
8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes: 1.- 2.- Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.	
9	<div style="text-align: center;">  <p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUASMIN CELENDÍN - CAJAMARCA</p> <p><i>CPC. Lolo Gamaniel Prieto Ortiz</i> JEFE DE OFICINA</p> </div> <p>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>	