

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

**ACTA DE PRESENTACION, ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 065-2024-MPH/CS-1**

En el Distrito de Huaraz, Provincia de Huaraz, Departamento de Ancash; del día martes 12 de noviembre del 2024 a las 11:20 horas, en la oficina de la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huaraz, reunieron los miembros del comité de selección, designados mediante FORMATO N° 04, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección denominado: Adjudicación Simplificada N° 065-2024-MPH/CS-1, para la CONTRATACION DEL SERVICIO CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN PUENTE AQUÍ DISTRITO DE HUARAZ DE LA PROVINCIA DE HUARAZ DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH", CUI N° 2573414, a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN de las ofertas.

De conformidad a la normativa de contrataciones del Estado, se logró el quorum necesario, con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ERICK MILTON FLORES SALAZAR	Titular	x	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			
Primer Miembro	NESTOR GUILLERMO HUANEY CARRANZA	Titular	x	Dependencia:	SUB GERENCIA DE EJECUCIÓN DE OBRAS
		Suplente			
Segundo Miembro	JAIME CESAR ROBLES CELESTINO	Titular	x	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS E INGENIERIA
		Suplente			

Presente el comité en pleno, siendo el horario fijado en las bases y cronograma de la ficha SEACE se procede verificar en la plataforma del SEACE el registro de los participantes del cual se verifica la siguiente relación de participantes:

N°	Tipo proveedor	RUC/CUI	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10246727819	CHAMPI YANQUI LUIS	05/11/2024	Válido		05/11/2024	10246727819	🔍🗑️📄
2	Proveedor con RUC	10316741296	MONTALVO LIVIAS MOISES	06/11/2024	Válido		06/11/2024	10316741296	🔍🗑️📄
3	Proveedor con RUC	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	04/11/2024	Válido		04/11/2024	10321149869	🔍🗑️📄
4	Proveedor con RUC	10329618221	BOTELLO ALVA WALTER ALFREDO	30/10/2024	Válido		30/10/2024	10329618221	🔍🗑️📄
5	Proveedor con RUC	10424614519	VARGAS GONZALES JOSE ALBERTO	30/10/2024	Válido		30/10/2024	10424614519	🔍🗑️📄
6	Proveedor con RUC	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	31/10/2024	Válido		31/10/2024	10450069774	🔍🗑️📄
7	Proveedor con RUC	10458913981	LOPEZ GAMARRA ROMEL NICOLAS	29/10/2024	Válido		29/10/2024	10458913981	🔍🗑️📄
8	Proveedor con RUC	10701875929	SANCHEZ PAJUELO GERMAN ARMANDO	29/10/2024	Válido		29/10/2024	10701875929	🔍🗑️📄
9	Proveedor con RUC	20507201793	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	30/10/2024	Válido		30/10/2024	20507201793	🔍🗑️📄
10	Proveedor con RUC	20511668094	PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	29/10/2024	Válido		29/10/2024	20511668094	🔍🗑️📄

17 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 2.

1 2 P P P

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	29/10/2024	Válido		29/10/2024	20527236801	
12	Proveedor con RUC	20533678018	GRUPO INNOVA INGENIERIA E INMOBILIARIA E.I.R.L.	02/11/2024	Válido		02/11/2024	20533678018	
13	Proveedor con RUC	20601299799	DE HONG E.I.R.L.	30/10/2024	Válido		30/10/2024	20601299799	
14	Proveedor con RUC	20601981905	INO CORP S.R.L.	29/10/2024	Válido		29/10/2024	20601981905	
15	Proveedor con RUC	20604859159	MAC CONSULTORES E.I.R.L.	30/10/2024	Válido		30/10/2024	20604859159	
16	Proveedor con RUC	20608922491	INGECAS INGENIERIA & CONSTRUCCION E.I.R.L.	05/11/2024	Válido		05/11/2024	20608922491	
17	Proveedor con RUC	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	29/10/2024	Válido		29/10/2024	20609221578	

17 registros encontrados, mostrando 7 registro(s), de 11 a 17. Página 2 / 2.

Luego de dicha verificación de participantes se procede a verificar las Ofertas presentadas por los postores registrados, con fecha 07 de noviembre del 2024, se detalla:

PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Registraron sus Ofertas los siguientes participantes:-

Nro. ítem	Descripción del ítem	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código					
1	CONTRATACION DEL SERVICIO CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN PUENTE AUQUI, DISTRITO DE HUARAZ DE LA PROVINCIA DE HUARAZ DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH" con CUI: 257341.				
20507201793	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.		07/11/2024	19:26:22	Electronico
10450069774	CONSORCIO ARTHUR		07/11/2024	21:24:04	Electronico
20604859159	CONSORCIO SUPERVISOR AUQUI		07/11/2024	21:53:49	Electronico
10316741296	CONSORCIO SUPERVISION AUQUI		07/11/2024	22:59:01	Electronico
10424614519	CONSORCIO DIAMANTE		07/11/2024	23:23:18	Electronico

Luego de dicha verificación del registro de la oferta de los participantes se procede a la Admisión de las Ofertas presentadas por los postores:

1. **JELCH INGENIEROS E.I.R.L.**, con RUC N° 20507201793.
2. **CONSORCIO ARTHUR**, integrado por: ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO, con RUC N° 10450069774 y AYBARSA CONSULTORES E.I.R.L., con RUC N° 20450449718.
3. **CONSORCIO SUPERVISOR AUQUI**, integrado por: MAC CONSULTORES E.I.R.L., con RUC N° 20604859159 y BELMONTE INGENIEROS S.R.L. - SUCURSAL PERÚ, con RUC N° 20609070537.
4. **CONSORCIO SUPERVISION AUQUI**, integrado por: MONTALVO LIVIAS MOISES, con RUC N° 10316741296 y RBG INGENIEROS S.A.C., con RUC N° 20570706170.
5. **CONSORCIO DIAMANTE**, integrado por: VARGAS GONZALES JOSE ALBERTO, con RUC N° 10424614519 y ARRASCUE FARRO JHONSON, con RUC N° 10167592878.

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ADMISIÓN DE LA OFERTA

DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA

POSTORES		JELCH INGENIERO S E.I.R.L.	CONSORCIO ARTHUR	CONSORCIO SUPERVISOR AUQUI	CONSORCIO SUPERVISION AUQUI	CONSORCIO DIAMANTE
DOCUMENTACION	DOCUMENTACION					
	a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta (Vigencia Poder – DNI).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	OBSERVADO	CUMPLE
ESTADO:		ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	OBSERVADO	NO ADMITIDO

El Comité procede a detallar el sustento del estado de las ofertas presentadas:

1. JELCH INGENIEROS E.I.R.L.

De la revisión de la oferta, el comité decide ADMITIR al postor.

2. CONSORCIO ARTHUR

De la revisión de la oferta, el comité decide ADMITIR al postor.

3. CONSORCIO SUPERVISOR AUQUI

De la revisión de la oferta, el comité decide ADMITIR al postor.

4. CONSORCIO SUPERVISION AUQUI

De la revisión de la oferta, el comité identifica que el postor ha presentado su anexo 5 sin firmas legalizadas, por lo que en cumplimiento al artículo 60 del reglamento de la Ley N°

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

30225, se solicita la subsanación del documento.

Trascurrido el plazo para la subsanación, se verifica que el postor ha subsanado la documentación observada, por lo que este comité decide ADMITIR al postor.

5. CONSORCIO DIAMANTE

El postor presenta información incongruente en el Anexo N° 4, donde indica una denominación del objeto de la convocatoria distinta a la consignada en las bases del presente procedimiento de selección, como se visualiza en la siguiente imagen:

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°065-2024-MPH/CS - 1
Presente -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de SUPERVISION DE OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR EN EL A.H. LOS ANGELES DEL DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH" CON CODIGO UNICO DE INVERSION N°2507039, objeto de presente procedimiento de selección en el plazo de 270 (DOSCIENTOS SETENTA) DIAS CALENDARIOS. (en concordancia con las bases integradas se tiene: a - 240 (DOSCIENTOS CUARENTA) DIAS CALENDARIOS (el computo incluye el periodo días hábiles, feriados y días no laborables); los que se contabilizarán desde el día que se inicia el plazo de ejecución de obra. El mismo que incluye el periodo de la Revisión del Expediente Técnico de Obra, la Supervisión de la Ejecución de Obra y la Recepción de Obra y b.- 30 (TREINTA) días calendarios correspondiente al servicio de Liquidación del contrato de obra).

Huaraz 07 de noviembre de 2024

CONSORCIO DIAMANTE
Vargas Gonzalez José Alberto
representante común del consorcio

Este error no configura una omisión o error material como se indica en el artículo 60 del Reglamento de la Ley N° 30225, pues este error si altera el contenido esencial de la oferta. Por lo expuesto, el comité decide NO ADMITIR al postor.

Con fecha 20 de noviembre de 2024, se reinicia la etapa de admisión de ofertas luego de verificar el cumplimiento de la documentación obligatoria de los postores en carrera. Culminado la etapa de admisión se posterga las etapas pendientes.

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

CALIFICACION DE LA OFERTA

Se reinicia el procedimiento de selección en la etapa de calificación de las ofertas con fecha 27 de noviembre siendo las 14.40 horas.

En cumplimiento del Artículo 82 del reglamento, "El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada", lo cual se detalla a continuación:

REQUISITOS DE CALIFICACION:

OFERTA	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	DOCUMENTACIÓN DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
		A. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL (A.1, A.2 y B.1)	B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (1 VEZ EL VR)	ESTADO DE LA CALIFICACIÓN
1	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	CUMPLE	CALIFICA
2	CONSORCIO ARTHUR		CUMPLE	CALIFICA
3	CONSORCIO SUPERVISOR AUQUI		NO CUMPLE	NO CALIFICADA
4	CONSORCIO SUPERVISION AUQUI		CUMPLE	CUMPLE

Se procede a detallar el estado de LA CALIFICACIÓN de la oferta de los postores:

1. JELCH INGENIEROS E.I.R.L.

De la revisión de los documentos para los requisitos de calificación, el postor supera en acreditar 1 vez el valor referencial en la experiencia del puesto, por tanto, su oferta CALIFICA.

2. CONSORCIO ARTHUR

De la revisión de los documentos para los requisitos de calificación, el postor supera en acreditar 1 vez el valor referencial en la experiencia del puesto, por tanto, su oferta CALIFICA.

3. CONSORCIO SUPERVISOR AUQUI

De la revisión de los documentos para los requisitos de calificación, el postor NO CALIFICA, por los siguientes motivos:

Presenta como experiencia del postor en la especialidad contratos cuyo objeto de intervención

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

y tipo de obra no están establecidas en las bases del presente procedimiento de selección, pues los contratos presentados como experiencia no se asemejan a los servicios de consultoría de obra similares, como se muestra:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO
1	ADMINISTRADORA BOLIVIANA DE CARRETERAS	SUPERVISIÓN TÉCNICA Y AMBIENTAL DE LA CONSTRUCCIÓN DE LA CARRETERA PARACAYA - MIZQUE - ALQUILE
2	ADMINISTRADORA BOLIVIANA DE CARRETERAS	SUPERVISIÓN TÉCNICA Y AMBIENTAL DE LA CONSTRUCCIÓN DE LA DOBLE VIA MONTERO - YAPACANI EN LA RUTA SANTA CRUZ - COCHABAMBA
TOTAL EXPERIENCIA		

Los servicios de consultoría de obra similares, son:

C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes Supervisión de obra en Construcción o Mejoramiento o Ampliación o Renovación o Creación o instalación o reconstrucción o servicios de transitabilidad de puentes vehiculares o peatonales o carrozables o puentes sobre río ya sean urbanos o rurales, o montaje de puentes modulares o la combinación de estos.</p>

Ante ello, es necesario traer a colación la Resolución N° 229-2024-TCE-S4:



Municipalidad Provincial de

Huaraz

Huaraz, Paraíso Natural.

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 229-2024-TCE-S4

Sumilla: "(...) los documentos y declaraciones presentados en un procedimiento de selección gozan de la presunción de veracidad, por lo que se presume la certeza de su contenido, salvo que exista prueba en contrario"

Lima, 19 de enero de 2024.

27. Así, el hecho que un contrato contenga alguna o algunas actividades o denominaciones que guardan relación con la definición de obra indicada en el anexo único del Reglamento, no implica *per se* que dicho contrato pueda considerarse válido a fin de calcular la experiencia de un postor, sino que la evaluación atiende a una evaluación integral de la obra en función a la definición de obras similares establecidas por el área usuaria para cada procedimiento de selección.

(...)

30. Conforme a lo anterior, se ha verificado que la experiencia presentada por el Consorcio Impugnante 1 mediante el Contrato S/N de fecha 11 de setiembre de 2017 y el Contrato N° 004-2020 del 2 de octubre de 2020; no es válida a fin de acreditar la experiencia del postor en la especialidad, pues, su objeto no se encuentra acorde con la definición de obras similares recogida en las bases integradas.

Como se evidencia, la Resolución N° 229-2024-TCE-S4, rechaza experiencias cuyo objeto no se encuentren acorde con la definición de los similares de las bases integradas del procedimiento de selección. En tal sentido, se aprecia que las experiencias presentadas por el postor no coinciden con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecida en las bases integradas, dado que el postor ha presentado experiencias en carreteras, mientras que, las los servicios de consultoría de obra similares al objeto de la presente convocatoria están referidas puentes.

Por lo expuesto, este comité decide DESCALIFICAR la oferta del postor.

4. CONSORCIO SUPERVISION AUQUI

De la revisión de los documentos para los requisitos de calificación, el postor supera en acreditar 1 vez el valor referencial en la experiencia del posto, por tanto, su oferta CALIFICA.

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

EVALUACION DE OFERTA

EVALUACIÓN TÉCNICA:

La evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento, de la siguiente manera:

	FACTORES DE EVALUACIÓN	EVALUACIÓN TÉCNICA				PUNTAJE TOTAL
		A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (3 veces el VR)	PUNTAJE	B. METODOLOGIA PROPUESTA	PUNTAJE	
OFERTA						
1	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	NO CUMPLE	60	CUMPLE	30	90 PUNTOS
2	CONSORCIO ARTHUR	NO CUMPLE	65	CUMPLE	30	95 PUNTOS
3	CONSORCIO SUPERVISION AUQUI	CUMPLE	70	CUMPLE	30	100 PUNTOS

Se procede a detallar el sustento del puntaje total obtenido por los postores en carrera:

1. JELCH INGENIEROS E.I.R.L.

El postor presenta la experiencia 10 (folio 277 – Contrato N° 26-2016-MTC/21) cuyo contrato de consorcio no contiene las firmas legalizadas notarialmente (folio 291), como se muestra a continuación:




LEGALIZACION A LA VUELTA →



292

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

De igual manera el postor presenta la experiencia 11 (Folio 308 - Contrato N° 034-2016-MTC/21), cuyo contrato de consorcio no contiene la firma legalizada notarialmente de uno de los consorciados (folio 323), como se muestra a continuación:

LEGALIZACIÓN A LA VUELTA →

ALCA MORFON 118
MTC/21
MTC/21
MTC/21

323

324

ALCA MORFON 118
MTC/21
MTC/21
MTC/21

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Como se aprecia el postor no sustenta debidamente la experiencia 10 y 11, este hecho no es subsanable, ya que debido al numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley N° 30225, indica claramente que: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal **DE LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS**, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta". Por lo que se sobre entiende de que no se puede mandar a subsanar la parte de un documento que no ha sido presentado en su oferta.

De conformidad a las bases del presente procedimiento de selección, "en los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio, en este caso el postor ha presentado los contratos de consorcio de manera incompleta. Cabe mencionar que según la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1950-2019-TCE-S2, indica: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas. Realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)".

Así mismo, el postor presenta penalidades en la experiencia 3, 5, 6, 7 y 15 penalidades por montos de S/ 892.82, S/ 2,835, S/ 566.81, S/ 4,653.53 y S/ 1,912.79 haciendo una suma de S/ 10,860.95 soles, monto que no debe de ser incluido para acreditar la experiencia del postor.

El postor acredita en su Anexo N° 8 – Experiencia del postor en la especialidad un monto total de S/ 1,337,761.06 soles, restando las dos experiencias observadas y el monto de penalidad esté estaría acreditando un monto de experiencia válida por S/ 976900.11 soles, por lo que dicho monto resulta mayor a dos veces el valor referencial por lo que corresponde el puntaje de 60 puntos.

La metodología propuesta del postor cumple, por lo que haría un puntaje total de 90 puntos en la etapa de la evaluación técnica, y CALIFICA para la evaluación económica.

2. CONSORCIO ARTHUR

El postor presenta la experiencia 4 (folio 83 – Contrato N° 01-2016-MPA-ADM-S: POR SERVICIOS) cuyo contrato de consorcio, no se encuentra enmarcado en la Directiva N° 002-2016-OSCE/CD - PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, específicamente en el punto 7.4 y 7.4.2, donde específicamente dice:

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

e) El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes. Los consorciados deben valorizar sus obligaciones, estén o no vinculadas directamente al objeto de la contratación. Como consecuencia de ello, indicarán el porcentaje que representa dicha valorización respecto del monto de la oferta. Dicho porcentaje debe ser expresado en número entero, sin decimales.

El incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable.

Sin embargo, el postor en su contrato de consorcio no ha detallado las obligaciones vinculadas o no directamente al objeto de la contratación, tal como se visualiza en la siguiente imagen:

Consortiados:
➤ JULIO CESAR DIAZ HUAMAN
➤ AYBARSA CONSULTORES E.I.R.L.

CONSORCIO SUPERVISOR AYABACA

ARREYPITE BAJO NANGAY DE MATALACAS LOCALIDAD DE SAUSAL DEL QUIROZ, DISTRITO Y PROVINCIA DE AYABACA".

CLAUSULA QUINTA.- los Integrantes del Consorcio dejan constancia que este contrato asociativo se denominará **CONSORCIO SUPERVISOR AYABACA.**

CONTRIBUCIONES DE LOS CONTRATANTES.

CLAUSULA SEXTA.- Cada CONSORCIADO, a efecto de realizar la Supervisión de la Obra, se obliga a hacer uso de su Infraestructura empresarial, su personal y demás recursos necesarios para alcanzar el objeto de éste contrato.

CLAUSULA SEPTIMA.- Se deja establecido que la **Participación Técnica** y obligación de cada uno de los CONSORCIADOS es el siguiente:

• JULIO CESAR DIAZ HUAMAN	40%
• AYBARSA CONSULTORES E.I.R.L.	60%

Por lo que todos los Consortiados tienen una responsabilidad en la Ejecución de la Supervisión de la Obra, hasta la recepción y liquidación definitiva de la misma.


CLAUSULA OCTAVA.- Queda establecido que los aportes de los Consortiados serán de tipo financiero, recursos humanos u otros recursos, que serán asumidos en forma solidaria y proporcional; y los mismos serán aportados al CONSORCIO conforme los requerimientos del negocio y las oportunidades que las partes acuerden periódicamente.

AybarSA
CONSULTORES E.I.R.L.
RUBEN L. ALVAREZ DIAZ ROJAS
GERENTE GENERAL

CONSORCIO SUPERVISOR AYABACA
VICTOR D. CORRAL PEREZ
ABOGADO NOTARIO
R. A. Representante legal. Turno 1
Inscripción (043) 4213116

Se precisa que La participación NO es lo mismo que obligación y lo que es más en las mismas bases indica:

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

	<p>B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p><u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (01) vez el valor referencial en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considera obras similares a Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o reparación y/o renovación (o combinación de estas) en infraestructura de CENTRO CIVICO Y/O CULTURAL Y/O LOCALES COMUNALES Y/O PALACIOS MUNICIPALES Y/O INSTITUCIONES EDUCATIVAS Y/O SALUD.</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra, (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación, o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado, de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de una persona absorbida como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.</p> <p>Cuando los contratos presentados se encuentren expresados en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 10 refrendo a la experiencia del postor en la especialidad.</p>
---	---

Este contrato de consorcio es de marzo del año 2016, debió ceñirse a lo indicado en la DIRECTIVA N° 002-2016-OSCE/CD, por lo tanto, NO SERA CONSIDERADO EN LA EXPERIENCIA.

El postor acredita en su Anexo N° 8 – Experiencia del postor en la especialidad un monto total de S/ 1,377,311.75 soles, restando la experiencia observada acreditaría S/ 1,259,651.11 soles, por lo que dicho monto resulta mayor a 2.5 veces el valor referencial por lo que corresponde el puntaje de 65 puntos.

La metodología propuesta del postor cumple, por lo que haría un puntaje total de 95 puntos en la etapa de la evaluación técnica, y CALIFICA para la evaluación económica.

3. CONSORCIO SUPERVISION AUQUI

El postor cumple con acreditar su experiencia mayor a 3 veces el valor referencial, y con la metodología propuesta, haciendo un puntaje de 100 puntos en la evaluación técnica, por lo que su oferta pasa a evaluación económica.

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Culminada la evaluación técnica de las propuestas se procede a la siguiente etapa.

EVALUACIÓN ECONÓMICA:

De conformidad al numeral 83.1. El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, evalúa las ofertas económicas, asignando un puntaje de cien (100) a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales según la fórmula consignada en las bases.

<div></div> <div>FACTORES DE EVALUACIÓN</div>		EVALUACIÓN ECONÓMICA		PONDERACIÓN		PUNTAJE TOTAL
		A. PRECIO	PUNTAJE	Puntaje técnico (C1 = 0.80)	Puntaje económico (C1 = 0.20)	
OFERTA						
1	CONSORCIO SUPERVISION AUQUI	S/ 390,395.88	100	80	20	100 PUNTOS
2	CONSORCIO ARTHUR	S/ 390,395.88	100	76	20	96 PUNTOS
3	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	S/ 390,395.88	100	72	20	92 PUNTOS

Asignado el puntaje total en la evaluación de las ofertas en carrera, se procede a determinar el orden de prelación de la siguiente manera:

POSTOR	DOCUMENTACION PARA LA EVALUACION DE FACTORES	Puntaje total de Factores de Evaluación	Anexo N° 11 (5%)	PUNTAJE TOTAL	Orden de Prelación
1	CONSORCIO SUPERVISION AUQUI	100.00	5.00	105.00	1ro
2	CONSORCIO ARTHUR	96.00	4.8	100.80	2do
3	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	92.00	4.6	96.60	3ro

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

Por lo Expuesto, se le otorga la buena Pro al postor **CONSORCIO SUPERVISION AUQUI**, integrado por: MONTALVO LIVIAS MOISES, con RUC N° 10316741296 y RBG INGENIEROS S.A.C., con RUC N° 20570706170; con su propuesta económica ascendente a **S/ 390,395.88** (Trescientos Noventa Mil Trescientos Noventa y Cinco con 88/100 Soles), Incluye IGV.

Con lo que termina el presente acto, siendo las 17:30 horas del día 27 de noviembre del año 2024, firmando para mayor constancia el Comité de Selección responsable del presente proceso de selección.



Presidente titular



Primer miembro titular



Segundo Miembro Titular