




RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS (SERVICIOS)

1. DATOS GENERALES											
1.1	FECHA DE EMISIÓN		6/03/2025								
1.2	ÁREA USUARIA		SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA VIAL - IVPM-LM								
1.3	DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN		CONTRATACION PARA EL SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL CAMINO DE VECINAL TRAMO: EMP. AY-102 (DV. CHILCAS) - NINABAMBA (KM.0+204); NINABAMBA (KM.0+410) - MAGNUPAMPA - DESV. AY- 701 - DESV. AY - 703 -RETAMA - DESV. AY-704 - CHILCAS (16+650 KM); CHILCAS (16+880 KM) - DESV. AY - 706- DESV. AY - 705 - ASNACPAMPA - LUIS CARRANZA (KM 31+256). CON UNA LONGITUD TOTAL 30.820 KM, DE LOS DISTRITOS DE NINABAMBA, CHILCAS Y LUIS CARRANZA, PROVINCIA LA MAR – DEPARTAMENTO AYACUCHO.								
1.4	ACTIVIDAD DEL POI		-								
1.5	N° DE REFERENCIA PAC		002-2025								
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA		Código		Documento que declaró la viabilidad						
2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO											
2.1	DATOS DEL REQUERIMIENTO		Documento de requerimiento		REQUERIMIENTO DE SERVICIOS N° 009-2025-IVPM-LM/JRC-SGIV		Fecha de recepción		5/03/2025		
2.2	MODIFICACIONES AL REQUERIMIENTO		Fecha de la segunda versión		De oficio		Con motivo de observaciones				
2.3	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S)		SI		NO		X				
			De ser afirmativa la respuesta, detallar el sustento técnico del área usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.								
2.4	CONTRATACIÓN EFECTUARÁ POR ITEMS		SI		X		NO				
2.5	SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN		SI		NO		X				
			Documento de aprobación de la estandarización				Fecha de aprobación				
2.6	SEÑALAR SI EL SERVICIO OBJETO DE LA CONTRATACIÓN HA SIDO HOMOLOGADO		SI		NO		X				
			N° de Resolución que aprobó la Ficha de Homologación				Fecha de inicio de vigencia				
2.7	REQUERIMIENTO		Lo indicado se visulaiza en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.								
2.8	OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO										
	N° Item	Cantidad total de observaciones	Cantidad de observaciones formuladas por el OEC	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación			
Consignar una síntesis de las observaciones											
2.9	RESPUESTA DEL ÁREA USUARIA										
	N° Item	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación			
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones											
2.10	AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO										
	N° Item	Ajustes realizados al requerimiento									
3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL											
3.1 SOBRE EL VALOR REFERENCIAL EN CASO DE CONSULTORÍA DE OBRAS											
3.1.1	ESTRUCTURA DE COMPONENTES O RUBROS										
DEL PROVEEDOR											
	N° Item	Detalle de la Estructura de Componentes o Rubros									
DE LA ENTIDAD											
	N° Item	Detalle de la Estructura de Componentes o Rubros									
3.1.2	VALOR REFERENCIAL DE LA CONSULTORÍA DE OBRA		MONEDA	Soles		Dólares		Otro:	Señalar otra moneda		
			MONTO								
En el caso de consultoría de obras, además, detallar los costos directos, los gastos generales, fijos y variables, y la utilidad de acuerdo a las características, plazos y demás condiciones definidas en el requerimiento.											
4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL COMO RESULTADO DE LAS INDAGACIONES DE MERCADO											



RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS (SERVICIOS)

4.1	FECHA DE INICIO DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO	5/03/2025	FECHA DE CULMINACIÓN DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO	6/03/2025
4.2	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI	X	NO
De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores que cumplen con el requerimiento.				
4.3	POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO (EN CASO DE SERVICIOS EN GENERAL, DE CORRESPONDER)	SI		NO X
De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la buena pro.				
4.4	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN	SI		NO X
De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.				
4.5	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN	SI		NO X
De ser afirmativa la respuesta, detallar.				
5.	<div style="text-align: center;"> Margoth Licas Pacheco Jefe de la Unidad de Logística</div>			
NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES				