

**FORMATO N° 21**

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

|          |                       |   |
|----------|-----------------------|---|
| <b>1</b> | <b>NÚMERO DE ACTA</b> | 001-2023 AS N° 005-2023-COMITÉ DE SELECCIÓN |
|----------|-----------------------|---|

|                                     |   |
|-------------------------------------|---|
| <b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> |   |
| <b>2</b>                            | <p>En, Villa San Alejandro, a los 31 días del mes de octubre del año 2023, en el local de la Municipalidad Distrital de Irazola, a las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO 04-2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 005-2023-MDI-CS, cuyo objeto de convocatoria es el Servicio de consultoría de obra para la reformulación y levantamiento de observaciones en el ASITEC del Programa Nacional de Infraestructura Educativa del Proyecto denominado; "Mejoramiento y Ampliación de los servicios Educativos de la I.E N° 64842 del Caserío de Pueblo Nuevo, Distrito de Irazola, Provincia de Padre Abad, Departamento de Ucayali. con CUI N° 2315846, a fin de efectuar la CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p> |

|   |                 |  |          |          |              |   |
|---|-----------------|--|----------|----------|--------------|---|
| <b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>  |                 |  |          |          |              |   |
| El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: |                 |  |          |          |              |   |
| <b>3</b>  | Presidente      | <b>JESÚS ALEX<br/>NESTERENKO CORTES</b>          | Titular  | <b>X</b> | Dependencia: | <b>AREA USUARIA</b>                               |
|   |                 |  | Suplente |          |              |   |
|   | Primer Miembro  | <b>CHRISTIAN WILSON ALAN<br/>PINEDA BARDALES</b> | Titular  | <b>X</b> | Dependencia: | <b>AREA USUARIA</b>                               |
|   |                 |  | Suplente |          |              |   |
|   | Segundo Miembro | <b>JACINTO TEOFILO<br/>ACOSTA PONCE</b>          | Titular  | <b>X</b> | Dependencia: | <b>ÓRGANO ENCARGADO DE<br/>LAS CONTRATACIONES</b> |
|   |                 |  | Suplente |          |              |   |

| <b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>   |   |                    |  |     |   |                              |                    |  |
|---|---|--------------------|--|-----|---|------------------------------|--------------------|--|
| De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: |   |                    |  |     |   |                              |                    |  |
| <b>4</b>  | <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="center">1</td> <td><b>CONSORCIO SAN LORENZO</b></td> <td align="center"><b>10324057035</b></td> </tr> </tbody> </table> | N°                 | Nombre o razón social del participante | RUC | 1 | <b>CONSORCIO SAN LORENZO</b> | <b>10324057035</b> |  |
| N°  | Nombre o razón social del participante  | RUC                |  |     |   |                              |                    |  |
| 1   | <b>CONSORCIO SAN LORENZO</b>  | <b>10324057035</b> |  |     |   |                              |                    |  |

| <b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>   |   |                       |                                  |                       |                      |   |                              |            |                 |  |  |
|--|---|-----------------------|----------------------------------|-----------------------|----------------------|---|------------------------------|------------|-----------------|--|--|
| En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas de manera electrónica: |   |                       |                                  |                       |                      |   |                              |            |                 |  |  |
| <b>5</b>   | <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="center">1</td> <td><b>CONSORCIO SAN LORENZO</b></td> <td align="center">30/10/2023</td> <td align="center"><b>22:45:24</b></td> </tr> </tbody> </table> | N°                    | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación | 1 | <b>CONSORCIO SAN LORENZO</b> | 30/10/2023 | <b>22:45:24</b> |  |  |
| N°   | Nombre o razón social del postor  | Fecha de presentación | Hora de presentación             |                       |                      |   |                              |            |                 |  |  |
| 1  | <b>CONSORCIO SAN LORENZO</b>  | 30/10/2023            | <b>22:45:24</b>                  |                       |                      |   |                              |            |                 |  |  |

|          |   |
|----------|---|
| <b>6</b> | Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia previstas en las bases. |
|----------|---|

| <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>   |  |   |                                  |   |   |  |  |   |  |  |     |  |  |  |
|---|--|---|----------------------------------|---|---|--|--|---|--|--|-----|--|--|--|
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: |  |   |                                  |   |   |  |  |   |  |  |     |  |  |  |
| <b>7</b>  | <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="center">1</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td align="center">2</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td align="center">...</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | N°  | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión | 1 |  |  | 2 |  |  | ... |  |  |  |
| N°  | Nombre o razón social del postor   | Consignar las razones para su no admisión |                                  |   |   |  |  |   |  |  |     |  |  |  |
| 1   |  |   |                                  |   |   |  |  |   |  |  |     |  |  |  |
| 2   |  |   |                                  |   |   |  |  |   |  |  |     |  |  |  |
| ...   |  |   |                                  |   |   |  |  |   |  |  |     |  |  |  |

**FORMATO N° 21**

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

|          |  |                                  |
|----------|--|----------------------------------|
| <b>8</b> | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b>   |                                  |
|          | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación, el detalle de la misma, se encuentra en el Anexo 01 adjunto a la presente acta. |                                  |
|          | N°   | Nombre o razón social del postor |
|          | 1  | CONSORCIO SAN LORENZO            |
|          |  | Item(s) a los que postula<br>1   |

|   |   |   |
|---|---|---|
| <b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b> |   |   |
| <b>9.1</b>                                  | <b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>   |   |
|   | La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta. |   |
| <b>9.2</b>                                  | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>   |   |
|   | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:   |   |
| N°  | Nombre o razón social del postor  | Consignar las razones de su descalificación |
| 1   |   |   |
| 2   |   |   |
| ...   |   |   |

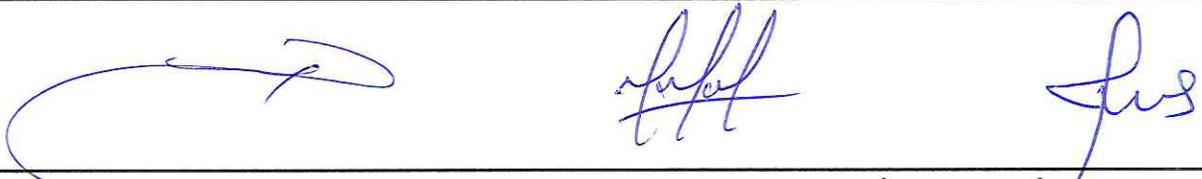
|           |   |                                  |
|-----------|---|----------------------------------|
| <b>10</b> | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>  |                                  |
|           | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación: |                                  |
|           | N°  | Nombre o razón social del postor |
|           | 1   | CONSORCIO SAN LORENZO            |
|           |   | Item(s) a los que postula<br>1   |

|   |   |  |
|---|---|--|
| <b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b> |   |  |
| <b>11.1</b>                               | <b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>   |  |
|   | La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta. |  |

|   |                                       |   |                       |            |
|---|---------------------------------------|---|-----------------------|------------|
| <b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b> |                                       |   |                       |            |
| <b>12.1</b>                             | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 |   | CONSORCIO SAN LORENZO |            |
|   | FACTORES                              |   |                       | PUNTAJES   |
|   | A                                     | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD |                       | 60 puntos  |
|   | B                                     | METODOLOGÍA PROPUESTA                     |                       | 40 puntos  |
|   | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES           |   |                       | 100 puntos |

FORMATO N° 21

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

|   |  |                       |
|---|--|-----------------------|
| <b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>  |  |                       |
| De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista que ha obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases: |  |                       |
| N°  | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR   | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
| 1   | CONSORCIO SAN LORENZO  | 100                   |
| 13  | Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:   |                       |
|   | N°   | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
|   | 1  |                       |
|   | 2  |                       |
| ...   |  |                       |
| <b>ACUERDO ADOPTADO</b>   |  |                       |
| 14  | Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta. |                       |
| 15  |   |                       |
|   | NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN  |                       |

**FORMATO N° 24**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

|          |                       |   |
|----------|-----------------------|---|
| <b>1</b> | <b>NÚMERO DE ACTA</b> | 001-2023 AS N° 005-2023-COMITÉ DE SELECCIÓN |
|----------|-----------------------|---|

|          |   |
|----------|---|
| <b>2</b> | <p><b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b></p> <p>En, Villa San Alejandro, a los 31 días del mes de octubre del año 2023, en el local de la Municipalidad Distrital de Irazola, a las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO 04-2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 005-2023-MDI-CS, cuyo objeto de convocatoria es el Servicio de consultoría de obra para la reformulación y levantamiento de observaciones en el ASITEC del Programa Nacional de Infraestructura Educativa del Proyecto denominado; "Mejoramiento y Ampliación de los servicios Educativos de la I.E N° 64842 del Caserío de Pueblo Nuevo, Distrito de Irazola, Provincia de Padre Abad, Departamento de Ucayali. con CUI N° 2315846, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.</p> |
|----------|---|

|   |                 |  |          |   |              |   |
|---|-----------------|--|----------|---|--------------|---|
| <b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>  |                 |  |          |   |              |   |
| El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: |                 |  |          |   |              |   |
| <b>3</b>  | Presidente      | <b>JESÚS ALEX<br/>NESTERENKO CORTES</b>          | Titular  | X | Dependencia: | AREA USUARIA                              |
|   |                 |  | Suplente |   |              |   |
|   | Primer Miembro  | <b>CHRISTIAN WILSON ALAN<br/>PINEDA BARDALES</b> | Titular  | X | Dependencia: | AREA USUARIA                              |
|   |                 |  | Suplente |   |              |   |
|   | Segundo Miembro | <b>JACINTO TEOFILO<br/>ACOSTA PONCE</b>          | Titular  | X | Dependencia: | ÓRGANO ENCARGADO DE<br>LAS CONTRATACIONES |
|   |                 |  | Suplente |   |              |   |

|  |   |                                       |
|--|---|---------------------------------------|
| <b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b>   |   |                                       |
| De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 31 de octubre del 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: |   |                                       |
| <b>N°</b>  | <b>Nombre o razón social del postor</b> | <b>Puntaje por Evaluación Técnica</b> |
| 1  | <b>CONSORCIO SAN LORENZO</b>            | 100 puntos                            |

|   |   |                         |                                |
|---|---|-------------------------|--------------------------------|
| <b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b>  |   |                         |                                |
| Acto seguido, se procede con la descarga, impresión y revisión de las ofertas presentadas a través del SEACE de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: |   |                         |                                |
| <b>N°</b>   | <b>Nombre o razón social del postor</b> | <b>Oferta Económica</b> | <b>% del Valor Referencial</b> |
| 1   | <b>CONSORCIO SAN LORENZO</b>            | <b>110,000.00</b>       | <b>100%</b>                    |

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

|  |   |  |
|--|---|--|
| <b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>                                 |   |  |
| De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: |   |  |
| <b>N°</b>  | <b>Nombre o razón social del postor</b> | <b>Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</b> |
| 1  |   |  |
| 2  |   |  |
| ...  |   |  |

|            |   |
|------------|---|
| <b>7</b>   | <b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>  |
| <b>7.1</b> | <p><b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b></p> <p>De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, 28.2 En el caso de ejecución y consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más de diez por ciento (10%). En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:</p> |

**FORMATO N° 24**

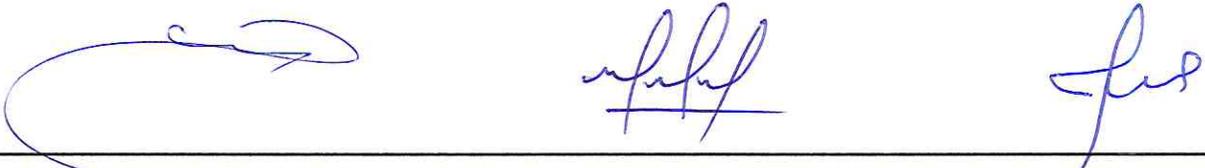
**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

|            |  |                                  |
|------------|--|----------------------------------|
| N°         | Nombre o razón social del postor   |                                  |
| 1          |  |                                  |
| 2          |  |                                  |
| ...        |  |                                  |
| <b>7.2</b> | <b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>   |                                  |
|            | Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: |                                  |
| N°         | Nombre o razón social del postor   | Puntaje por Evaluación Económica |
| 1          | CONSORCIO SAN LORENZO  | 100                              |
| 2          |  |                                  |
| ...        |  |                                  |

|   |                    |                                  |                                  |                                     |                               |
|---|--------------------|----------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------|
| <b>RESULTADOS FINALES</b>   |                    |                                  |                                  |                                     |                               |
| De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados: |                    |                                  |                                  |                                     |                               |
| <b>8</b>  | Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico (PT)<br>C1 = 0.9 | Puntaje Económico (Pei)<br>C2 = 0.1 | Puntaje Total<br>C1xPT+C2xPei |
|   | 1                  | CONSORCIO SAN LORENZO            | 90                               | 10                                  | 100                           |
| Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.  |                    |                                  |                                  |                                     |                               |

|            |   |                  |                               |   |
|------------|---|------------------|-------------------------------|---|
| <b>9</b>   | <b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>   |                  |                               |   |
|            | <b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>   |                  |                               |   |
|            | De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es: |                  |                               |   |
| <b>9.1</b> | Nombre o razón social del postor ganador  | Monto adjudicado | Oferta > al Valor Rererencial |   |
|            | CONSORCIO SAN LORENZO   | 110,000.00       | Si                            |   |
|            |   |                  | No                            | X |

|           |   |
|-----------|---|
| <b>10</b> | <b>ACUERDO ADOPTADO</b>   |
|           | Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1. |

|           |  |
|-----------|--|
| <b>11</b> |  |
|           | <b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>                   |

**ANEXO 01**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2023-MDI-CS-VSA – PRIMERA CONVOCATORIA  
“SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN Y LEVANTAMIENTO DE  
OBSERVACIONES EN EL ASITEC DEL PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA  
EDUCATIVA DEL PROYECTO DENOMINADO; “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS  
SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E N° 64842 DEL CASERÍO DE PUEBLO NUEVO, DISTRITO DE  
IRAZOLA, PROVINCIA DE PADRE ABAD, DEPARTAMENTO DE UCAYALI. CON CUI N° 2315846”**

**CONSIDERACIONES PREVIAS DEL COMITÉ:**

De acuerdo al cronograma del procedimiento de selección establecido en el SEACE, la presentación de ofertas fue en forma electrónica a través del SEACE de fecha 31 de octubre del 2023; y que según reporte se han presentado una (01) oferta para el ITEM N° 1, según lo siguiente detalle:

**Presentación de ofertas/expressión de interés**

|                          |   |
|--------------------------|---|
| Entidad convocante :     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE IRAZOLA  |
| Nomenclatura :           | AS-SM-5-2023-MDI-VSA-1  |
| Nro. de convocatoria :   | 1   |
| Objeto de contratación : | Consultoría de Obra   |
| Descripción del objeto : | Reformulación y levantamiento de observaciones en el ASITEC del Programa Nacional de Infraestructura Educativa del Proyecto denominado: <u>Mejoramiento y Ampliación de los servicios Educativos de la I.E N° 64842 del Caserío de Pueblo Nuevo, Distrito de Irazola, Provincia de Padre Abad, Departamento de Ucayali con CUI N° 2315846</u> |

| Nro. ítem   | Descripción del ítem  | Nombre o Razon Social | Fecha Presentación | Hora Presentación | Forma de presentación |
|-------------|---|-----------------------|--------------------|-------------------|-----------------------|
| 1           | Reformulación y levantamiento de observaciones en el ASITEC del Programa Nacional de Infraestructura Educativa del Proyecto denominado: <u>Mejoramiento y Ampliación de los servicios Educativos de la I.E N° 64842 del Caserío de Pueblo Nuevo, Distrito de Irazola, Provincia de Padre Abad, Departamento de Ucayali con CUI N° 2315846</u> |                       |                    |                   |                       |
| 10324057035 |   | CONSORCIO SAN LORENZO | 30/10/2023         | 22:45:24          | Electronico           |

Seguidamente, se procedió a evaluar la presentación de la documentación obligatoria, conforme a la sección específica de las bases integradas, resultando lo siguiente:

**1. ADMISIÓN DE LAS OFERTAS: (Verificación de Documentación Obligatoria)**

Verificada la presentación de la oferta, se ha procedido a realizar la descarga a través del SEACE las propuestas de cada uno de los postores, por los cuales se ha verificado el cumplimiento de la presentación de los documentos obligatorios, los cuales evidenciaron las condiciones exigidas en las bases, obteniendo el siguiente resultado:

**CONSORCIO SAN LORENZO**

El postor presenta su oferta de 172 páginas, dentro de los cuales se ubican los documentos obligatorios para la admisión de la oferta, comprobándose que se ha dado cumplimiento a la presentación de la totalidad de los documentos exigidos. En consecuencia, este Comité acuerda por unanimidad ADMITIR la propuesta.

| DOCUMENTOS PARA ADMISIÓN DE OFERTAS  | CONSORCIO SAN LORENZO |
|--|-----------------------|
| a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)  | PRESENTA              |
| a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.   | PRESENTA              |
| a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)  | PRESENTA              |
| a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | PRESENTA              |
| a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).  | PRESENTA              |
| Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)   | PRESENTA              |
| <b>RESULTADO FINAL</b>   | <b>ADMITIDO</b>       |

*(Handwritten signatures and initials in blue ink)*

## 2. CALIFICACIÓN DE OFERTAS (Verificación de los Requisitos de Calificación)

Se procedió a VERIFICAR los documentos de los requisitos de calificación, del postor que ocupa el primer lugar del orden de prelación, acorde con el numeral 3.2 del capítulo 111 de la sección específica de las bases, y de conformidad al artículo 75º1 del Reglamento del TUO de la Ley de Contrataciones, obteniendo los resultados:

### POSTOR N 1: CONSORCIO SAN LORENZO

|                         |  |                       |                          |
|-------------------------|--|-----------------------|--------------------------|
| <b>A</b>                | <b>CAPACIDAD LEGAL</b>   |                       |                          |
|                         | <b>HABILITACIÓN</b>  | <b>PROPUESTA</b>      | <b>CUMPLE/ NO CUMPLE</b> |
|                         | Requisitos:<br>- RNP vigente en consultoría de obra (categoría B o C o D)<br>- Ficha RUC Actualizada   | En folios<br>24 - 31  | CUMPLE                   |
| <b>C</b>                | <b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>   |                       |                          |
|                         | Requisitos:<br>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (01) Vez el valor Referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. | En folios<br>39 - 102 | CUMPLE                   |
| <b>EVALUACIÓN FINAL</b> |  |                       | <b>CALIFICADA</b>        |

## 3. EVALUACIÓN DE OFERTAS (Determinación del Orden de Prelación)

A continuación, se detalla la oferta económica y el orden de prelación que ocupa el postor:

| EVALUACIÓN DE PRECIO            |                       |
|---------------------------------|-----------------------|
| $P_i = (O_m \times PMPE) / O_i$ | POSTORES              |
|                                 | CONSORCIO SAN LORENZO |
| Om = Oferta económica más baja  | S/ 110,000.00         |
| PMPE: puntaje máximo del precio | 60.00                 |
| Oi = Oferta económica           | S/ 110,000.00         |

| POSTOR                | N° RUC      | (A) OFERTA ECONÓMICA<br>C=0.10 | (B) EXPERIENCIA DEL POSTOR<br>C=0.90 | (C) METODOLOGÍA<br>C=0.90 | PUNTAJE TOTAL<br>(A+B+C) | ORDEN DE PRELACIÓN |
|-----------------------|-------------|--------------------------------|--------------------------------------|---------------------------|--------------------------|--------------------|
| CONSORCIO SAN LORENZO | 10324057035 | 100X0.1=10                     | 60X0.90=54                           | 40X0.90=36                | 100.00                   | 1°                 |

Luego del análisis efectuado, se concluye los siguientes:

- Otorgar la buena pro del ITEM N° 01 - SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN Y LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES EN EL ASITEC DEL PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA DEL PROYECTO DENOMINADO; "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E N° 64842 DEL CASERÍO DE PUEBLO NUEVO, DISTRITO DE IRAZOLA, PROVINCIA DE

A n n

PADRE ABAD, DEPARTAMENTO DE UCAYALI. CON CUI N° 2315846, al postor **CONSORCIO SAN LORENZO** al haber ocupado el primer lugar en el orden de prelación, por la suma de S/ 110,000.00 (Ciento Diez Mil y 00/100 Soles).

- Realizar la publicación del presente resultado en el SEACE, de acuerdo al cronograma del presente procedimiento de selección.

Finalmente, se procede a dar lectura a la presente acta y anexo y estando los asistentes de acuerdo con su contenido, la suscriben en aceptación de lo que en ella se dice, sin observaciones.



---

JESÚS ALEX NESTERENKO CORTES  
Presidente



---

CHRISTIAN W. ALAN PINEDA BARDALES  
Primer Miembro



---

JACINTO T. ACOSTA PONCE  
Segundo Miembro