

**FORMATO N° 15**  
**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN DE LA**  
**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° N° 03-2024-MDV/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA**

**1** NÚMERO DE ACTA

**2** SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, el Distrito de la municipalidad Distrital de Vischongo, a los 05 días del mes de Julio del año 2024, en el local de la oficina de Abastecimiento, a las 14:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante **Resolucion de Alcaldia N° 114-2024/A**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la **Adjudicacion Simplificada N°03-2024-MDV/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "EJECUCIÓN DEL PROYECTO CONSTRUCCIÓN DE MURO DE CONTENCIÓN; REPARACIÓN DE VEREDA Y COBERTURA; EN EL(LA) I.E. 25 EN LA LOCALIDAD VISCHONGO, DISTRITO DE VISCHONGO, PROVINCIA VILCAS HUAMAN, DEPARTAMENTO AYACUCHO (IOARR)", a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

**3** SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	MARCO ANTONIO PIÑAS CLARIS	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	EXPERTO INDEPENDIENTE
		Suplente			
Primer Miembro	RONALD VICTORIO ROJAS HUAMAN	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	GERENTE DE DESARROLLO TERRITORIAL Y ECONOMICO
		Suplente			
Segundo Miembro	NINO JAVIER ACHA PRADO	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	ABASTECIMIENTO ,SERVICIOS AUXILIARES Y CONTROL PATRIMONIAL
		Suplente			

**4** DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	SALAZAR SALCEDO RENEE GERARDO	10282912398
2	INVERSIONES ROMAYSE S.A.C.	20524892881
3	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	20533943706
4	CONTRATISTAS GENERALES "CHEKO" S.R.L.	20534895594
5	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291
6	CONTRATISTAS Y CONSULTORES GABALEB E.I.R.L.	20574618704
7	GRUPO FERCOP E.I.R.L.	20600812620
8	CORPORACION DYLAN S.R.L.	20600825390
9	CONSULTORA & CONSTRUCTORA CHAVEZ S.A.C.	20601362679
10	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	20603943075
11	CONSTRUCTORA PETRAM S.A.C.	20604328927
12	LUCCI CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20610239928
13	GYSIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20610240691
14	3 TORRES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20610312650

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VISCHONGO  
VILCASHUAMÁN - AYACUCHO

**MARCO ANTONIO PIÑAS CLARIS**  
PRESIDENTE TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VISCHONGO  
VILCASHUAMÁN - AYACUCHO

**Ronald V. Rojas Huamani**  
MIEMBRO 1 TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VISCHONGO  
VILCASHUAMÁN - AYACUCHO

**NINO JAVIER ACHA PRADO**  
MIEMBRO 2 TITULAR




5 DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus respectivas ofertas a través de la plataforma del SEACE de forma electrónica:			
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CORPORACION DYLAN S.R.L.	4/07/2024	18:10:44
2	CONSULTORA & CONSTRUCTORA CHAVEZ S.A.C.	4/07/2024	19:47:41
3	CONTRATISTAS Y CONSULTORES GABALEB E.I.R.L.	4/07/2024	20:17:28
...			


6	Acto seguido, se procede con la descarga de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.
---	--

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CORPORACION DYLAN S.R.L.	EL POSTOR EN SU ANEXO 4 DECLARACION JURADA DEL PLAZO DE EJECUCION DE LA OBRA INDICA QUE VA EJECUTAR LA OBRA EN EL PLAZO DE 30 DIAS calendarios y entre parentesis indica 01 meses por lo que existe una divergencia en el plazo la cual no es subsanable, como se sabe al indicar un mes es incongruente por que en el calendario existe meses de 31 dias calendarios y el mes de febrero de 28 dias calendarios por lo cual el postor no considera el plazo de ejecucion tal cual se solicita en las bases integradas Tal como indica el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60° del RLCE, son subsanables: "a) la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica". La omisión, al tratarse de información en el Anexo N° 4 Plazo de ejecución de la obra. NO ES SUBSANABLE Cabe precisar que: "las bases integradas, constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función a ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones". (Resolución N° 1882-2019-TCE-S1)
2	CONTRATISTAS Y CONSULTORES GABALEB E.I.R.L.	EL POSTOR EN SU ANEXO 4 DECLARACION JURADA DEL PLAZO DE EJECUCION DE LA OBRA si bien considera el plazo no indica el nombre de la obra a ejecutar en su lugar consigna la nomenclatura del procedimiento de seleccion la cual no corresponde asi mismo en los folios 52,53 y 54 no se encuentra suscrito por el postor tal como se indica en las bases integradas en el CAPITULO I en el numeral 1.6 Cabe precisar que: "las bases integradas, constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función a ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones". (Resolución N° 1882-2019-TCE-S1)

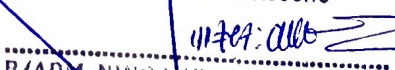
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VISCHONGO  
VILCASHUAMÁN - AYACUCHO

  
MARCO A. PIÑAS CÁRDENAS  
PRESIDENTE TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VISCHONGO  
VILCASHUAMÁN - AYACUCHO

  
Ronald V. Rojas Huamani  
MIEMBRO 1 TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VISCHONGO  
VILCASHUAMÁN - AYACUCHO

  
B/ADM. NINO JAVIER ACHA PRADO  
MIEMBRO 2 TITULAR



Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".

Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas (...)".

## 8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSULTORA & CONSTRUCTORA CHAVEZ S.A.C.	ITEN UNICO
2		
...		

## 9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en la presente Acta.

## 10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSULTORA & CONSTRUCTORA CHAVEZ S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos

10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	

..... NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR .....

## 11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSULTORA & CONSTRUCTORA CHAVEZ S.A.C.	100 PUNTOS
...		

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VISCHONGO  
VILCASHUAMÁN - AYACUCHO

  
MARCO A. PIÑAS CIARIS  
PRESIDENTE TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VISCHONGO  
VILCASHUAMÁN - AYACUCHO

  
Ronald V. Rojas Huamani  
MIEMBRO 1 TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VISCHONGO  
VILCASHUAMÁN - AYACUCHO

  
R/ADM. N. JAVIER ACHA PRADO  
MIEMBRO 2 TITULAR



<b>12</b>	<b>CALIFICACIÓN</b>			
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
<b>12.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		<b>CONSULTORA &amp; CONSTRUCTORA CHAVEZ S.A.C.</b>	
<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>			<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
<b>A</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>			
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		<b>X</b>	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		<b>X</b>	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		<b>X</b>	
<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>			
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		<b>x</b>	
<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>			<b>CALIFICA</b>	
<b>12.2</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>			
<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>			<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
<b>A</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>			
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>			
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>				
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.				
.....	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR ....</b>			
<b>12.3</b>	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
La calificación de las ofertas se detalla en la presente Acta.				

<b>13</b>	<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>	
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el segundo lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</b>	
<b>1</b>	<b>CONSULTORA &amp; CONSTRUCTORA CHAVEZ S.A.C.</b>	
DE SER EL CASO INCLUIR:		
Asimismo, el siguiente postor fue descalificado por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VISCHONGO  
VILCASHUAMÁN - AYACUCHO

  
MARCO A. PIÑAS CIARIS  
PRESIDENTE TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VISCHONGO  
VILCASHUAMÁN - AYACUCHO

  
Ronald V. Rojas Huamani  
MIEMBRO 1 TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VISCHONGO  
VILCASHUAMÁN - AYACUCHO

  
R/ADM. NINO JAVIER ACHA PRADO  
MIEMBRO 2 TITULAR



N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1		
2		
...		

#### 14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VISCHONGO  
VILCASHUAMÁN - AYACUCHO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VISCHONGO  
VILCASHUAMÁN - AYACUCHO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VISCHONGO  
VILCASHUAMÁN - AYACUCHO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VISCHONGO  
VILCASHUAMÁN - AYACUCHO

MARCO A. PIÑAS CARRASCO  
PRESIDENTE TITULAR

Ronald V. Rojas Huamani  
MIEMBRO 1 TITULAR

B/ADM. NIELSON CHA PRADO  
MIEMBRO 2 TITULAR

EN EL SUPUESTO DE OFERTAS QUE SUPEREN EL VALOR REFERENCIAL HASTA EL LÍMITE DEL 110% DE ESTE, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA LOS SUPUESTOS PREVISTOS EN LOS NUMERALES DEL [12] AL [18], SEGÚN CORRESPONDA:

#### [ 11 ] DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)

Mediante ..... [ 12 ] de fecha ..... [ 13 ], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de ..... [ 14 ].

Ampliación de CCP	Si		No	
Fecha de ampliación de CCP				
Monto de ampliación de CCP				

#### [ 15 ] DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD

Aprobación del Titular de la Entidad	Si		No	
Tipo y número del documento de aprobación	Tipo		N°	
Fecha del documento de aprobación				

#### [ 16 ] OPINION DEL ÁREA USUARIA

Opinión favorable del área usuaria	Si		No	
Tipo y número del documento	Tipo		N°	
Fecha del documento				

EN CASO SE HABERSE SOLICITADO A LOS POSTORES CUYAS OFERTAS SUPERAN EL VALOR REFERENCIAL HASTA EL LÍMITE DEL 110% DE ESTE, LA REDUCCIÓN DE SU OFERTA, SE DEBE CONSIGNAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:

#### [ 17 ] REDUCCIÓN DEL PRECIO DE LA OFERTA

N°	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta
1		Si
		No

#### [ 18 ] DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUPERIOR AL VALOR REFERENCIAL HASTA EL LÍMITE DEL 110%

De acuerdo con la evaluación de la oferta según lo previsto en el quinto párrafo del artículo 54 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones del rechazo de la oferta
1		
2		
...		