

FORMATO N° 22 ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)																																																																									
1	NÚMERO DE ACTA			ACTA N° 004-AS-062-2023-ELECTRONORTE SA-1																																																																					
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Chicayo, a los <u>13 días del mes de marzo del año 2024</u> , se reunieron de manera virtual a través de video conferencia, los miembros del comité de selección designados mediante DCS-0082-2023-ENSA , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 062-2023-ELECTRONORTE - PRIMERA CONVOCATORIA , cuyo objeto de convocatoria es la EJECUCIÓN DE LA OBRA: "RENOVACIÓN DE LINEA PRIMARIA; EN EL(LA) ALIMENTADOR OLM-201, EN OCHO TRAMOS NICHIPU, YAUSAQUE, GRABANZAL - EL PUEBLITO, GARBANZAL SINCAPE, GARBANZAL ROMERO, GARBANZAL MANO DE LEON, TIERRA RAJADA Y ÑAUPE DISTRITO DE OLMOS, PROVINCIA LAMBAYEQUE. DEPARTAMENTO LAMBAYEQUE". a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.																																																																								
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">Presidente</th> <th style="width: 20%;">Josue Jesus Guevara Reque</th> <th style="width: 10%;">Titular</th> <th style="width: 10%;">X</th> <th style="width: 10%;">Dependencia:</th> <th style="width: 30%;">AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>Richard Oscar Berrocal Mezones</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>UNIDAD DE LOGISTICA</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>Victor Velasquez Espinoza</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>									Presidente	Josue Jesus Guevara Reque	Titular	X	Dependencia:	AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS			Suplente				Primer Miembro	Richard Oscar Berrocal Mezones	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA			Suplente				Segundo Miembro	Victor Velasquez Espinoza	Titular	X	Dependencia:	AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS			Suplente																															
Presidente	Josue Jesus Guevara Reque	Titular	X	Dependencia:	AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS																																																																				
		Suplente																																																																							
Primer Miembro	Richard Oscar Berrocal Mezones	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA																																																																				
		Suplente																																																																							
Segundo Miembro	Victor Velasquez Espinoza	Titular	X	Dependencia:	AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS																																																																				
		Suplente																																																																							
4	CRITERIO DE DESEMPATE De acuerdo con los resultados de la evaluación, se observa un triple empate en el orden de prelación N° 1. Asimismo, el postor INGENIEROS CONSTRUCTORES Y ELECTROMECHANICOS SAC, en su oferta tecnica presenta documentación referencia a contar con personal con discapacidad, de la revision de tal documento se observa que la copia de la planilla de pago no corresponde al mes anterior, si no al mes de Noviembre 2023, por lo que este beneficio no se considera para el caso de desempate. Por lo tanto se procedio a realizar el desempate a traves del Sortep en el SEACE, obteniendose el siguiente resultado. <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr style="background-color: #f4a460;"> <th style="width: 20%;">Nombre o Razón social</th> <th style="width: 10%;">Orden de prelación inicial</th> <th style="width: 10%;">Cantidad ofertada</th> <th style="width: 10%;">Monto ofertado</th> <th style="width: 10%;">Cantidad adjudicada</th> <th style="width: 10%;">Monto adjudicado</th> <th style="width: 10%;">Puntaje total</th> <th style="width: 10%;">Orden de prelación final</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CONSORCIO NAYLAMP</td> <td>1</td> <td>1.00</td> <td>1865435.92</td> <td>1.00</td> <td>1865435.92</td> <td>100.0</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>INGENIEROS CONSTRUCTORES Y ELECTROMECHANICOS SAC</td> <td>1</td> <td>1.00</td> <td>1865435.92</td> <td></td> <td></td> <td>100.0</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>CONSORCIO IOSSAC I</td> <td>1</td> <td>1.00</td> <td>1865435.92</td> <td></td> <td></td> <td>100.0</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>CONSORCIO GAMA</td> <td>2</td> <td>1.00</td> <td>1865435.93</td> <td></td> <td></td> <td>99.99</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>CONSORCIO LAS DELICIAS</td> <td>2</td> <td>1.00</td> <td>1865435.93</td> <td></td> <td></td> <td>99.99</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>PERT INGENIEROS ASOCIADOS S.A.C.</td> <td>3</td> <td>1.00</td> <td>1865453.26</td> <td></td> <td></td> <td>99.98</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>CONSORCIO OLMOS</td> <td>4</td> <td>1.00</td> <td>2043878.12</td> <td></td> <td></td> <td>91.26</td> <td>6</td> </tr> </tbody> </table>									Nombre o Razón social	Orden de prelación inicial	Cantidad ofertada	Monto ofertado	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado	Puntaje total	Orden de prelación final	CONSORCIO NAYLAMP	1	1.00	1865435.92	1.00	1865435.92	100.0	1	INGENIEROS CONSTRUCTORES Y ELECTROMECHANICOS SAC	1	1.00	1865435.92			100.0	2	CONSORCIO IOSSAC I	1	1.00	1865435.92			100.0	3	CONSORCIO GAMA	2	1.00	1865435.93			99.99	4	CONSORCIO LAS DELICIAS	2	1.00	1865435.93			99.99	4	PERT INGENIEROS ASOCIADOS S.A.C.	3	1.00	1865453.26			99.98	5	CONSORCIO OLMOS	4	1.00	2043878.12			91.26	6
Nombre o Razón social	Orden de prelación inicial	Cantidad ofertada	Monto ofertado	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado	Puntaje total	Orden de prelación final																																																																		
CONSORCIO NAYLAMP	1	1.00	1865435.92	1.00	1865435.92	100.0	1																																																																		
INGENIEROS CONSTRUCTORES Y ELECTROMECHANICOS SAC	1	1.00	1865435.92			100.0	2																																																																		
CONSORCIO IOSSAC I	1	1.00	1865435.92			100.0	3																																																																		
CONSORCIO GAMA	2	1.00	1865435.93			99.99	4																																																																		
CONSORCIO LAS DELICIAS	2	1.00	1865435.93			99.99	4																																																																		
PERT INGENIEROS ASOCIADOS S.A.C.	3	1.00	1865453.26			99.98	5																																																																		
CONSORCIO OLMOS	4	1.00	2043878.12			91.26	6																																																																		
5	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 70%;">Nombre o razón social del postor ganador</th> <th style="width: 30%;">Monto adjudicado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CONSORCIO NAYLAMP</td> <td>S/ 1,865,435.92</td> </tr> </tbody> </table>									Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	CONSORCIO NAYLAMP	S/ 1,865,435.92																																																												
Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado																																																																								
CONSORCIO NAYLAMP	S/ 1,865,435.92																																																																								
6	BASE LEGAL Artículo 75 numeral 75.3 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación".																																																																								
7	ACUERDO ADOPTADO																																																																								

<p align="center">FORMATO N° 22</p> <p align="center">ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:</p> <p align="center">BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS</p> <p align="center">(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)</p>		
	Los integrantes del Comité de Seleccion , por Unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 5.	
8		
	Josue Jesus Guevara Reque PRESIDENTE	Richard Oscar Berrocal Mezones MIEMBRO
		Victor Velasquez Espinoza MIEMBRO