

## **ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTA ECONÓMICA**

### **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 010-2023-SERNANP-1**

**Contratación de una persona natural o jurídica para el Servicio de Consultoría de Obra Para Efectuar La Supervisión de la Ejecución del Saldo Obra “Mejoramiento del Servicio de Gestión en las Sedes Administrativas de las ANP: Santuario Histórico de Machupicchu, Parque Nacional del Manu y Sub Sede Administrativa Enlace Territorial Sur, Ubicado en la Asociación Pro Vivienda Ingeniero Larapa Grande, Provincia de CUSCO, CUSCO”, con CUI 2172424.**

Siendo las 19:25 horas del día 15 de junio del 2023 se reunieron los siguientes señores: Willington Luis Cruz Bonifacio (Presidente Titular), Jhimy Anderson Quispe Yauyo y Pedro Carlos Mendoza Tipian (Miembros Titulares); integrantes del Comité de Selección designado mediante Formato de Designación de Comité N° 019-2023-SERNANP-OA, el mismo que llevará a cabo el procedimiento de contratación del servicio de consultoría de obra para la Supervisión de la Ejecución de Saldo de Obra del Proyecto de Inversión: “Mejoramiento del servicio de gestión en la Sedes Administrativas de las ANP: Santuario Histórico de Machupicchu, Parque Nacional Manu y Sub Sede Administrativa enlace territorial sur, ubicado en la asociación pro vivienda ingenieros Larapa Grande, Provincia de Cusco, Cusco” con CUI 2172424, con el objeto de llevar a cabo la evaluación de las ofertas económicas que pasaron la evaluación técnica.

El Presidente del Comité de Selección, dio inicio a la sesión, señalando que en concordancia al artículo 83° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y del INFORME N° 051-2022-SERNANP-OA-JQY, y Acta de Calificación y Evaluación de las ofertas técnicas, se procede con la evaluación de las ofertas económicas presentadas, a través del SEACE, de acuerdo al siguiente detalle

#### **1. EVALUACIÓN DE OFERTA ECONÓMICA**

De acuerdo a lo establecido en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones y el Capítulo IV de las Bases Integradas: El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley, por lo que se procedió con la **EVALUACIÓN DE OFERTA ECONÓMICA**.

<b>FACTOR DE EVALUACIÓN</b>	<b>PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN</b>
<b>A. PRECIO</b>	
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará considerando la oferta económica del postor.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6).</p>	<p>La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p>Donde:</p> <p>I = Oferta</p> <p>Pi = Puntaje de la oferta a evaluar</p> <p>Oi = Precio i</p> <p>Om = Precio de la oferta más baja</p> <p>PMP = Puntaje máximo del precio</p>
<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>100 puntos</b>

Es preciso señalar, que para la presente evaluación económica la Entidad ha considerado en las Bases Integradas (página 83) del presente procedimiento de selección los porcentajes (%) para la supervisión de la obra y liquidación de la obra tal como sigue.

MINISTERIO DEL AMBIENTE SERVICIO NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS POR EL ESTADO	Bases Integradas Adjudicación Simplificada N° 010-2023-SERNANP-1 Contratación de una persona natural o jurídica para el Servicio de Consultoría de Obra Para Efectuar La Supervisión de la Ejecución del Saldo Obra "Mejoramiento del Servicio de Gestión en las Sedes Administrativas de las ANP: Santuario Histórico de Machupicchu, Parque Nacional del Manu y Sub Sede Administrativa Enlace Territorial Sur, Ubicado en la Asociación Pro Vivienda Ingeniero Larapa Grande, Provincia de CUSCO, CUSCO", con CUI 2172424.								
<p align="center"><i>"Mi oferta no incluye [CONSIGNAR EL TRIBUTO MATERIA DE LA EXONERACIÓN]"</i></p>									
<p><b>Importante para los postores Considerando que, para la presente contratación de supervisión de obras se ha previsto actividades que comprenden la Supervisión de Obra y liquidación del contrato de obra, debe ser de acuerdo al siguiente detalla, con respecto al TOTAL OFERTA ECONOMICA.</b></p>									
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 70%;">COSTO TOTAL DE ETAPAS DE SUPERVISION DE OBRA</th> <th style="width: 30%;">PROPORCIÓN DE LAS ACTIVIDADES (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ETAPA I: SUPERVISION DE OBRA (Supervisión y recepción de obra=180 DIAS)</td> <td align="center">93</td> </tr> <tr> <td>LIQUIDACIÓN DE OBRA (Liquidación de obra y consultoría de obra = 60 días)</td> <td align="center">7</td> </tr> <tr> <td><b>TOTAL OFERTA ECONOMICA</b></td> <td align="center"><b>100</b></td> </tr> </tbody> </table>		COSTO TOTAL DE ETAPAS DE SUPERVISION DE OBRA	PROPORCIÓN DE LAS ACTIVIDADES (%)	ETAPA I: SUPERVISION DE OBRA (Supervisión y recepción de obra=180 DIAS)	93	LIQUIDACIÓN DE OBRA (Liquidación de obra y consultoría de obra = 60 días)	7	<b>TOTAL OFERTA ECONOMICA</b>	<b>100</b>
COSTO TOTAL DE ETAPAS DE SUPERVISION DE OBRA	PROPORCIÓN DE LAS ACTIVIDADES (%)								
ETAPA I: SUPERVISION DE OBRA (Supervisión y recepción de obra=180 DIAS)	93								
LIQUIDACIÓN DE OBRA (Liquidación de obra y consultoría de obra = 60 días)	7								
<b>TOTAL OFERTA ECONOMICA</b>	<b>100</b>								

En razón de ello de la revisión de la oferta económica del postor **CONSORCIO AYC** se observa que ha considerado para la supervisión el porcentaje de 98.62% y para la liquidación el 1.379%, tal como se puede apreciar en la siguiente imagen.

**01**

**CONSORCIO A&C**  
**CONSULTORA DE OBRAS**

**ANEXO N° 06**  
**OFERTA ECONOMICA**

Señores:  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 010-2023-SERNANP-1**  
**CONTRATACIÓN DE UNA PERSONA NATURAL O JURÍDICA PARA EL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA EFECTUAR LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL SALDO OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE GESTIÓN EN LAS SEDES ADMINISTRATIVAS DE LAS ANP: SANTUARIO HISTÓRICO DE MACHUPICCHU, PARQUE NACIONAL DEL MANU Y SUB SEDE ADMINISTRATIVA ENLACE TERRITORIAL SUR, UBICADO EN LA ASOCIACIÓN PRO VIVIENDA INGENIERO LARAPA GRANDE, PROVINCIA DE CUSCO, CUSCO", CON CUI 2172424**  
**Presente. -**

De nuestra consideración  
Es grato dirigirme a Usted, para hacer de su conocimiento que de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO DE LA TARIFA	TARIFA UNITARIA OFERTADA	TOTAL OFERTA ECONOMICA
CONTRATACIÓN DE UNA PERSONA NATURAL O JURÍDICA PARA EL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA EFECTUAR LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL SALDO OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE GESTIÓN EN LAS SEDES ADMINISTRATIVAS DE LAS ANP: SANTUARIO HISTÓRICO DE MACHUPICCHU, PARQUE NACIONAL DEL MANU Y SUB SEDE ADMINISTRATIVA ENLACE TERRITORIAL SUR, UBICADO EN LA ASOCIACIÓN PRO VIVIENDA INGENIERO LARAPA GRANDE, PROVINCIA DE CUSCO, CUSCO", CON CUI 2172424 MATERIA DE LA: ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 010-2023-SERNANP-1	180	DIAS	S/. 1,995.00	S/ 359,100.00
Liquidación de obra (Liquidación = 60 días calendario)				S/ 5,022.10
<b>TOTAL</b>				<b>S/. 364,122.10</b>

La oferta económica EN SOLES, incluye todos los tributos, seguros, transportes, inspecciones, pruebas, y de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría de obra a contratar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta económica los tributos respectivos.

Lima, 08 de junio del 2023  
  
**STEPHANIE CAROLYN TEJADA ROMERO**  
 REPRESENTANTE LEGAL CONSORCIO A&C  
 DNI N° 47114508

CONSORCIO AYC			Precio Tarifa
364,122.10	359,100.00	98.62%	1,995.00
	5,022.10	1.379%	
	364,122.10		

En ese sentido, por lo antes expuesto en los párrafos precedentes este comité de selección **RECHAZA** la oferta económica del postor CONSORCIO AYC.

Seguidamente, se detalla el resultado de la **EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS evaluadas** es la que se detalla a continuación:

**VALOR REFERENCIAL (VR) :** 404,580.11 Soles  
**PRECIO DE LA OFERTA MAS BAJA (Om) :** 364,122.10 Soles

N°	POSTOR ADMITIDO	FACTOR DE EVALUACION		
		A. PRECIO (Oi)		
		OFERTA ECONOMICA (Oi)		Puntaje la Oferta (Pi)
		En Soles	En % del VE	
1	ALANOCA ARAGON BERNARDO	364,122.10	90.00%	100.00
2	VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO	364,122.10	90.00%	100.00
3	CONSORCIO AYC 40% VALENZUELA SALAS ANTONIO - 60% VALENZUELA FLORES JORGE ANTONIO	364,122.10	RECHAZADA	
4	CONSORCIO CONSULTOR JJ 50% MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C. - 50% RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY	364,122.10	90.00%	100.00
5	BISONTE INGENIEROS CONTRATISTAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	364,122.10	90.00%	100.00

Dela revisión de la oferta económica del postor CONSORCIO AYC se observa que ha considerado para la supervisión el porcentaje de 98.62% y para la liquidación el 1.379%, los cuales no corresponde a lo solicitado en la página 83 de las Bases Integradas.

## 2. DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Una vez evaluada las ofertas técnica y económica, se procederá a determinar el puntaje total de la misma.

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenidode la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTP_i = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$$

Donde:

PTP<sub>i</sub> = Puntaje total del postor i

PT<sub>i</sub> = Puntaje por evaluación técnica del postor i

Pe<sub>i</sub> = Puntaje por evaluación económica del postor i

c<sub>1</sub> = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.

$C_2$  = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

**Se aplicarán las siguientes ponderaciones:**

$C_1$  = **0.80**

$C_2$  = **0.20**

Dónde:  $C_1 + C_2 = 1.00$

El resultado de la ponderación de la oferta técnica y económica es la que se detalla a continuación:

<b>PUNTAJE FINAL Y ORDEN DE PRELACIÓN</b>				
<b>N°</b>	<b>POSTOR ADMITIDO</b>	<b>PUNTAJE TECNICO PONDERADO</b>	<b>PUNTAJE ECONOMICO PONDERADO</b>	<b>PUNTAJE TOTAL</b>
		<b>80%</b>	<b>20%</b>	
1	ALANOCA ARAGON BERNARDO	72.00	20.00	92.00
2	VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO	80.00	20.00	100.00
3	CONSORCIO CONSULTOR JJ 50% MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C. - 50% RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY	80.00	20.00	100.00
4	BISONTE INGENIEROS CONTRATISTAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	72.00	20.00	92.00

Como consecuencia del resultado final y el orden de prelación, de selección se procederá de acuerdo a lo establecido en el numeral 91.2 del artículo 91 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, que señala:

*91.2. En el caso de consultorías en general y consultoría de obras en el supuesto que dos (2) o más ofertas empaten, el otorgamiento de la buena pro se efectúa observando estrictamente el siguiente orden:*

- a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia; o
- b) Las microempresas y pequeñas empresas o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa de la materia; o
- c) Al postor que haya obtenido el mejor puntaje técnico; o
- d) A través de sorteo.