



PERÚ

Ministerio
de EducaciónViceministerio de
Gestión InstitucionalPrograma Nacional de
Infraestructura EducativaUnidad de
Abastecimiento

“Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres”
“Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 9-2024-MINMEDU/UE 108-1**CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: SALDO DE OBRA IOARR: “CONSTRUCCIÓN DE CERCO PERIMÉTRICO; EN EL (LA) IE LIBERTADOR SAN MARTÍN EN LA LOCALIDAD INDEPENDENCIA, DISTRITO DE INDEPENDENCIA, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA”, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES 2439621****ACTA DE ADMISIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS**

En la ciudad de Lima, siendo las 09:00 horas del día 18 de abril de 2024, se reúnen los miembros del Comité de Selección conformados mediante Formato N° 2-2024 de fecha 27 de febrero de 2024, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 9-2024-MINMEDU/UE 108-1 para la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: SALDO DE OBRA IOARR: “CONSTRUCCIÓN DE CERCO PERIMÉTRICO; EN EL (LA) IE LIBERTADOR SAN MARTÍN EN LA LOCALIDAD INDEPENDENCIA, DISTRITO DE INDEPENDENCIA, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA”, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES 2439621, a fin de culminar con la revisión de ofertas hasta la evaluación.

El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con los siguientes miembros:

- Presidente Titular : Sigrid Marilu Flores Mendoza
- Primer Miembro Titular : Edwin Gastelu Herrera
- Segundo Miembro Titular : Carlos Enrique Canales Luna

I. PRESENTACIÓN DE OFERTAS

De acuerdo al reporte del SEACE, se presentaron en el procedimiento de selección, 31 ofertas.

N°	POSTOR
1	CONSORCIO BUENOS AIRES (M&S PROYECS SAC - DUAL DOOM SAC)
2	AJN INVERSIONES S.A.C.
3	CONSTRUCTORA NODECO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
4	CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL S.A.C.
5	CONSORCIO DEL NORTE II (AGA CONTRATISTAS GENERALES SAC - IVAL CONTRATISTAS EIRL)
6	CONSORCIO SEÑOR DE QUINUAPATA (GISS CONSTRUCCIÓN EIRL - COPABANTI CONTRATISTA GENERAL EIRL)
7	CONSORCIO BETA (SAN AGUSTIN EIRL CONTRATISTAS GENERALES - CONSTRUCTORA DE LA INGENIERIA SA)
8	CONSTRUCTORA FERRETERA JEHOVA ES MI PASTOR E.I.R.L.
9	CONSORCIO JUPITER (GEA ASOCIADOS SAC - BIRCONSA SA)
10	CONSORCIO EJECUTOR PRONIED (GRUPO H Y S SRL - CONSTRUCTORA MALLQUI CONTRATISTAS GENERALES SAC)
11	CONSORCIO SAN ROQUE (SAN AGUSTIN EIRL CONTRATISTAS GENERALES - CORPORACION DAGOBA SAC)
12	OBRAS CIVILES SAC EJECUCION Y CONSULTORIA
13	INVERSIONES & CONSULTING FVC S.R.L.
14	A FUERTE (ANDAMIOS FUERTE SAC - OBRACON SAC)
15	MIGA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES
16	B & B CONSTRUCTORES S.A.C.
17	ELMER PASCUAL CONTRATISTAS S.A.C.
18	R-CIS INGENIEROS SAC



PERÚ

Ministerio
de EducaciónViceministerio de
Gestión InstitucionalPrograma Nacional de
Infraestructura EducativaUnidad de
Abastecimiento

“Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres”
“Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas
batallas de Junín y Ayacucho”

N°	POSTOR
19	CGI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
20	ANTON MATTA JIMMY ANGGELO
21	CONSORCIO SANTA LUCILA (CORPORACION GRUPO SOBRADO SAC - PILLCO201 EIRL)
22	CONSORCIO SAN MARTIN (MERCOS CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA SAC - CONSTRUCTORA MAURICIO NUÑEZ EIRL)
23	SALAS HURTADO ELDER ZACARIAS
24	CONSORCIO HESED (PATBEZA SAC - BASTET SAC)
25	CONSORCIO OBRAS LIMA (AMPARO GABRIELA VILLEGAS KANASHIRO - LENPAC SRL)
26	CONSORCIO EDUCATIVO NORTE (CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC - CORPORACION SERCON SAC)
27	INVERSIONES Y SERVICIOS ALFA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - IS ALFA E.I.R.L.
28	CONSORCIO INDEPENDENCIA (JUCABA SAC - CORPORACION E&F INGENIEROS SAC)
29	ENRIQUEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA ENRIQUEZ S.A.C.
30	CONSORCIO VIMA (CONSAJAK CIX SAC - W&W CONSTRUCTORES SAC)
31	ADN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.

II. ADMISIBILIDAD

a. DE REVISIÓN DE LOS FORMATOS

N°	POSTOR	OBSERVACIÓN
3	CONSTRUCTORA NODECO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Requiere subsanación
7	CONSORCIO BETA (SAN AGUSTIN EIRL CONTRATISTAS GENERALES - CONSTRUCTORA DE LA INGENIERIA SA)	El comité de selección advierte que en el presente procedimiento de selección la empresa SAN AGUSTIN EIRL CONTRATISTAS GENERALES forma parte de dos consorcios: CONSORCIO BETA y CONSORCIO RAN ROQUE. Al respecto, el numeral 7.4 de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO indica que "los integrantes de un consorcio no pueden presentar ofertas individuales ni conformar más de un consorcio en un procedimiento de selección (...)". En ese sentido, dado que no es posible validar la participación de alguna de las propuestas, <u>no se admiten</u> .
10	CONSORCIO EJECUTOR PRONIED (GRUPO H Y S SRL - CONSTRUCTORA MALLQUI CONTRATISTAS GENERALES SAC)	Requiere subsanación
11	CONSORCIO SAN ROQUE (SAN AGUSTIN EIRL CONTRATISTAS GENERALES - CORPORACION DAGOBA SAC)	El comité de selección advierte que en el presente procedimiento de selección la empresa SAN AGUSTIN EIRL CONTRATISTAS GENERALES forma parte de dos consorcios: CONSORCIO BETA y CONSORCIO RAN ROQUE. Al respecto, el numeral 7.4 de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO indica que "los integrantes de un consorcio no pueden presentar ofertas individuales ni conformar más de un consorcio en un procedimiento de selección (...)". En ese sentido, dado que no es posible validar la participación de alguna de las propuestas, <u>no se admiten</u> .
16	B & B CONSTRUCTORES S.A.C.	Requiere subsanación
18	R-CIS INGENIEROS SAC	De la revisión de documentos de presentación obligatoria, se advierte que el postor en su Anexo N° 04 - DECLARACIÓN JURADA DE PLZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA, agregó a la ejecución de la obra las siguientes prestaciones " (...) su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio (...) ", las cuales NO forman parte del procedimiento de selección. En ese sentido, dado que el postor declara el cumplimiento del plazo de prestaciones no incluidas en el objeto de convocatoria, <u>no se admite la oferta</u> .
20	ANTON MATTA JIMMY ANGGELO	Requiere subsanación



PERÚ	Ministerio de Educación	Viceministerio de Gestión Institucional	Programa Nacional de Infraestructura Educativa	Unidad de Abastecimiento
------	-------------------------	---	--	--------------------------

“Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres”
“Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

N°	POSTOR	OBSERVACIÓN
24	CONSORCIO HESED (PATBEZA SAC - BASTET SAC)	Requiere subsanación
26	CONSORCIO EDUCATIVO NORTE (CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC - CORPORACION SERCON SAC)	Requiere subsanación

b. DE LA SUBSANACIÓN DE OFERTAS

Se deja constancia que con fecha 08 de abril de 2024 se otorgó el plazo de un (01) día hábil para que los postores subsanen sus ofertas conforme al siguiente detalle:

N°	POSTOR	OBSERVACIÓN	SUBSANACIÓN
3	CONSTRUCTORA NODECO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Anexo N° 03 DICE: “(...) de conformidad con los términos de referencia (...)” DEBE DECIR: “(...) de conformidad con el respectivo Expediente Técnico (...)” Corregir.	El postor <u>CUMPLIÓ</u> con remitir lo solicitado.
10	CONSORCIO EJECUTOR PRONIED (GRUPO H Y S SRL - CONSTRUCTORA MALLQUI CONTRATISTAS GENERALES SAC)	Anexo N° 11 El Anexo N° 11 emitido por la CONSTRUCTORA MALLQUI CONTRATISTAS GENERALES SAC indica número de DNI que no corresponde a su representante legal.	El postor <u>CUMPLIÓ</u> con remitir lo solicitado.
16	B & B CONSTRUCTORES S.A.C.	Anexo N° 04, en el título: DICE: DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DEBE DECIR: DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA	El postor <u>CUMPLIÓ</u> con remitir lo solicitado.
20	ANTON MATTA JIMMY ANGELO	En la denominación del: Anexo N° 03 y Anexo N° 04 dice: “(...) CONSTRUCCIÓN DE CERCO PERIMÉTRICO; EN EL (LA) IE LIBERTADOR SAN MARTÍN EN LA LOCALIDAD INDEPENDENCIA, DISTRITO DE INDEPENDENCIA, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA”, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES 2439621 (...)” El procedimiento de selección es un saldo de obra, de acuerdo a lo siguiente: “(...) SALDO DE OBRA IOARR: “CONSTRUCCIÓN DE CERCO PERIMÉTRICO; EN EL (LA) IE LIBERTADOR SAN MARTÍN EN LA LOCALIDAD INDEPENDENCIA, DISTRITO DE INDEPENDENCIA, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA”, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES 2439621 (...)”	El postor <u>CUMPLIÓ</u> con remitir lo solicitado.
24	CONSORCIO HESED (PATBEZA SAC - BASTET SAC)	En la denominación del: Anexo N° 03, Anexo N° 04 y Anexo N° 06 dice: “(...) CONSTRUCCIÓN DE CERCO PERIMÉTRICO; EN EL (LA) IE LIBERTADOR SAN MARTÍN EN LA LOCALIDAD INDEPENDENCIA, DISTRITO DE INDEPENDENCIA, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA”, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES 2439621 (...)” Corregir, de acuerdo a lo siguiente: “(...) SALDO DE OBRA IOARR: “CONSTRUCCIÓN DE CERCO PERIMÉTRICO; EN EL (LA) IE LIBERTADOR SAN MARTÍN EN LA LOCALIDAD INDEPENDENCIA, DISTRITO DE INDEPENDENCIA, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA”, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES 2439621 (...)”	El postor <u>NO REMITIÓ</u> lo solicitado.



PERÚ	Ministerio de Educación	Viceministerio de Gestión Institucional	Programa Nacional de Infraestructura Educativa	Unidad de Abastecimiento
------	-------------------------	---	--	--------------------------

“Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres”
“Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

N°	POSTOR	OBSERVACIÓN	SUBSANACIÓN
26	CONSORCIO EDUCATIVO NORTE (CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC - CORPORACION SERCON SAC)	Anexo N° 01, Primer párrafo DICE: CONSORCIO EDUCATIVO LIMA DEBE DECIR: CONSORCIO EDUCATIVO NORTE	El postor CUMPLIÓ con remitir lo solicitado.

c. DE LA REVISIÓN DEL DESAGREGADO DE PARTIDAS

N°	POSTOR	OBSERVACIÓN
1	CONSORCIO BUENOS AIRES (M&S PROYECTS SAC - DUAL DOOM SAC)	El 27 de marzo de 2024, el comité de selección acordó solicitar a la Unidad Gerencial de Estudios y Obras, en su calidad de área técnica, la revisión del desagregado de las partidas de ofertas. Al respecto, de la respuesta obtenida no se tiene observaciones.
2	AJN INVERSIONES S.A.C.	Sin observaciones
3	CONSTRUCTORA NODECO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	El 27 de marzo de 2024, el comité de selección acordó solicitar a la Unidad Gerencial de Estudios y Obras, en su calidad de área técnica, la revisión del desagregado de las partidas de ofertas. Al respecto, de la respuesta obtenida no se tiene observaciones.
4	CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL S.A.C.	El 27 de marzo de 2024, el comité de selección acordó solicitar a la Unidad Gerencial de Estudios y Obras, en su calidad de área técnica, la revisión del desagregado de las partidas de ofertas. Al respecto, de la respuesta obtenida se tienen las siguientes observaciones: <i>-En la propuesta en el archivo en PDF no aparece las siguientes partidas: En saldo arquitectura la partida 03.08.01.02, en saldo instalaciones sanitarias la partida 04.05.02.06, en saldo instalaciones eléctricas la partida 05.08.01, sin embargo, el costo directo incluye los montos de estas partidas.</i> <i>-Existe un error en la suma para obtener el monto total del costo directo (folio 11) dice: S/. 1' 530,818.77 debe decir S/. 1' 530,818.76; esto hace que se modifique el monto total de la oferta a S/. 1'987,002.76 con los GG y utilidad de su oferta.</i> En ese sentido, en el orden que se presentaron las observaciones desde la omisión de partidas hasta la oferta final que requeriría de corrección aritmética, se precisa que la omisión en las partidas no es pasible de subsanación, por cuanto este comité de selección <u>no admite la oferta.</u>
5	CONSORCIO DEL NORTE II (AGA CONTRATISTAS GENERALES SAC - IVAL CONTRATISTAS EIRL)	El 27 de marzo de 2024, el comité de selección acordó solicitar a la Unidad Gerencial de Estudios y Obras, en su calidad de área técnica, la revisión del desagregado de las partidas de ofertas. De la respuesta obtenida se tienen las siguientes observaciones: <i>- Existe un error en la suma para obtener el monto total de los gastos generales (folio 009) dice: S/. 177, 726.83 debe decir S/. 177, 726.82; esto hace que se modifique el monto total de la oferta a S/. 1' 987,002.74 con la utilidad de su oferta.</i> Al respecto, el numeral 1.10 del capítulo I de la sección general de las bases integradas del procedimiento de selección dice que <i>"La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada."</i> , en ese sentido se corrige el monto de la oferta de: S/. 1' 987,002.75 a S/. 1' 987,002.74; sin embargo, el numeral 1.3 del capítulo I de la sección específica de las bases señala que el límite inferior es S/. 1,987,002.75, en ese sentido, <u>se rechaza la oferta.</u>
6	CONSORCIO SEÑOR DE QUINAPATA (GISS CONSTRUCCIÓN EIRL - COPABANTI CONTRATISTA GENERAL EIRL)	El 27 de marzo de 2024, el comité de selección acordó solicitar a la Unidad Gerencial de Estudios y Obras, en su calidad de área técnica, la revisión del desagregado de las partidas de ofertas. Al respecto, de la respuesta obtenida no se tiene observaciones.
8	CONSTRUCTORA FERRETERA JEHOVA ES MI PASTOR E.I.R.L.	El 27 de marzo de 2024, el comité de selección acordó solicitar a la Unidad Gerencial de Estudios y Obras, en su calidad de área técnica, la revisión del desagregado de las partidas de ofertas. Al respecto, de la respuesta obtenida no se tiene observaciones.
9	CONSORCIO JUPITER (GEA ASOCIADOS SAC - BIRCONSA SA)	El 27 de marzo de 2024, el comité de selección acordó solicitar a la Unidad Gerencial de Estudios y Obras, en su calidad de área técnica, la revisión del desagregado de las partidas de ofertas. Al respecto, de la respuesta obtenida no se tiene observaciones.



“Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres”
“Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Nº	POSTOR	OBSERVACIÓN																																																												
10	CONSORCIO EJECUTOR PRONIED (GRUPO H Y S SRL - CONSTRUCTORA MALLQUI CONTRATISTAS GENERALES SAC)	<p>El 27 de marzo de 2024, el comité de selección acordó solicitar a la Unidad Gerencial de Estudios y Obras, en su calidad de área técnica, la revisión del desagregado de las partidas de ofertas.</p> <p>De la respuesta obtenida se tienen las siguientes observaciones:</p> <p>-Falta considerar el presupuesto del componente Deficiencias.</p> <p>En ese sentido, dado que el postor no desarrolló las partidas del componente Deficiencias, no se admite la oferta.</p>																																																												
12	OBRAS CIVILES SAC EJECUCION Y CONSULTORIA	<p>El 27 de marzo de 2024, el comité de selección acordó solicitar a la Unidad Gerencial de Estudios y Obras, en su calidad de área técnica, la revisión del desagregado de las partidas de ofertas.</p> <p>Al respecto, de la respuesta obtenida no se tiene observaciones.</p>																																																												
13	INVERSIONES & CONSULTING FVC S.R.L.	<p>De acuerdo al Formato del Anexo N° 06 - PRECIO DE LA OFERTA de las bases integradas del procedimiento de selección, "el postor debe adjuntar el desagregado de partidas que sustenta su oferta, tal como se muestra de manera referencial".</p> <table><tr><th>N° ITEM</th><th>PARTIDA</th><th>UNIDAD</th><th>METRADO</th><th>PU</th><th>SUB TOTAL</th></tr><tr><td>1</td><td>Total costo directo (A)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>Gastos generales</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2.1</td><td>Gastos fijos</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2.2</td><td>Gastos variables</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>Total gastos generales (B)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>Utilidad (C)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>SUBTOTAL (A+B+C)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>IGV⁰¹</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>Monto total de la oferta</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table> <p>Al respecto, de la revisión de la oferta se observa que el postor NO ADJUNTÓ pie de presupuesto que calcule el monto total de la oferta, en su lugar adjuntó 9 pie de presupuestos, cada uno con costo directo, gastos generales, utilidad e IGV.</p> <p>En razón a la omisión del cálculo general del valor de su oferta, este comité no admite la propuesta.</p> <p>Cabe indicar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, SOBRE LA INFORMACIÓN EXISTENTE, por ello se aclara que la oferta debe ser exacta y evidenciarse en los documentos.</p>	N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL	1	Total costo directo (A)					2	Gastos generales					2.1	Gastos fijos					2.2	Gastos variables					3	Total gastos generales (B)					3	Utilidad (C)					4	SUBTOTAL (A+B+C)					4	IGV ⁰¹					5	Monto total de la oferta				
N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL																																																									
1	Total costo directo (A)																																																													
2	Gastos generales																																																													
2.1	Gastos fijos																																																													
2.2	Gastos variables																																																													
3	Total gastos generales (B)																																																													
3	Utilidad (C)																																																													
4	SUBTOTAL (A+B+C)																																																													
4	IGV ⁰¹																																																													
5	Monto total de la oferta																																																													
14	A FUERTE (ANDAMIOS FUERTE SAC - OBRACON SAC)	<p>De acuerdo a lo solicitado por el comité de selección, Unidad Gerencial de Estudios y Obras, en su calidad de área técnica, realizó la revisión del desagregado de las partidas de ofertas. Resultado de ello, se tienen las siguientes observaciones:</p> <p>- En el presupuesto de Mejoras (página 11) el monto parcial de Obras de Concreto Simple dice S/ 6,140.10, lo cual esta errado, debe decir S/ 6,286.72 que es la suma de 4,979.14+1154.75+152.83)</p> <p>- En el pie del presupuesto de Defectos (página 15), la suma de gastos general fijos + gastos generales variables dice 575.78 y debe decir 575.77, por lo que el monto total del presupuesto de Defectos debe ser S/ 14,587.90 y no S/ 14,587.92</p> <p>- En el pie del Resumen Total del presupuesto (página 16), la suma de: Costo Directo + Gastos Generales + Utilidad, debe ser S/ 1'683,900.63, con lo cual el monto final de la oferta debería ser S/ 1'987,002.74.</p> <p>Al respecto el numeral 1.10 del capítulo I de la sección general de las bases integradas del procedimiento de selección dice que " La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada.", por lo que se corrige la oferta económica de S/. 1,987,002.75 a S/. 1,987,002.74; sin embargo, el numeral 1.3 del capítulo I de la sección específica de las bases señala que el límite inferior es S/. 1,987,002.75, en ese sentido, se rechaza la oferta.</p>																																																												
15	MIGA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES	<p>De acuerdo al Formato del Anexo N° 06 - PRECIO DE LA OFERTA de las bases integradas del procedimiento de selección, "el postor debe adjuntar el desagregado de partidas que sustenta su oferta, tal como se muestra de manera referencial".</p>																																																												



“Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres”
“Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

N°	POSTOR	OBSERVACIÓN																																																																								
		<table><tr><th>N° ITEM</th><th>PARTIDA</th><th>UNIDAD</th><th>METRADO</th><th>PU</th><th>SUB TOTAL</th></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>1</td><td colspan="4">Total costo directo (A)</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td colspan="4">Gastos generales</td><td></td></tr><tr><td>2.1</td><td colspan="4">Gastos fijos</td><td></td></tr><tr><td>2.2</td><td colspan="4">Gastos variables</td><td></td></tr><tr><td></td><td colspan="4">Total gastos generales (B)</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td colspan="4">Utilidad (C)</td><td></td></tr><tr><td></td><td colspan="4">SUBTOTAL (A+B+C)</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td colspan="4">IGV²¹</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td colspan="4">Monto total de la oferta</td><td></td></tr></table> <p>Al respecto, de la revisión de la oferta se observa que el postor NO ADJUNTÓ pie de presupuesto que calcule el monto total de la oferta, en su lugar adjuntó 9 pie de presupuestos, cada uno con costo directo, gastos generales, utilidad e IGV.</p> <p>En razón a la omisión del cálculo general del valor de su oferta, este comité no admite la propuesta.</p> <p>Cabe indicar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, SOBRE LA INFORMACIÓN EXISTENTE, por ello se aclara que la oferta debe ser exacta y evidenciarse en los documentos.</p>	N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL													1	Total costo directo (A)					2	Gastos generales					2.1	Gastos fijos					2.2	Gastos variables						Total gastos generales (B)					3	Utilidad (C)						SUBTOTAL (A+B+C)					4	IGV ²¹					5	Monto total de la oferta				
N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL																																																																					
1	Total costo directo (A)																																																																									
2	Gastos generales																																																																									
2.1	Gastos fijos																																																																									
2.2	Gastos variables																																																																									
	Total gastos generales (B)																																																																									
3	Utilidad (C)																																																																									
	SUBTOTAL (A+B+C)																																																																									
4	IGV ²¹																																																																									
5	Monto total de la oferta																																																																									
16	B & B CONSTRUCTORES S.A.C.	<p>De acuerdo a lo solicitado por el comité de selección, el área técnica : Unidad Gerencial de Estudios y Obras realizó la revisión del desagregado de la partidas de ofertas, del cual se tienen las siguientes observaciones:</p> <p>- Todas las partidas no tienen ítem.</p> <p>- En mejoras: en la partida Sellado de Concreto Caravista (folio 09) hay un error en el metrado dice 0.75 y debe decir 14.75, ya que el producto 157.83 es el correcto (14.75x10.70=157.83).</p> <p>- El costo directo final calculado (folio 13) no es el correcto, dice S/ 1'403,250.53 y debe decir S/ 1'403,210.54 con lo que el monto del presupuesto debería ser S/ 1'986,946.13.</p> <p>En ese sentido, en el orden que se presentaron las observaciones desde la omisión hasta la oferta final que requeriría de corrección aritmética, se precisa que el error en el metrado no es pasible de subsanación, por cuanto este comité de selección no admite la oferta.</p>																																																																								
17	ELMER PASCUAL CONTRATISTAS S.A.C.	<p>De acuerdo al Formato del Anexo N° 06 - PRECIO DE LA OFERTA de las bases integradas del procedimiento de selección, "el postor debe adjuntar el desagregado de partidas que sustenta su oferta, tal como se muestra de manera referencial".</p> <table><tr><th>N° ITEM</th><th>PARTIDA</th><th>UNIDAD</th><th>METRADO</th><th>PU</th><th>SUB TOTAL</th></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>1</td><td colspan="4">Total costo directo (A)</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td colspan="4">Gastos generales</td><td></td></tr><tr><td>2.1</td><td colspan="4">Gastos fijos</td><td></td></tr><tr><td>2.2</td><td colspan="4">Gastos variables</td><td></td></tr><tr><td></td><td colspan="4">Total gastos generales (B)</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td colspan="4">Utilidad (C)</td><td></td></tr><tr><td></td><td colspan="4">SUBTOTAL (A+B+C)</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td colspan="4">IGV²¹</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td colspan="4">Monto total de la oferta</td><td></td></tr></table> <p>Al respecto, de la revisión de la oferta se observa que el postor NO ADJUNTÓ pie de presupuesto que calcule el monto total de la oferta, en su lugar adjuntó 9 pie de presupuestos, cada uno con costo directo, gastos generales, utilidad e IGV.</p> <p>En razón a la omisión del cálculo general del valor de su oferta, este comité no admite la propuesta.</p> <p>Cabe indicar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, SOBRE LA INFORMACIÓN EXISTENTE, por ello se aclara que la oferta debe ser exacta y evidenciarse en los documentos.</p>	N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL													1	Total costo directo (A)					2	Gastos generales					2.1	Gastos fijos					2.2	Gastos variables						Total gastos generales (B)					3	Utilidad (C)						SUBTOTAL (A+B+C)					4	IGV ²¹					5	Monto total de la oferta				
N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL																																																																					
1	Total costo directo (A)																																																																									
2	Gastos generales																																																																									
2.1	Gastos fijos																																																																									
2.2	Gastos variables																																																																									
	Total gastos generales (B)																																																																									
3	Utilidad (C)																																																																									
	SUBTOTAL (A+B+C)																																																																									
4	IGV ²¹																																																																									
5	Monto total de la oferta																																																																									
19	CGI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	<p>El 27 de marzo de 2024, el comité de selección acordó solicitar a la Unidad Gerencial de Estudios y Obras, en su calidad de área técnica, la revisión del desagregado de las partidas de ofertas.</p> <p>Al respecto, de la respuesta obtenida no se tiene observaciones.</p>																																																																								



“Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres”
“Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

N°	POSTOR	OBSERVACIÓN																																																																								
20	ANTON MATTA JIMMY ANGGELO	<p>De acuerdo al Formato del Anexo N° 06 - PRECIO DE LA OFERTA de las bases integradas del procedimiento de selección, "el postor debe adjuntar el desagregado de partidas que sustenta su oferta, tal como se muestra de manera referencial".</p> <table><tr><th>N° ITEM</th><th>PARTIDA</th><th>UNIDAD</th><th>METRADO</th><th>PU</th><th>SUB TOTAL</th></tr><tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr><tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr><tr><td>1</td><td colspan="4">Total costo directo (A)</td><td> </td></tr><tr><td>2</td><td colspan="4">Gastos generales</td><td> </td></tr><tr><td>2.1</td><td colspan="4">Gastos fijos</td><td> </td></tr><tr><td>2.2</td><td colspan="4">Gastos variables</td><td> </td></tr><tr><td> </td><td colspan="4">Total gastos generales (B)</td><td> </td></tr><tr><td>3</td><td colspan="4">Utilidad (C)</td><td> </td></tr><tr><td> </td><td colspan="4">SUBTOTAL (A+B+C)</td><td> </td></tr><tr><td>4</td><td colspan="4">IGV²¹</td><td> </td></tr><tr><td>5</td><td colspan="4">Monto total de la oferta</td><td> </td></tr></table> <p>Al respecto, de la revisión de la oferta se observa que el postor NO ADJUNTÓ pie de presupuesto que calcule el monto total de la oferta, en su lugar adjuntó 9 pie de presupuestos, cada uno con costo directo, gastos generales, utilidad e IGV.</p> <p>En razón a la omisión del cálculo general del valor de su oferta, este comité no admite la propuesta.</p> <p>Cabe indicar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, SOBRE LA INFORMACIÓN EXISTENTE, por ello se aclara que la oferta debe ser exacta y evidenciarse en los documentos.</p>	N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL													1	Total costo directo (A)					2	Gastos generales					2.1	Gastos fijos					2.2	Gastos variables						Total gastos generales (B)					3	Utilidad (C)						SUBTOTAL (A+B+C)					4	IGV ²¹					5	Monto total de la oferta				
N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL																																																																					
1	Total costo directo (A)																																																																									
2	Gastos generales																																																																									
2.1	Gastos fijos																																																																									
2.2	Gastos variables																																																																									
	Total gastos generales (B)																																																																									
3	Utilidad (C)																																																																									
	SUBTOTAL (A+B+C)																																																																									
4	IGV ²¹																																																																									
5	Monto total de la oferta																																																																									
21	CONSORCIO SANTA LUCILA (CORPORACION GRUPO SOBRADO SAC - PILLCO201 EIRL)	<p>El 27 de marzo de 2024, el comité de selección acordó solicitar a la Unidad Gerencial de Estudios y Obras, en su calidad de área técnica, la revisión del desagregado de las partidas de ofertas.</p> <p>De la respuesta obtenida se tienen las siguientes observaciones:</p> <ul style="list-style-type: none">- Presupuesto Saldo (estructuras); existe un error en la suma de costo directo del título 02.01.04 Eliminación de material excedente; dice: S/. 31, 829.75 debe decir S/. 31, 829.74- El error antes mencionado también se repite en los títulos de Saldo (estructuras) 02.02.04, 02.03.03, 02.03.05, 02.03.06, 02.03.07; Saldo (arquitectura) 03.02, 03.04, 03.4.01, 03.05, 03.08, 03.08.01, 03.09, 03.11; Mejora (arquitectura) 03.04; Mejora (sanitarias) 04.03.03, 04.06.01; Defectos (estructuras) 01.01.- En el presupuesto Saldo (estructuras) la partida 01.01.04.01 Demolición de cimientos de concreto tiene un costo unitario S/. 62.38 (folio 008); pero la misma partida en el presupuesto Mejoras (estructuras) tiene otro costo unitario S/. 64.12 (folio 016).- El error antes mencionado también se repite en las partidas entre Saldo (estructuras) y Mejora(estructuras) siguientes: 01.01.04.06, 02.01.01.01, 02.01.01.02, 02.02.01.02, 02.02.02.02, 02.02.02.04, 02.03.02.01, 02.03.02.02, 02.03.02.03, 02.03.07.01, 02.03.07.03; partidas entre Saldo (arquitectura) y Mejora (arquitectura) siguientes: 03.02.03, 03.04.02.02, 03.04.02.03, 03.04.03.02, 03.08.03.01, 03.08.03.02, 03.10.01.03; partidas entre Saldo (IISS) y Mejora (IISS) siguientes: 04.01.01, 04.01.02, 04.01.03, 04.01.04, 04.03.03.02, 04.03.04.03, 04.03.04.05, 04.03.04.07, 04.03.05.03, 04.04.02.02, 04.04.02.03, 04.04.03.01, 04.04.04.03, 04.04.04.05, 04.04.04.07, 04.05.01.01, 04.05.02.06, 04.05.02.08. <p>Si bien existen errores aritméticos que podrían corregirse, el postor utilizó diferentes precios unitarios para partidas con el mismo ítem y descripción, lo que no permite determinar el monto total de oferta, asimismo cabe precisar que, si bien el presupuesto de la obra se encuentra clasificada en componentes y especialidades, se trata de la ejecución de una misma obra.</p> <p>En ese sentido, dado que no podría utilizarse dos precios para la misma partida, no se admite la oferta.</p>																																																																								
22	CONSORCIO SAN MARTIN (MERCOR CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA SAC - CONSTRUCTORA MAURICIO NUÑEZ EIRL)	<p>El 27 de marzo de 2024, el comité de selección acordó solicitar a la Unidad Gerencial de Estudios y Obras, en su calidad de área técnica, la revisión del desagregado de las partidas de ofertas. Al respecto, de la respuesta obtenida se tiene la siguiente observación:</p> <ul style="list-style-type: none">- El pie de presupuesto (RESUMEN) presenta error en el monto calculado para el IGV (18%) dice 303,102.11 y debería decir 303,102.12, lo que modifica el valor de la oferta. <p>Al respecto, el numeral 1.10 del capítulo I de la sección general de las bases integradas del procedimiento de selección dice que "La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de</p>																																																																								



“Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres”
“Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Nº	POSTOR	OBSERVACIÓN																																																																		
		obras a suma alzada.", en ese sentido se corrige la oferta económica de S/. 1,987,002.75 a S/. 1,987,002.76.																																																																		
23	SALAS HURTADO ELDER ZACARIAS	<p>De acuerdo al Formato del Anexo N° 06 - PRECIO DE LA OFERTA de las bases integradas del procedimiento de selección, "el postor debe adjuntar el desagregado de partidas que sustenta su oferta, tal como se muestra de manera referencial".</p> <table><tr><th>Nº ITEM</th><th>PARTIDA</th><th>UNIDAD</th><th>METRADO</th><th>PU</th><th>SUB TOTAL</th></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table> <table><tr><td>1</td><td colspan="3">Total costo directo (A)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>2</td><td colspan="3">Gastos generales</td><td></td><td></td></tr><tr><td>2.1</td><td colspan="3">Gastos fijos</td><td></td><td></td></tr><tr><td>2.2</td><td colspan="3">Gastos variables</td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td colspan="3">Total gastos generales (B)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>3</td><td colspan="3">Utilidad (C)</td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td colspan="3">SUBTOTAL (A+B+C)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>4</td><td colspan="3">IGV²¹</td><td></td><td></td></tr><tr><td>5</td><td colspan="3">Monto total de la oferta</td><td></td><td></td></tr></table> <p>Al respecto, de la revisión de la oferta se observa que el postor NO ADJUNTÓ pie de presupuesto que calcule el monto total de la oferta, en su lugar adjuntó 9 pie de presupuestos, cada uno con costo directo, gastos generales, utilidad e IGV.</p> <p>En razón a la omisión del cálculo general del valor de su oferta, este comité no admite la propuesta.</p> <p>Cabe indicar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, SOBRE LA INFORMACIÓN EXISTENTE, por ello se aclara que la oferta debe ser exacta y evidenciarse en los documentos.</p>	Nº ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL							1	Total costo directo (A)					2	Gastos generales					2.1	Gastos fijos					2.2	Gastos variables						Total gastos generales (B)					3	Utilidad (C)						SUBTOTAL (A+B+C)					4	IGV ²¹					5	Monto total de la oferta				
Nº ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL																																																															
1	Total costo directo (A)																																																																			
2	Gastos generales																																																																			
2.1	Gastos fijos																																																																			
2.2	Gastos variables																																																																			
	Total gastos generales (B)																																																																			
3	Utilidad (C)																																																																			
	SUBTOTAL (A+B+C)																																																																			
4	IGV ²¹																																																																			
5	Monto total de la oferta																																																																			
25	CONSORCIO OBRAS LIMA (AMPARO GABRIELA VILLEGAS KANASHIRO - LENPAC SRL)	<p>El 27 de marzo de 2024, el comité de selección acordó solicitar a la Unidad Gerencial de Estudios y Obras, en su calidad de área técnica, la revisión del desagregado de las partidas de ofertas.</p> <p>Al respecto, de la respuesta obtenida no se tiene observaciones.</p>																																																																		
26	CONSORCIO EDUCATIVO NORTE (CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC - CORPORACION SERCON SAC)	<p>El 27 de marzo de 2024, el comité de selección acordó solicitar a la Unidad Gerencial de Estudios y Obras, en su calidad de área técnica, la revisión del desagregado de las partidas de ofertas. Al respecto, de la respuesta obtenida se tiene la siguiente observación:</p> <p>- En el presupuesto saldo (IIIEE) la partida 05.06.04 Luminaria de luz indirecta de 150w para alumbrado exterior IP65, en poste de F°G° de 4mts de altura similar al sunset D tiene un costo unitario S/. 2,150.06 (página 7); pero la misma partida en el presupuesto mejoras (IIIEE) tiene otro costo unitario S/. 2,190.06 (página 12).</p> <p>El postor utilizó diferentes precios unitarios para partidas con el mismo ítem y descripción, lo que no permite determinar el monto total de oferta, cabe precisar que, si bien el presupuesto de la obra se encuentra clasificada en componentes y especialidades, se trata de la ejecución de una misma obra.</p> <p>En ese sentido, dado que no podría utilizarse dos precios para la misma partida, no se admite la oferta.</p>																																																																		
27	INVERSIONES Y SERVICIOS ALFA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - IS ALFA E.I.R.L.	<p>El 27 de marzo de 2024, el comité de selección acordó solicitar a la Unidad Gerencial de Estudios y Obras, en su calidad de área técnica, la revisión del desagregado de las partidas de ofertas. Al respecto, de la respuesta obtenida se tienen las siguientes observaciones:</p> <p>- En el presupuesto Saldo (Instalaciones Sanitarias) la partida 04.01.02 Demolición de Caja de Válvula existente, tiene un costo unitario S/. 29.50 (folio 15); pero la misma partida en el presupuesto Mejoras (Instalaciones Sanitarias) tiene otro costo unitario S/.29.46 (folio 019), a pesar de tener el mismo ítem y descripción</p> <p>El postor utilizó diferentes precios unitarios para partidas con el mismo ítem y descripción, lo que no permite determinar el monto total de oferta, cabe precisar que, si bien el presupuesto de la obra se encuentra clasificada en componentes y especialidades, se trata de la ejecución de una misma obra.</p> <p>En ese sentido, dado que no podría utilizarse dos precios para la misma partida, no se admite la oferta.</p>																																																																		
28	CONSORCIO INDEPENDENCIA (JUCABA SAC - CORPORACION E&F INGENIEROS SAC)	<p>El 27 de marzo de 2024, el comité de selección acordó solicitar a la la Unidad Gerencial de Estudios y Obras, en su calidad de área técnica, la revisión del desagregado de las partidas de ofertas. Al respecto, de la respuesta obtenida se tienen las siguientes observaciones:</p> <p>- En todos los presupuestos el producto del metrado por el precio unitario ofertado no es el correcto.</p> <p>- Con las operaciones correctas, el monto de la oferta debería ser S/ 2'207,780.84.</p>																																																																		



“Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres”
“Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Nº	POSTOR	OBSERVACIÓN
		Al respecto, el numeral 1.10 del capítulo I de la sección general de las bases integradas del procedimiento de selección dice que "La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada.", en ese sentido se corrige el monto de la oferta de: S/. 1,987,002.75 a S/. 2'207,780.84.
29	ENRIQUEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA ENRIQUEZ S.A.C.	Sin observaciones
30	CONSORCIO VIMA (CONSAJAK CIX SAC - W&W CONSTRUCTORES SAC)	<p>El 27 de marzo de 2024, el comité de selección acordó solicitar a la la Unidad Gerencial de Estudios y Obras, en su calidad de área técnica, la revisión del desagregado de las partidas de ofertas. Al respecto, de la respuesta obtenida se tienen las siguientes observaciones:</p> <p>- Existe error en el cálculo del IGV (folio 9) dice S/. 303,102.11 y por redondeo simple debe decir S/. 303,102.12, modificando el costo total de la oferta que dice: S/. 1' 987,002.75 debe decir S/. 1' 987,002.76.</p> <p>Al respecto, el numeral 1.10 del capítulo I de la sección general de las bases integradas del procedimiento de selección dice que "La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada.", en ese sentido se corrige el monto de la oferta de: S/. 1' 987,002.75 a S/. 1' 987,002.76.</p>
31	ADN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	<p>El 27 de marzo de 2024, el comité de selección acordó solicitar a la la Unidad Gerencial de Estudios y Obras, en su calidad de área técnica, la revisión del desagregado de las partidas de ofertas. Al respecto, de la respuesta obtenida se tienen las siguientes observaciones:</p> <p>- Existe un error en la suma para obtener el monto total del costo directo (folio 11) dice: S/. 1' 559,167.25 debe decir S/. 1' 559, 167.26; esto hace que se modifique el monto total de la oferta a S/. 2' 152,549.45 con los gg y utilidad de su oferta.</p> <p>Al respecto, el numeral 1.10 del capítulo I de la sección general de las bases integradas del procedimiento de selección dice que "La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada.", en ese sentido se corrige el monto de la oferta de: S/.2'152,549.44 a S/. 2' 152,549.45.</p>

III. DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS

Se prosiguió con la evaluación de las ofertas que quedaron admitidas, en virtud al literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en el cual señala que “Cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios (...)”.

Nº	POSTOR	OFERTA (S/.)	PUNTOS	BONIFICACIÓN (CONDICIÓN MYPE)	PUNTAJE FINAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	CONSORCIO BUENOS AIRES (M&S PROYECTS SAC - DUAL DOOM SAC)	1,987,002.76	100.000000	5.00	105.000000	1
2	AJN INVERSIONES S.A.C.	1,987,002.76	100.000000	5.00	105.000000	1
3	CONSTRUCTORA NODECO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	1,987,002.76	100.000000	5.00	105.000000	1
6	CONSORCIO SEÑOR DE QUINUAPATA (GISS CONSTRUCCIÓN EIRL - COPABANTI CONTRATISTA GENERAL EIRL)	2,207,743.95	90.001504	4.50	94.501579	13
8	CONSTRUCTORA FERRETERA JEHOVA ES MI PASTOR E.I.R.L.	1,987,002.76	100.000000	5.00	105.000000	1
9	CONSORCIO JUPITER (GEA ASOCIADOS SAC - BIRCONSA SA)	1,987,002.76	100.000000	ANEXO OBSERVADO*	100.000000	11
12	OBRAS CIVILES SAC EJECUCION Y CONSULTORIA	1,987,002.76	100.000000	5.00	105.000000	1
19	CGI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	1,987,002.76	100.000000	5.00	105.000000	1



PERÚ

Ministerio
de EducaciónViceministerio de
Gestión InstitucionalPrograma Nacional de
Infraestructura EducativaUnidad de
Abastecimiento

“Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres”
“Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

N°	POSTOR	OFERTA (S/.)	PUNTOS	BONIFICACIÓN (CONDICIÓN MYPE)	PUNTAJE FINAL	ORDEN DE PRELACIÓN
22	CONSORCIO SAN MARTIN (MERCOR CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA SAC - CONSTRUCTORA MAURICIO NUÑEZ EIRL)	1,987,002.76	100.000000	5.00	105.000000	1
25	CONSORCIO OBRAS LIMA (AMPARO GABRIELA VILLEGAS KANASHIRO - LENPAC SRL)	1,987,002.76	100.000000	5.00	105.000000	1
28	CONSORCIO INDEPENDENCIA (JUCABA SAC - CORPORACION E&F INGENIEROS SAC)	2,207,780.84	90.000000	4.50	94.500000	14
29	ENRIQUEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA ENRIQUEZ S.A.C.	1,987,002.76	100.000000	5.00	105.000000	1
30	CONSORCIO VIMA (CONSAJAK CIX SAC - W&W CONSTRUCTORES SAC)	1,987,002.76	100.000000	5.00	105.000000	1
31	ADN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2,152,549.45	92.309274	4.62	96.924737	12

* El postor presenta dos Anexos N° 11 que correspondería a cada uno de los consorciados; sin embargo, de su revisión se observa el Anexo ubicado en el folio 102 que solicita la bonificación del 5% a favor de la empresa VCP CONSULTORES Y EJECUTORES SAC, empresa que no forma parte del consorcio. En ese sentido dado que no se tiene la solicitud del consorcio o de sus integrantes, no se otorga la bonificación.

Continuando con la revisión, en caso de empate el numeral 91.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado indica que *“Tratándose de bienes, servicios en general y obras en el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el siguiente orden: a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia; o b) Las microempresas y pequeñas empresas o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa de la materia; o c) A través de sorteo.”*

Cabe precisar que beneficio en el desempate de ofertas correspondiente a “Microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad”, de acuerdo con la OPINIÓN N° 216-2019/DTN “(...) las empresas promocionales de personas con discapacidad deben presentar ante la Entidad contratante, además de la constancia respectiva, copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al procedimiento de selección”, documentos que serán materia de verificación para todo aquel postor que indicó en su ficha de selección que cuenta con la condición de empresa conformada por personal con discapacidad, a partir de lo cual se le otorgará dicho beneficio al momento del desempate. En caso de no haber cumplido con presentar correctamente los documentos que acreditarían dicha condición, el beneficio indicado no le será otorgado.

En ese sentido, de la verificación de las empresas que acreditan personal con discapacidad se obtiene lo siguiente:

N°	POSTOR	Empresas integradas por personas con discapacidad
1	CONSORCIO BUENOS AIRES (M&S PROYECTS SAC - DUAL DOOM SAC)	ACREDITA
2	AJN INVERSIONES S.A.C.	ACREDITA
3	CONSTRUCTORA NODECO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	En Folio 90, el postor adjunta copia de la planilla de pago correspondiente al mes de MARZO DEL 2023. En ese sentido, no se otorga el beneficio.
8	CONSTRUCTORA FERRETERA JEHOVA ES MI PASTOR E.I.R.L.	ACREDITA



PERÚ

Ministerio
de Educación

Viceministerio de
Gestión Institucional

Programa Nacional de
Infraestructura Educativa

Unidad de
Abastecimiento

“Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres”
“Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

N°	POSTOR	Empresas integradas por personas con discapacidad
12	OBRAS CIVILES SAC EJECUCION Y CONSULTORIA	NO PRESENTA.
19	CGI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	ACREDITA
22	CONSORCIO SAN MARTIN (MERCOS CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA SAC - CONSTRUCTORA MAURICIO NUÑEZ EIRL)	NO PRESENTA.
25	CONSORCIO OBRAS LIMA (AMPARO GABRIELA VILLEGAS KANASHIRO - LNPAC SRL)	ACREDITA
29	ENRIQUEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA ENRIQUEZ S.A.C.	ACREDITA
30	CONSORCIO VIMA (CONSAJAK CIX SAC - W&W CONSTRUCTORES SAC)	ACREDITA

Culminada la revisión y realizada la comparación con el registro de su oferta en el SEACE - Sistema Electrónico de contrataciones del Estado, se observa que la CONSTRUCTORA NODECO declaró que sí cumple con la condición de empresa conformada por personas con discapacidad; sin embargo, de acuerdo a lo observado no cumple la condición.

Datos de registro			
Fecha de registro	22/03/2024	Estado de registro	Valido
Hora de registro	15:22:47	Estado de la propuesta	Enviado
Usuario de registro	CONSTRUCTORA NODECO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA		Motivo de observación
Fecha presentación	22/03/2024	Justificación	
Hora presentación	15:23:05		
MYPE/Discapacitados			
MYPE	Si	Empresa integrada por discapacitados	Si

En ese sentido, siendo las 15:30 horas del mismo día el comité de selección acuerda solicitar a través de la Entidad, la modificación al SEACE, para efectos de sorteo en el sistema.

Edwin Gastelu Herrera
Miembro **Titular** del Comité de selección

Carlos Enrique Canales Luna
Miembro **Titular** del Comité de selección

Sigrid Marilu Flores Mendoza
Presidente **Titular** del Comité de selección