

FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)

1. DATOS GENERALES							
1.1 FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	10/11/2023						
1.2 DEPENDENCIA USUARIA	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO Y RURAL						
1.3 DENOMINACIÓN DE LA OBRA	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE LA OBRA: "CREACIÓN DE LA TROCHA CARROZABLE PARA EL ANEXO CHAUPICCOCHA, DISTRITO DE OYOLO - PROVINCIA DE PAUCAR DEL SARA SARA - DEPARTAMENTO DE AYAUCHO". CUI N°2539549						
1.4 N° DE REFERENCIA DEL PAC	01						
1.5 LA OBRA SE ENCUENTRA EN EL MARCO DE UN PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	SI	X	NO				
1.6 PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código SNIP	2539549	Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública		FORMATO N° 07-A		
	NIVEL DE ESTUDIO DE PREINVERSIÓN	Perfil Simplificado		Perfil	X	Factibilidad	
		Elaborado por		LUIS HENRY GARAY ALIAGA		Aprobado por	UNIDAD FORMULADORA
		Documento de aprobación		FORMATO N° 07-A		Fecha de aprobación	30/12/2021
2. INFORMACIÓN SOBRE EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA							
2.1 SEÑALAR COMO SE EFECTUARÁ LA CONTRATACIÓN	OBRA TOTAL	X	ETAPA				
Indicar el sustento técnico que motivó la contratación por etapa o tramo							
2.2 SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS	SI				NO	X	
2.3 REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS (RTM)	PLAZO DE EJECUCIÓN		150 días calendario.				
	RELACIÓN DE EQUIPO MÍNIMO						
	N°	EQUIPOS DEL EXPEDIENTE	CANTIDAD				
	01	ESQUIPO DE ESTACION TOTAL	01				
	02	VOLQUETE DE 15 M3	01				
	03	MOTOBOMBA DE 4" (12 HP)	01				
	04	COMPACTADORA VIBRATORIA TIPO PLANCHA 7 HP	01				
	05	MARTILLO HIDRONEUMÁTICO	01				
	06	COMPRESORA NEUMÁTICA	01				
	07	CARGADOR FRONTAL	01				
	08	EXCAVADORA	01				
	09	TRACTOR DE ORUGAS	01				
	10	MOTONIVELADORA	01				
	11	CISTERNA	01				
	12	RODILLO COMPACTADOR	01				
13	VIBRADOR PARA CONCRETO	01					
14	MEZCLADORA DE CONCRETO	01					
15	ZARANDA	01					
RELACIÓN DEL PERSONAL							
N°	DESCRIPCIÓN DEL PERSONAL	CANTIDAD					
01	RESIDENTE DE OBRA	01					
02	ASISTENTE TÉCNICO	01					
03	ASISTENTE ADMINISTRATIVO	01					
04	ESPECIALISTA DE SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD EN EL TRABAJO	01					
05	ESPECIALISTA EN TOPOGRAFIA	01					
PERFIL MÍNIMO DEL PERSONAL							
PERSONAL	DESCRIPCIÓN DEL PERFIL DEL PERSONAL						
RESIDENTE DE OBRA	Ingeniero Civil titulado, Colegiado y habilitado						
ASISTENTE TÉCNICO	Ingeniero Civil						
ASISTENTE ADMINISTRATIVO	Licenciado en Administración.						
ESPECIALISTA DE SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD EN EL TRABAJO	Ingeniero Civil						
ESPECIALISTA EN TOPOGRAFIA	Topógrafo						
2.4 CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN	ADELANTO DIRECTO	10% DEL MONTO DEL CONTRATO ORIGINAL	ADELANTO PARA MATERIALES O INSUMOS	20% DEL MONTO DEL CONTRATO ORIGINAL			
		OTROS NINGUNO					
2.5 FUENTES DE INFORMACIÓN QUE SIRVIERON PARA VERIFICAR LA EXISTENCIA DE OFERTA EN EL MERCADO CON LA CAPACIDAD PARA CUMPLIR CON LOS RTM	Indicar y sustentar las fuentes de información que sirvieron para verificar la existencia de oferta en el mercado con la capacidad para cumplir con los RTM relacionados al equipo mínimo y al perfil mínimo del personal.						
2.6 ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO	Teniendo en cuenta las fuentes de información que sirvieron para verificar la existencia de oferta en el mercado, señalar en cada caso los aspectos que se consideraron o no en el Expediente Técnico.						

Sobre la fuente de información N° 1	profesionales propuestos (experiencia) y equipo (características)			
Sobre la fuente de información N° 2				
2.7 ELABORACION Y APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO	Elaborado por	ALFREDO RAFAEL ACERO CHOCCE	Aprobado por	PABLO WILBER FLORES ASTO
	Documento de aprobación	RESOLUCION DE ALCALDIA N° 137-2023/MDO/AL	Fecha de aprobación	20/09/2023
2.8 OBSERVACIONES AL EXPEDIENTE TÉCNICO FORMULADAS POR EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES				
N° Item	Cantidad de observaciones	Comunicación con la cual se remitió las observaciones a la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor	Fecha de remisión de la comunicación	
Consignar una síntesis de las observaciones:				
2.9 RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y/O CONSULTOR				
N° Item	Cantidad de respuestas a las observaciones	Comunicación de respuesta de la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor	Fecha de remisión de la comunicación	
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones:				
2.1 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL EXPEDIENTE TÉCNICO				
N° Item	Ajustes realizados al expediente técnico			
1	NINGUNO			
2.1 NUEVA APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA	SI		NO	
	Documento de aprobación		Aprobado por	Fecha de aprobación

3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL

3.1 PRESUPUESTO DE OBRA																																								
Fecha de determinación del presupuesto de obra	20/09/2023																																							
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ITEM</th> <th>SUB - PRESUPUESTO</th> <th>COSTO TOTAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>01.00</td> <td>OBRAS PROVISIONALES, TRABAJOS PRELIMINARES, SEGURIDAD Y SALUD</td> <td>S/109,627.08</td> </tr> <tr> <td>02.00</td> <td>INFRAESTRUCTURA VIAL</td> <td>S/942,769.33</td> </tr> <tr> <td>03.00</td> <td>PUNTE VIGA LOSA DE L=15.50 m</td> <td>S/623,331.48</td> </tr> <tr> <td>04.00</td> <td>FLETE</td> <td>S/48,471.17</td> </tr> <tr> <td>05.00</td> <td>MITIGACION DE IMPACTO AMBIENTAL</td> <td>S/9,600.00</td> </tr> <tr> <td>06.00</td> <td>CAPACITACION, OPERACION Y MANTENIMIENTO</td> <td>S/5,000.00</td> </tr> <tr> <td colspan="2">COSTO DIRECTO</td> <td>S/ 1,738,819.06</td> </tr> <tr> <td>GASTOS GENERALES</td> <td>4.95%</td> <td>86,129.51</td> </tr> <tr> <td>UTILIDAD</td> <td>8.00%</td> <td>139,105.52</td> </tr> <tr> <td colspan="2">SUB TOTAL</td> <td>S/ 1,964,054.09</td> </tr> <tr> <td>IGV</td> <td>18.00%</td> <td>353,529.74</td> </tr> <tr> <td colspan="2">VALOR REFERENCIAL</td> <td>2,317,583.83</td> </tr> </tbody> </table>		ITEM	SUB - PRESUPUESTO	COSTO TOTAL	01.00	OBRAS PROVISIONALES, TRABAJOS PRELIMINARES, SEGURIDAD Y SALUD	S/109,627.08	02.00	INFRAESTRUCTURA VIAL	S/942,769.33	03.00	PUNTE VIGA LOSA DE L=15.50 m	S/623,331.48	04.00	FLETE	S/48,471.17	05.00	MITIGACION DE IMPACTO AMBIENTAL	S/9,600.00	06.00	CAPACITACION, OPERACION Y MANTENIMIENTO	S/5,000.00	COSTO DIRECTO		S/ 1,738,819.06	GASTOS GENERALES	4.95%	86,129.51	UTILIDAD	8.00%	139,105.52	SUB TOTAL		S/ 1,964,054.09	IGV	18.00%	353,529.74	VALOR REFERENCIAL		2,317,583.83
ITEM	SUB - PRESUPUESTO	COSTO TOTAL																																						
01.00	OBRAS PROVISIONALES, TRABAJOS PRELIMINARES, SEGURIDAD Y SALUD	S/109,627.08																																						
02.00	INFRAESTRUCTURA VIAL	S/942,769.33																																						
03.00	PUNTE VIGA LOSA DE L=15.50 m	S/623,331.48																																						
04.00	FLETE	S/48,471.17																																						
05.00	MITIGACION DE IMPACTO AMBIENTAL	S/9,600.00																																						
06.00	CAPACITACION, OPERACION Y MANTENIMIENTO	S/5,000.00																																						
COSTO DIRECTO		S/ 1,738,819.06																																						
GASTOS GENERALES	4.95%	86,129.51																																						
UTILIDAD	8.00%	139,105.52																																						
SUB TOTAL		S/ 1,964,054.09																																						
IGV	18.00%	353,529.74																																						
VALOR REFERENCIAL		2,317,583.83																																						

3.3 VALOR REFERENCIAL	MONEDA	Soles	X	Dólares		Otro:	
	MONTO	S/. 2'317,583.83 (DOS MILLONES TRESCIENTOS DIECISIETE MIL QUINIENTOS OCHENTA Y TRES CON 83/100 SOLES)					

4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO			
4.1 PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON LOS RTM	SI	X	NO
De ser afirmativa la respuesta, identificar a los proveedores que cumplen con los RTM. De lo contrario, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores.			
4.2 SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDE UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN (Aplicable para LP, ADP y AMC Derivada de LP y ADP)	SI		NO X
De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.			
4.3 SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA	SI		NO X
De ser afirmativa la respuesta, detallar.			

5.	 <p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OYOLO PROV. PAUCAR DEL SARA YARA YACUENCO</p> <p>Jose Carlos Suan Tamayo JEFE DE ASISTENCIA</p>
NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	