

**COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°031-2024-ITP-1**

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

**CONTRATACION DEL SERVICIO DE SUSCRIPCION DE SOFTWARE DE DISEÑO ASISTIDO
POR COMPUTADORA 2D Y 3D PARA LA RED CITE**

El día 29 de octubre de 2024, se reunieron los miembros del Comité de Selección encargados de la conducción del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N°031-2024-ITP-1, designados mediante Formato II N°062-2024-ITP/OA: Solicitud y Designación de miembros para integrar el Comité de Selección de fecha 11 de octubre de 2024, conformado por las siguientes personas:

Presidenta	Jessica Cano Andrade	Titular	X	Dependencia:	Órgano Encargado de las Contrataciones
		Suplente			
Primer Miembro	Wilman Valdivia Castañeda	Titular	X	Dependencia:	Órgano Encargado de las Contrataciones
		Suplente			
Segundo Miembro	Edirson Helber Egusquiza Clemente	Titular	X	Dependencia:	Con conocimiento técnico
		Suplente			

Una vez reunidos los miembros del comité de selección, se da inicio a la presente sesión, a fin de desarrollarse los siguientes puntos:

AGENDA:

1. Verificar el listado de participantes registrados en el presente procedimiento de selección a través del portal del Sistema Electrónico del Estado – SEACE. Asimismo, revisar el listado de ofertas presentadas por los mismos a través del referido portal.
2. Proceder con las etapas de admisión, evaluación y calificación de las citadas ofertas.
3. Otorgamiento de buena pro

DESARROLLO DE LA AGENDA:

El Colegiado procedió a verificar a través del portal del SEACE que, de acuerdo al cronograma del procedimiento, se registraron electrónicamente como participantes y presentaron ofertas, como se desarrolla a continuación:

1. VERIFICACION DE LISTADO DE PARTICIPANTES REGISTRADOS

El colegiado procedió a verificar a través del SEACE que, de acuerdo al cronograma del procedimiento, se registraron electrónicamente como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20122177816	SISTEMAS EMPRESARIALES COMPUTARIZADOS SA	24/10/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	20251505111	REPLICA S.R.LTDA.	23/10/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	20264180971	PROFILE CONSULTING GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - PROFILE CONSULTING GROUP S.A.C.	16/10/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	20508161418	CORPORACION LATINOAMERICANA DE SERVICIOS TECNOLOGICOS S.A.C.	16/10/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	20524179025	XPRESS TECHNOLOGY SERVICES S.A.C. - XTS S.A.C.	16/10/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	20524881846	TRAINING AND CONSULTING MANAGEMENT S.A.C. - TRAIKOM S.A.C.	16/10/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20550024447	R & M PORTATILES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	16/10/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20563424941	GUZTELL CONSTRUCCIONES S.A.C.	19/10/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20605753907	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.	23/10/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20607396516	COMERCIO E INVERSIONES ANCCAS S.A.C.	21/10/2024	Válido



Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
11	Proveedor con RUC	20609803640	HOUSELUX S.A.C.	24/10/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20611499591	TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.	22/10/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20612050407	COMGRAP PERU S.A.C.	16/10/2024	Válido

2. OFERTAS REGISTRADAS EN EL SEACE

Sobre el particular, con fecha 25 de octubre de 2024, se llevó a cabo la presentación de las ofertas al procedimiento de manera electrónica. Y según registro del SEACE, los siguientes participantes presentaron sus ofertas.

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante :	INSTITUTO TECNOLÓGICO DE LA PRODUCCIÓN
Nomenclatura :	AS-SM-31-2024-ITP-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE SUSCRIPCIÓN DE SOFTWARE DE DISEÑO ASISTIDO POR COMPUTADORA 2D Y 3D PARA LA RED CITE

Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	CONTRATACION DE SERVICIO DE SUSCRIPCIÓN DE SOFTWARE DE DISEÑO ASISTIDO POR COMPUTADORA 2D Y 3D PARA LA RED CITE			
20264180971	PROFILE CONSULTING GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - PROFILE CONSULTING GROUP S.A.C.	25/10/2024	11:07:04	Electronico
20612050407	COMGRAP PERU S.A.C.	25/10/2024	11:42:42	Electronico
20122177816	SISTEMAS EMPRESARIALES COMPUTARIZADOS SA	25/10/2024	21:25:21	Electronico

3. ETAPAS DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS CITADAS OFERTAS

3.1 Etapa de admisión

El Comité de Selección, en primer lugar, precisa que siendo el encargado de la conducción del procedimiento de selección, ha realizado una evaluación integral de las ofertas, las cuales supone verificar todos y cada uno de los documentos obrantes en la misma, siempre y cuando no asuma la posición de los postores al realizar interpretaciones y/o suposiciones que favorezcan la condición de estos, ya que ello implicaría vulnerar los principios regulados en la Ley de Contrataciones del Estado; y, que cada postor debe ser diligente **presentando ofertas claras y congruentes**, toda vez que no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar imprecisiones.

Por otro, el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala que para la admisión de ofertas – de manera previa a la evaluación de las mismas – el comité de selección debe verificar la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 del referido cuerpo normativo, y determinar si las ofertas presentadas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. Y, en caso de no cumplir con lo requerido, la oferta se considera **NO ADMITIDA**. Solo se evalúan las ofertas que cumplen con lo señalado.

Es por tanto que, los postores tienen la obligación de cumplir con lo establecido en las Bases Integradas; tal es así que la Entidad tiene el deber de evaluar las propuestas conforme a los términos de referencia y criterios objetivos de evaluación detallados en aquellas.

En virtud de lo expuesto y contando con la revisión integral y opinión del miembro de comité con conocimiento técnico, el colegiado procedió a verificar el cumplimiento de la documentación de presentación obligatoria para la admisión de las ofertas presentadas por los postores, detallada en el numeral 2.2.1.1. del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas del procedimiento de selección, en cumplimiento del numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

En ese sentido, se adjunta **Anexo 1** correspondiente a la admisión de las ofertas presentadas de cuyo contenido se desprende que la empresa **COMGRAP S.A.C** presentó documentación de admisibilidad con firmas pegadas, tal como se muestra a continuación:



Diego Antonio Rázuri Cárdenas

Gerente General

Comgrap Perú S.A.C.



Diego Antonio Rázuri Cárdenas

Gerente General

Comgrap Perú S.A.C.

Anexo 6**Anexo 3**

Como se puede observar los trazos de la firma coinciden en todos sus extremos, lo que permite concluir que las firmas atribuidas al postor no fueron manuscritas, y que las mismas son solo reproducción de una misma imagen matriz, tal como se puede visualizar.

En este sentido, el numeral 1.6 del Capítulo I de la Sección General de las Bases Integradas del presente procedimiento de selección, señala lo siguiente: ***“Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas; asimismo el Comité verificó en el Diccionario de la Real Academia Española el significado de la palabra manuscrita “Escrito a mano”; “Texto escrito a mano, especialmente el que tiene algún valor o antigüedad, o es de mano de un escritor o personaje célebre”.***

De acuerdo a lo señalado, se observa que la exigencia de que no se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto y, por ende, que ésta no sea insertada a los formatos o declaraciones juradas presentadas, fue conocida por todos los postores del procedimiento de selección

En consecuencia, se aprecia que el “insertado” de la firma, en el Anexo N° 6, implica un incumplimiento a las disposiciones contenidas en las bases integradas y, por ende, a la normativa de contrataciones del Estado¹, (numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado), en consecuencia, no siendo subsanable el anexo N°6 no cumple con lo solicitado en las bases integradas, por tanto corresponde declarar como **NO ADMITIDA** su Oferta

Por otra parte, se advierte que la empresa **SEMCOCAD S.A** presentó una declaración jurada de cumplimiento de términos de referencia (Anexo 3), en el cual se visualiza que se está ofertando una licencia que no corresponde al objeto de contratación del presente procedimiento de selección, es así que se pueda observar que el mencionado postor consignó la contratación del *“servicio de software de diseño e ingeniería para productos para diseño, simulación, visualización y documentación 3D de mecánica”* mientras que por otro lado el objeto de la contratación es la *“contratación del servicio de suscripción de software de diseño asistido por computadora 2D y 3D para la red CITE”*.

En ese sentido, el postor **SEMCOCAD S.A** no esta ofertando el servicio requerido por la Entidad, toda vez que ha incurrido en una declaración que no se ajusta a las bases del procedimiento de selección, por lo que, al ser una declaración sobre el contenido esencial de la oferta, el colegiado estima considera la oferta como **NO ADMITIDA**.

Por último, el postor **PROFILE CONSULTING GROUP S.A.C** cumple con la presentación de los documentos de admisibilidad del presente procedimiento de selección, cabe señalar que la empresa **PROFILE CONSULTING GROUP S.A.C** presentó un brochure del software AutoCAD, sobre el particular el miembro con conocimiento técnico del comité de selección precisa que dicho software cumple con las características técnicas requeridas en los términos de referencia. Por lo que su oferta es admitida.

3.2 Etapas de Evaluación:

El comité de selección, en aplicación del Art. 74º del Reglamento de la LCE, procede a determinar las ofertas con el mejor puntaje y el orden de prelación, según el factor de evaluación del presente procedimiento de selección.

A. **PRECIO (100 puntos).**

La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

i = Oferta

P_i = Puntaje de la oferta a evaluar

O_i = Precio i

O_m = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

Nro.	POSTOR	Oferta Económica (Oi)	Precio de la oferta más baja (Om)	Puntaje máximo del precio (PMP)	Puntaje
1	PROFILE CONSULTING GROUP S.A.C RUC: 20604380929	S/65,490.00	S/65,490.00	100	100.00

3.3 Etapas de calificación:

Conforme con lo establecido en las bases integradas el Comité de selección debe determinar si la oferta cumple con los requisitos de calificación previstos en la sección específica de las mismas, por lo que se procede adjuntar **Anexo 2**, donde se visualiza el resultado de la calificación, obteniendo el siguiente detalle:

Nro.	POSTOR	Estado
1	PROFILE CONSULTING GROUP S.A.C RUC: 20604380929	CALIFICADO

4. OTORGAMIENTO DE BUENA PRO:

Los miembros de Comité de Selección, habiendo adoptado los mecanismos que otorguen validez legal a las manifestaciones de voluntad realizadas por los mismos y habiendo contado con toda la información necesaria para la toma de decisiones, proceden a otorgar la Buena Pro del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 031-2024-ITP-1 al siguiente postor:

POSTOR	MONTO ADJUDICADO S/
PROFILE CONSULTING GROUP S.A.C RUC: 20604380929	S/65,490.00 (Sesenta y cinco mil cuatrocientos noventa con 00/100 soles)

En ese sentido, este Colegiado solicita al Órgano Encargado de las Contrataciones que, en uso de sus facultades y atribuciones, realizar la fiscalización posterior de los documentos presentados en la Oferta del postor **PROFILE CONSULTING GROUP S.A.C** de conformidad con lo establecido en el numeral 64.6 del Artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Finalmente, se procede a dar lectura a la presente acta y estando los asistentes de acuerdo con su contenido, la suscriben en aceptación de lo que en ella se dice, sin observaciones.



PERÚ

Ministerio
de la Producción

Comité de Selección



Instituto
Tecnológico
de la Producción

Presidenta Comité de Selección

Primer miembro de comité

Segundo miembro de comité

EVALUCION DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°031-2024-ITP-1							
ANEXO 1							
N°	POSTOR	POSTOR 1		POSTOR 2		POSTOR 3	
		COMGRAP PERÚ S.A.C		SEMCOCAD S.A		PROFILE CONSULTING GROUP S.A.C	
		RUC: 20612050407		RUC: 20122177816		RUC: 20604380929	
Documentos para la admisión de la oferta:		PRESENTA	CUMPLE	PRESENTA	CUMPLE	PRESENTA	CUMPLE
a	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI	NO CUMPLE	SI FOLIO 3	SI CUMPLE	SI FOLIO 5	SI CUMPLE
b	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	SI	NO CUMPLE	SI FOLIO 4 AL 6	SI CUMPLE	SI FOLIO 6 AL 8	SI CUMPLE
c	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI	NO CUMPLE	SI FOLIO 7	SI CUMPLE	SI FOLIO 10	SI CUMPLE
d	Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI	NO CUMPLE	SI FOLIO 8	NO CUMPLE	SI FOLIO 11	SI CUMPLE
e	Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4) 75 DIAS	SI	NO CUMPLE	SI FOLIO 9	SI CUMPLE	SI FOLIO 17	SI CUMPLE
f	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO PRESENTA	NO APLICA	NO PRESENTA	NO APLICA	NO PRESENTA	NO APLICA
g	Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 10)	NO PRESENTA	NO APLICA	NO PRESENTA	NO APLICA	NO PRESENTA	NO APLICA
h	El precio de la oferta en SOLES (Anexo N°6).	SI	NO CUMPLE	SI CUMPLE FOLIO 11	SI CUMPLE	SI CUMPLE FOLIO 18	SI CUMPLE
RESULTADO ==>		NO ADMITIDO		NO ADMITIDO		ADMITIDO	
OBSERVACIONES ==>		Se da cuenta que todos los anexos presentados tienen firmas pegadas		Presentó un declaracion jurada de un servicio que no corresponde al objeto de la contratacion.			

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°031-2024-ITP-1			
ANEXO 2 CALIFICACIÓN DE OFERTAS SEGÚN ORDEN DE PRELACIÓN			
N°	POSTOR	POSTOR 1	
		PROFILE CONSULTING GROUP S.A.C	
		PRESENTA	ESTADO
Documentos para la admisión de la oferta:		PRESENTA	CUMPLE
j	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/70,000.00 (setenta mil con 00/100 soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda</p> <p>En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/18,000.00 (dieciocho mil con 00/100 soles), por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa</p> <p>Se consideran servicios similares o iguales a los siguientes: Servicios de Suscripción y/o renovación softwares de diseño CAD, y/o software para dibujos bidireccionales, y/o software para dibujos tridimensionales, software asistido por computadora en la construcción</p> <p>Acreditacion:</p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago13, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones</p>	SI	FACTURA FFA1-2509 DETALLE CUENTA EN EL FOLIO 30 Y 33
RESULTADO ==>		CALIFICADO	