

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN CONCURSO PÚBLICO N° 12-2023-GRH/CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA:
"MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL ESTADIO MUNICIPAL COLON DEL DISTRITO DE LLATA –
PROVINCIA DE HUAMALIES – DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO" – CUI 2505917.

1	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
En, la ciudad Huánuco, a los 05 días del mes de diciembre del año 2023, en la Oficina de Abastecimiento, a las 10:05 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04 CONFORMACION DEL COMITE SELECCION N° 264-2023-GRH/GRA , de fecha 05 de octubre del 2023 encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Concurso Público N° 12-2023-GRH/CS-1 , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL ESTADIO MUNICIPAL COLON DEL DISTRITO DE LLATA – PROVINCIA DE HUAMALIES – DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO" – CUI 2505917, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS .					
2	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
PRESIDENTE (TITULAR)		ING. JOEL ABIGAE BEDON VASQUEZ	DEPENDENCIA	SUB GERENCIA DE OBRAS Y SUPERVISIÓN	
PRIMERO MIEMBRO (TITULAR)		ING. JESUS WALTER MARTINEZ RAMIREZ	DEPENDENCIA	SUB GERENCIA DE OBRAS Y SUPERVISIÓN	
SEGUNDO MIEMBRO (TITULAR)		LIC. ADM. EDWIN BECKER FERNANDEZ COTRINA	DEPENDENCIA:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO	
3	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
De acuerdo con el cronograma establecido en la ficha de selección del procedimiento de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10009549931	PADILLA PINEDO GUSTAVO	11/10/2023	Válido
2	Proveedor con RUC	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	11/10/2023	Válido
3	Proveedor con RUC	10036949878	BARDALES RUIZ JESUS	24/10/2023	Válido
4	Proveedor con RUC	10071961899	GOMEZ CABRERA JESUS JOSE	13/10/2023	Válido
5	Proveedor con RUC	10088392448	LEYVA CUEVA JOSE LUIS	30/10/2023	Válido
6	Proveedor con RUC	10096325555	RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY	11/10/2023	Válido
7	Proveedor con RUC	10101785101	BONILLA SOSA WILDER EFRAIN	16/10/2023	Válido
8	Proveedor con RUC	10167636191	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	19/10/2023	Válido
9	Proveedor con RUC	10200123064	NUÑEZ CORILLOCLA MIGUEL DARIO	08/11/2023	Válido
10	Proveedor con RUC	10214926062	TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO	15/10/2023	Válido
11	Proveedor con RUC	10218227762	FELIX LOZA PABLO ISIDORO	13/10/2023	Válido
12	Proveedor con RUC	10224652262	ALBORNOZ FALCON LIBER SALOME	31/10/2023	Válido

13	Proveedor con RUC	10239125412	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	25/10/2023	Válido
14	Proveedor con RUC	10251808967	ALANOCA ARAGON BERNARDO	12/10/2023	Válido
15	Proveedor con RUC	10282751921	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	11/10/2023	Válido
16	Proveedor con RUC	10290832964	CISNEROS MALLCCO MIGUEL	25/10/2023	Válido
17	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	11/10/2023	Válido
18	Proveedor con RUC	10401015634	GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO	16/10/2023	Válido
19	Proveedor con RUC	10402698077	FIGUEROA CADENILLAS LUIGGI GEORGE	11/10/2023	Válido
20	Proveedor con RUC	10404313598	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	16/10/2023	Válido
21	Proveedor con RUC	10406158611	MENDOZA MASGO YEZENIA LOURDES	25/10/2023	Válido
22	Proveedor con RUC	10412188379	ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER	06/11/2023	Válido
23	Proveedor con RUC	10413840151	VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO	08/11/2023	Válido
24	Proveedor con RUC	10466948689	ALVARADO ROMERO JOSE DANIEL	18/10/2023	Válido
25	Proveedor con RUC	10800416910	CHAMORRO TARAZONA EDGARDO LUIS	08/11/2023	Válido
26	Proveedor con RUC	10805536867	RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL	12/11/2023	Válido
27	Proveedor con RUC	20392462105	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	16/10/2023	Válido
28	Proveedor con RUC	20393506611	MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C.	11/10/2023	Válido
29	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	12/10/2023	Válido
30	Proveedor con RUC	20510907486	SJT INMOBILIARIA S.A.C.	24/10/2023	Válido
41	Proveedor con RUC	20601253241	META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU	11/10/2023	Válido
42	Proveedor con RUC	20602435378	CORPORACION JRC S.A.C	11/10/2023	Válido
43	Proveedor con RUC	20604942480	COLLANTES CORPORACION S.A.C	28/10/2023	Válido
44	Proveedor con RUC	20605087966	CONSULTORIA SGLA S.A.C.	16/10/2023	Válido



4 DETALLE DE LOS POSTORES

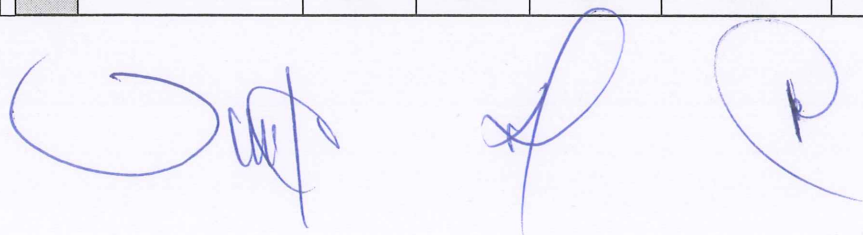
En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron sus propuestas vía electrónica por el sistema SEACE en el siguiente orden:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10404313598	CONSORCIO BUENAVENTURA	14/11/2023	16:49:08	10404313598	14/11/2023	19:50:39	Enviado	Valido
2	20529241039	CONSORCIO SUPERVISOR ICTCE	14/11/2023	21:36:04	20529241039	14/11/2023	21:38:18	Enviado	Valido
3	20600353706	CONSORCIO NYC	14/11/2023	23:49:56	20600353706	14/11/2023	23:54:35	Enviado	Valido
4	10088392448	CONSORCIO SUPERVISOR JL Y JZ	14/11/2023	19:16:12	10088392448	14/11/2023	19:33:07	Enviado	Valido
5	20600362161	CONSORCIO SUPERVISOR L&U	14/11/2023	23:32:37	20600362161	14/11/2023	23:52:13	Enviado	Valido
6	10412188379	ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER	14/11/2023	20:06:38	10412188379	14/11/2023	20:18:54	Enviado	Valido
7	10800416910	CONSORCIO ZIMA	14/11/2023	17:53:28	10800416910	14/11/2023	17:54:52	Enviado	Valido
8	10413840151	CONSORCIO PORTUGAL	14/11/2023	21:55:11	10413840151	14/11/2023	21:55:39	Enviado	Valido
9	10200123064	CONSORCIO SUPERVISOR A&M	14/11/2023	21:59:33	10200123064	14/11/2023	22:01:43	Enviado	Valido
10	20537386640	SUPERVISOR COLON	14/11/2023	23:25:15	20537386640	14/11/2023	23:25:46	Enviado	Valido

5 APERTURA DE OFERTAS (ADMISIÓN)

Se procede con la apertura de las ofertas técnicas presentas por los postores en forma electrónica a través del SEACE que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

N°	POSTOR	ADMISION DE OFERTA						RESULTADO
		a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	
1	CONSORCIO BUENAVENTURA	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	NO Cumple / NO validado	El postor, no habiendo cumplido con presentar los documentos de presentación obligatoria, queda No Admitido
2	CONSORCIO SUPERVISOR ICTCE	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	El postor, habiendo cumplido con presentar los documentos de presentación obligatoria, queda Admitido .
3	CONSORCIO NYC	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	El postor, habiendo cumplido con presentar los documentos de presentación obligatoria, queda Admitido



4	CONSORCIO SUPERVISOR JL Y JZ	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	El postor, habiendo cumplido con presentar los documentos de presentación obligatoria, queda Admitido
5	CONSORCIO SUPERVISOR L&U	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	El postor, habiendo cumplido con presentar los documentos de presentación obligatoria, queda Admitido
6	ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	El postor, habiendo cumplido con presentar los documentos de presentación obligatoria, queda Admitido
7	CONSORCIO ZIMA	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	El postor, habiendo cumplido con presentar los documentos de presentación obligatoria, queda Admitido
8	CONSORCIO PORTUGAL	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	NO Cumple / NO validado	El postor, no habiendo cumplido con presentar los documentos de presentación obligatoria, queda NO Admitido
9	CONSORCIO SUPERVISOR A&M	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	NO Cumple / NO validado	El postor, no habiendo cumplido con presentar los documentos de presentación obligatoria, queda NO Admitido
10	SUPERVISOR COLON	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	El postor, habiendo cumplido con presentar los documentos de presentación obligatoria, queda Admitido

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES PARA SU NO ADMISIÓN
1	CONSORCIO PORTUGAL	<p>De la revisión de los documentos presentados por el postor CONSORCIO PORTUGAL, en el ANEXO N° 05 PROMESA</p> <p>Los consorciados no cumplen con los porcentajes mínimos solicitados en las bases integradas del procedimiento de selección (folio 29),</p> <p>c) CONDICIONES DEL CONSORCIO</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) El número máximo de consorciados es de dos (02) integrantes. 2) El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 20% de participación. 3) El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 80% de participación. <p>La participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado se regula por la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD.</p> <p>Propuesta presentada por el postor CONSORCIO PORTUGAL (folio 21)</p>

CONSORCIO PORTUGAL
MIRKO ANTONIO VARGAS DEL CASTILLO
BIARKING PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.A.C.
Celular: 97964324, email: miharka18@hotmail.com



ANEXO N.º 5

PROMESA DE CONSORCIO

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
CONCURSO PÚBLICO N.º 12-2023-GRH/CS-1
Presente.

Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que dure el procedimiento de selección, para presentar una oferta conjunta a la **CONCURSO PÚBLICO N.º 12-2023-GRH/CS-1**.

Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio, de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones:

a) Integrantes del consorcio

1. **BIARKING PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.A.C.**
2. **MIRKO ANTONIO VARGAS DEL CASTILLO.**

b) Designamos a **MIRKO ANTONIO VARGAS DEL CASTILLO**, identificado con DNI N.º 41384015, como representante común del consorcio para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con el **GOBIERNO REGIONAL HUANUCO**. Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

c) Fijamos nuestro domicilio legal común en **AV. AMERICA OESTE N.º 382, DPTO. 707 URB. LOS CEDROS (RESIDENCIAL EL ROBLE) - TRUJILLO - LA LIBERTAD**.

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. OBLIGACIONES DE BIARKING PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.A.C. (30%)

- Supervisión de la Obra y Liquidación de la Obra.
- Liquidación del Servicio de Consultoría.
- Responsable único y absoluto de la documentación de que acredita experiencia del postor en la Especialidad y para los factores de evaluación según el Anexo N.º 08 Experiencia que proviene de BIARKING PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.A.C.
- Responsable de la veracidad de los documentos que acreditan la representación notarial de BIARKING PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.A.C.
- Responsable de mantener activo y vigente el RNP - CONSULTOR DE OBRAS durante toda la etapa de selección y perfeccionamiento de contrato.

2. OBLIGACIONES DE MIRKO ANTONIO VARGAS DEL CASTILLO (70%)

- Supervisión de la Obra y Liquidación de la Obra.
- Liquidación del Servicio de Consultoría.
- Administración, Facturación y Tributación.
- Responsable único y absoluto de la documentación que acredita experiencia del postor en la Especialidad y para los factores de evaluación según el Anexo N.º 08 Experiencia que proviene de MIRKO ANTONIO VARGAS DEL CASTILLO.

Por lo fundamentado, el comité de selección **NO ADMITE** la presente oferta.

De la revisión de los documentos presentados por el postor **CONSORCIO SUPERVISOR A&M**, en el **ANEXO N.º 05 PROMESA**

Los consorciados no cumplen con los porcentajes mínimos solicitados en las bases integradas del procedimiento de selección.

e) CONDICIONES DEL CONSORCIO

- 1) El número máximo de consorciados es de dos (02) integrantes.
- 2) El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 20% de participación.
- 3) El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 80% de participación.

La participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado se regula por la Directiva N.º 005-2019-OSCE/CD.

Propuesta presentada por el postor **CONSORCIO SUPERVISOR A&M**

2

CONSORCIO SUPERVISOR A&M

CONSORCIO SUPERVISOR A&M 000598
CONCURSO PÚBLICO N° 12-2023-GRH/CS-1 (Primera Convocatoria)
PRIMERA CONVOCATORIA DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA
SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL ESTADIO MUNICIPAL COLO
DEL DISTRITO DE LLATA - PROVINCIA DE HUAMALIES - DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO",
CON CUI 2505917.

**ANEXO N° 05
PROMESA DE CONSORCIO**

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
CONCURSO PÚBLICO N° 12-2023-GRH/CS-1
Presente. -

Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que
dure el procedimiento de selección, para presentar una oferta conjunta al CONCURSO PÚBLICO N° 12-
2023-GRH/CS-1.

Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio,
de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del
Estado, bajo las siguientes condiciones:

a) Integrantes del consorcio:

1. MIGUEL DARIO NUÑEZ CORILLOCLA - CONSORCIADO 01.
2. ALFREDO QUISPE ALFARO - CONSORCIADO 02.

b) Designamos a MIGUEL DARIO NUÑEZ CORILLOCLA, identificado con DNI N° 20012306 como
Representante Común del Consorcio para efectos de participar en todos los actos referidos al
procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con GOBIERNO
REGIONAL HUÁNUCO.

Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado
o suspendido para contratar con el Estado.

c) Fijamos nuestro domicilio legal común en AV. JOSE CARLOS MARIATEGUI N° 191 EL TAMBO -
HUANCAYO - JUNIN.

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las
siguientes:

**1. OBLIGACIONES DE MIGUEL DARIO NUÑEZ CORILLOCLA
CONSORCIADO 01**

- Supervisión y Liquidación de la obra
- Administración del servicio
- Aporte experiencia en consultorías similares
- Elaboración de la oferta técnica - económica
- Aporte profesional para la supervisión de obra

50%

**2. OBLIGACIONES DE ALFREDO QUISPE ALFARO
CONSORCIADO 02**

50%

AV. JOSE CARLOS MARIATEGUI 191 - EL TAMBO - HUANCAYO - JUNIN.
CELULAR N° 954596276 - 975818637
miguel190466@hotmail.com

Por lo fundamentado, el comité de selección NO ADMITE la presente oferta.

3

CONSORCIO BUENAVENTURA

De la revisión de los documentos presentados por el postor **CONSORCIO BUENAVENTURA**, en el ANEXO N° 05

No cumplió con subsanar la legalización del ANEXO N° 05 - PROMESA DE CONSORCIO.

Por lo fundamentado, el comité de selección NO ADMITE la presente oferta.

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem (s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISOR ICTCE	Ítem único
2	CONSORCIO NYC	Ítem único
3	CONSORCIO SUPERVISOR JL Y JZ	Ítem único
4	CONSORCIO SUPERVISOR L&U	Ítem único
5	ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER	Ítem único
6	CONSORCIO ZIMA	Ítem único
7	SUPERVISOR COLON	Ítem único

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.

6.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SUPERVISOR ICTCE
	B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE
	B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
6.3	RESULTADO FINAL	CALIFICA
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO NYC
	B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE
	B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	<p>De revisada la propuesta presentada por el postor, en la experiencia del postor en la especialidad, NO cumple con la acreditación de una (01) vez el valor referencial exigidos en los requisitos de calificación, por los siguientes considerandos:</p> <p>CONTRATO N° 01: La conformidad de servicio emitido, está dirigida al Ing. Miguel Cisneros Malleco como jefe de Supervisión y no como contratista consultor del servicio de supervisión.</p> <p>CONTRATO N° 02: En el contrato de consorcio, solo el consorciado Miguel Cisneros Malleco, se obliga para la supervisión de la obra y el consorciado Cesar Carillo Medina aporta experiencia en consultoría de obras similares (clausula segunda).</p> <p>CONTRATO N° 04: En el contrato de consorcio, solo el consorciado Miguel Cisneros Malleco, se obliga para la supervisión de la obra y el consorciado Cesar Carillo Medina aporta experiencia en consultoría de obras similares (clausula segunda).</p> <p>CONTRATO N° 05: En el contrato de consorcio, solo los consorciados, Miguel Cisneros Malleco y Constructores y servicios generales Jeri Asociados SAC se obligan para la supervisión de la obra y el consorciado Consultores &Contratistas Generales FOREDI SAC aporta experiencia en consultoría de obras similares, seguimiento y logística (clausula segunda).</p> <p>CONTRATO N° 06: La conformidad de servicio emitido, está dirigida al Ing. Miguel Cisneros Malleco como jefe de Supervisión y no como contratista consultor del servicio de supervisión.</p> <p>CONTRATO N° 08: En el contrato de consorcio, solo los consorciados Miguel Cisneros Malleco y B&N Contratistas y Servicios Generales SAC, se obligan para la supervisión de la obra y el consorciado Consultores &Contratistas Generales FOREDI SAC aporta experiencia en consultoría de obras similares, seguimiento y logística (clausula segunda).</p> <p>CONTRATO N° 09: La conformidad de servicio emitido, está dirigida al Ing. Miguel Cisneros Malleco como jefe</p>

6.4			de Supervisión y no como contratista consultor del servicio de supervisión. Acredita: S/. 856,032.00 < 1VR Por lo expuesto, se DESCALIFICA la propuesta presentada por el postor.
		RESULTADO FINAL	DESCALIFICA
		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO SUPERVISOR JL Y JZ
		B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE
		B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
		B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
		B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	
		C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	<p>De revisada la propuesta presentada por el postor, en la experiencia del postor en la especialidad, NO cumple con la acreditación de una (01) vez el valor referencial exigidos en los requisitos de calificación, por los siguientes considerandos:</p> <p>CONTRATO N° 01: Supervisión de saldo de obra, revisado los documentos mediante el cual se acredita la experiencia 01, se advierte que el saldo corresponde a la ejecución del 45.42%, por lo que no representa la integridad del proyecto.</p> <p>CONTRATO N° 02: No presenta contrato de consorcio, el servicio de consultoría fue ejecutado por el CONSORCIO SUPERVISOR LIMA.</p> <p>CONTRATO N° 05: Revisado el contrato de consorcio, se advierte que no se desprende fehacientemente los porcentajes de obligaciones de los consorciados con las que se comprometen a la supervisión de la obra. En la cláusula sexta se detallan porcentajes para las utilidades, beneficios, perdidas, aportes y ventas.</p> <p>No presenta conformidad o constancia de prestación o resolución de liquidación.</p> <p>CONTRATO N° 06: Supervisión de saldo de obra, revisado los documentos mediante el cual se acredita la experiencia 06, se advierte que el saldo corresponde a concluir partidas que se ejecutaron parcialmente y otro realizadas con deficiencias. Por lo que no representa la ejecución del proyecto en su integridad.</p> <p>Acredita experiencia del postor en la especialidad de: S/. 457,516.82 < 1VR</p> <p>Por lo expuesto, se DESCALIFICA la propuesta presentada por el postor.</p>
		RESULTADO FINAL	DESCALIFICA
		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	CONSORCIO SUPERVISOR L&U
6.5		B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE
		B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
		B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
		B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	
		C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Los documentos acreditados respecto a la experiencia del postor en la especialidad. Cumple con el Monto facturado acumulado por la prestación de servicios de consultoría de obra en la especialidad.

CONTRATO 01: En el contrato de constitución del consorcio, no se desprende fehacientemente la obligación de los consorciados para realizar la supervisión de la obra. En la cláusula segunda los consorciados acuerdan presentar una oferta competitiva, obtener la buena pro y posteriormente ejecutar las obras de consultoría, en la cláusula tercera los consorciados tienen porcentaje de participación para la ejecución de obra de consultoría. Existe incongruencias en el contrato de constitución del consorcio.

CONTRATO 02: En el contrato de constitución del consorcio, no se desprende fehacientemente la obligación de los consorciados para realizar la supervisión de la obra. En la cláusula segunda los consorciados acuerdan presentar una oferta competitiva, obtener la buena pro y posteriormente ejecutar las obras de consultoría, en la cláusula tercera los consorciados tienen porcentaje de participación para la ejecución de obra de consultoría. Existe incongruencias en el contrato de constitución del consorcio.

CONTRATO 04: En el contrato de constitución del consorcio, no se desprende fehacientemente la obligación de los consorciados para realizar la supervisión de la obra. En la cláusula segunda los consorciados acuerdan presentar una oferta competitiva, obtener la buena pro y posteriormente ejecutar las obras de consultoría, en la cláusula tercera los consorciados tienen porcentaje de participación para la ejecución de obra de consultoría. Existe incongruencias en el contrato de constitución del consorcio.

CONTRATO 05: En el contrato de constitución del consorcio, no se desprende fehacientemente la obligación de los consorciados para realizar la supervisión de la obra. En la cláusula segunda los consorciados acuerdan presentar una oferta competitiva, obtener la buena pro y posteriormente ejecutar las obras de consultoría, en la cláusula tercera los consorciados tienen porcentaje de participación para la ejecución de obra de consultoría. Existe incongruencias en el contrato de constitución del consorcio.

CONTRATO 09: supervisión de saldo de obra, revisado los documentos mediante el cual se acredita la experiencia 09. Por lo que no representa la ejecución del proyecto en su integridad.

CONTRATO 10: OBRA NUEVA (...) no cumple definición y no se considera servicios de consultoría de obra similar.

Acredita la experiencia del postor en la especialidad de;
S/ 1'837,881.35 > 1.5VR

Por lo expuesto, CALIFICA la propuesta presentada por el postor.

		RESULTADO FINAL	CALIFICA
6.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5	ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER	
	B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE	
	B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	
	RESULTADO FINAL	CALIFICA	
6.7	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6	CONSORCIO ZIMA	
	B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE	
	B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	

RESULTADO FINAL		CALIFICA
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7		SUPERVISOR COLON
6.8	B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE
	B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
RESULTADO FINAL		CALIFICA
8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISOR ICTCE	Ítem Único
2	CONSORCIO ZIMA	Ítem Único
3	CONSORCIO SUPERVISOR L&U	Ítem Único
4	ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER	Ítem Único
5	SUPERVISOR COLON	Ítem Único
9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
9.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
Acto seguido el comité de selección, realiza la evolución de la oferta según los factores de evolución establecidos en las bases integradas en concordancia a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento. Detallados en el siguiente numeral.		
10 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SUPERVISOR ICTCE
FACTORES		
10.1	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Los documentos acreditados respecto a la experiencia del postor en la especialidad. Cumple con el Monto facturado acumulado por la prestación de servicios de consultoría de obra en la especialidad.
		<p>CONTRATO N° 04: No presenta conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente. Presenta constancia de prestación que corresponde a la supervisión de otra obra el cual fue ejecutada por la municipalidad distrital de san juan bautista.</p> <p>CONTRATO N° 06: La constancia de prestación de consultoría de obra, no tiene firma ni sello del profesional competente quien suscribe dicho documento.</p> <p>CONTRATO N° 07: El contrato de consultoría de obra está incompleto, no presenta sus cláusulas completas.</p> <p>CONTRATO N° 08: La constancia de prestación de consultoría de obra, corresponde a otro servicio de consultoría ejecutado por un consorcio diferente (consorcio palmiche).</p> <p>Acredita la experiencia del postor en la especialidad de S/. 1'616,808.28 > 1.5VR.</p>
		65 puntos

B	METODOLOGIA PROPUESTA	El postor, cumple con desarrollar la metodología propuesta con el contenido mínimo requerido en las bases integradas.	25 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		DESCALIFICA	90 puntos
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO SUPERVISOR L&U	PUNTAJES
FACTORES			
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	<p>Los documentos acreditados respecto a la experiencia del postor en la especialidad. Cumple con el Monto facturado acumulado por la prestación de servicios de consultoría de obra en la especialidad.</p> <p>CONTRATO 01: En el contrato de constitución del consorcio, no se desprende fehacientemente la obligación de los consorciados para realizar la supervisión de la obra. En la cláusula segunda los consorciados acuerdan presentar una oferta competitiva, obtener la buena pro y posteriormente ejecutar las obras de consultoría, en la cláusula tercera los consorciados tienen porcentaje de participación para la ejecución de obra de consultoría. Existe incongruencias en el contrato de constitución del consorcio.</p> <p>CONTRATO 02: En el contrato de constitución del consorcio, no se desprende fehacientemente la obligación de los consorciados para realizar la supervisión de la obra. En la cláusula segunda los consorciados acuerdan presentar una oferta competitiva, obtener la buena pro y posteriormente ejecutar las obras de consultoría, en la cláusula tercera los consorciados tienen porcentaje de participación para la ejecución de obra de consultoría. Existe incongruencias en el contrato de constitución del consorcio.</p> <p>CONTRATO 04: En el contrato de constitución del consorcio, no se desprende fehacientemente la obligación de los consorciados para realizar la supervisión de la obra. En la cláusula segunda los consorciados acuerdan presentar una oferta competitiva, obtener la buena pro y posteriormente ejecutar las obras de consultoría, en la cláusula tercera los consorciados tienen porcentaje de participación para la ejecución de obra de consultoría. Existe incongruencias en el contrato de constitución del consorcio.</p> <p>CONTRATO 05: En el contrato de constitución del consorcio, no se desprende fehacientemente la obligación de los consorciados para realizar la supervisión de la obra. En la cláusula segunda los consorciados acuerdan presentar una oferta competitiva, obtener la buena pro y posteriormente ejecutar las obras de consultoría, en la cláusula tercera los consorciados tienen porcentaje de participación para la ejecución de obra de consultoría. Existe incongruencias en el contrato de constitución del consorcio.</p> <p>CONTRATO 09: supervisión de saldo de obra, revisado los documentos mediante el cual se acredita la experiencia 09. Por lo que no representa la ejecución del proyecto en su integridad.</p> <p>CONTRATO 10: OBRA NUEVA (...) no cumple definición y no se considera servicios de consultoría de obra similar.</p> <p>Acredita la experiencia del postor en la especialidad de; S/ 1'837,881.35 > 1.5VR</p>	65 puntos
B	METODOLOGIA PROPUESTA	El postor, cumple con desarrollar la metodología propuesta con el contenido mínimo requerido en las bases integradas.	25 puntos

SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			90 puntos
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER	PUNTAJES
FACTORES			
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Los documentos acreditados respecto a la experiencia del postor en la especialidad. Cumple con el Monto facturado acumulado por la prestación de servicios de consultoría de obra en la especialidad. <u>CONTRATO 01:</u> no presenta conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente. <u>CONTRATO 04:</u> no presenta conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente. <u>CONTRATO 06:</u> no presenta conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente. Acredita la experiencia del postor en la especialidad de; SI. 1'941,517.15 > 1.5VR	65 puntos
B	METODOLOGIA PROPUESTA	El postor, no cumple con desarrollar la metodología propuesta con el contenido mínimo requerido en las bases integradas. No desarrolla correctamente la programación GANTT y CPM donde se evidencie las actividades para la supervisión de obra, en concordancia con el plazo ofertado. Por lo tanto, el postor no alcanza el puntaje mínimo de 80.00 puntos para pasar a la siguiente etapa del procedimiento de selección	00.00
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		DESCALIFICA	65 puntos
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONSORCIO ZIMA	PUNTAJES
FACTORES			
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Los documentos acreditados respecto a la experiencia del postor en la especialidad. Cumple con el Monto facturado acumulado por la prestación de servicios de consultoría de obra en la especialidad. <u>CONTRATO N° 05:</u> En el contrato de consorcio, el consorciado Edgardo Luis Chamorro Tarazona se compromete a la ejecución del servicio de consultoría, el consorciado Eloy Justo Espinoza Salgado solo aporta experiencia y asesoría técnica. Acredita la experiencia del postor en la especialidad de; SI. 1'659,949.00 > 1.5VR	65 puntos
B	METODOLOGIA PROPUESTA	El postor, cumple con desarrollar la metodología propuesta con el contenido mínimo requerido en las bases integradas.	25 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			90 puntos
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5		SUPERVISOR COLON	PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Los documentos acreditados respecto a la experiencia del postor en la especialidad, supera el monto facturado acumulado requerido en las bases integradas, por lo que,	75 puntos

			<p>Cumple con el Monto facturado acumulado por la prestación de servicios de consultoría de obra en la especialidad.</p> <p>De revisada la propuesta presentada por el postor, en la experiencia del postor en la especialidad</p> <p>CONTRATO N° 02: La obra supervisada es una intervención de reconstrucción mediante inversión (IRI). No se considera servicios de consultoría de obra similar.</p> <p>Acredita la experiencia del postor en la especialidad de; SI. 2'044,607.72 > 2VR</p>	
	B	METODOLOGIA PROPUESTA	El postor, cumple con desarrollar la metodología propuesta con el contenido mínimo requerido en las bases integradas.	25 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

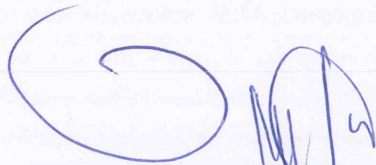
- 11 De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO
1	CONSORCIO SUPERVISOR COLON	100
2	CONSORCIO ICTCE	90
3	CONSORCIO SUPERVISOR L&U	90
4	CONSORCIO ZIMA	90

12 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación, evaluación de las ofertas técnicas, de acuerdo con el análisis efectuado.

Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto a las 11:15 horas del mismo día suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.



ING. JOEL ABIGAEL BEDON VASQUEZ
Presidente del Comité de Selección

ING. JESUS WALTER MARTINEZ RAMIREZ
Primer Miembro

LIC. ADM. EDWIN BECKER FERNANDEZ COTRINA
Segundo Miembro