

**FORMATO N° 26**

**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	01-2023-OEC/MDP
		Fecha del informe	2/10/2023
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	ECON. MERARDO A. OSORIO CANTURIN - GERENTE MUNICIPAL	
3	<b>ANTECEDENTES</b>  El procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 026-2023-OEC/MDP - PRIMERA CONVOCATORIA, fue convocado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) el 21/09/2023, y el registro de participantes (electrónica) estuvo programado del 22/09/2023 al 28/09/2023, de lo cual se verificó en el SEACE que se registraron dos (02) participantes, y la presentación de ofertas (electrónica) estuvo programado para el 29/09/2023, de lo cual se verificó en el SEACE que no presentaron propuestas al ítem; Por lo tanto, se declaró DESIERTO el procedimiento de selección, conforme establece el Artículo 65 del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, modificado por Decreto Supremo N° 377-2019-EF y Decreto Supremo N° 168-2020-EF.		
4	<b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SERVICIO DE EMBOLSADO PARA LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE APOYO AL DESARROLLO PRODUCTIVO DE LOS CULTIVOS DE PALTO Y GUANABANA EN 15 CENTROS POBLADOS DEL DISTRITO DE PICHANAQUI PROVINCIA DE CHANCHAMAYO DEPARTAMENTO DE JUNIN"	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 026-2023-OEC/MDP	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ÍTEM 1	
5	<b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron ..... [ DOS (02) ] participantes, pero no presentaron ofertas. <b>Adjunto acta de desierto.</b>		<b>X</b>
	Se presentó [.....] oferta, pero no quedó válida, debido a: La [.....] oferta, no fue admitida, .....[ ... ] ofertas, fueron rechazadas. La [.....] oferta, fue descalificada.		
6	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en las indagaciones de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	
	6.5	Se analizó los términos de referencia establecidos por el área usuaria, los mismos que fueron consignados en las bases del procedimiento de selección, para su convocatoria.	<b>X</b>

<b>7</b>	<b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>	
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
7.1	El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
7.5	Otros .....[ 8 ]	<b>X</b>
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]  La etapa de Presentación de ofertas (Electrónica) estuvo programado en el SEACE para el 29/09/2023, de lo cual se verificó en el SEACE que no presentaron ofertas, debido a que los participantes desconocían el uso y manejo de la plataforma del SEACE.	
<b>8</b>	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:  1.- Se verifique los Términos De Referencia del requerimiento, remitido por la Sub Gerencia de Desarrollo Agropecuario en su calidad de área usuaria, con la finalidad de captar mayor cantidad de participantes y postores, teniendo en cuenta los principios que rigen las contrataciones, conforme establece el Artículo 2° del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, para realizar la Segunda Convocatoria del procedimiento de selección, siempre que, persista la necesidad de contratar declarada por el área usuaria.  Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.	
<b>9</b>	<div style="text-align: center;">  <p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI</p> <p>BACH/CONT. LEVI LEUMIN CAMPOS ASURSA</p> <p>ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p> </div>	
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>		