

INFORME N° 001 – CS AS N° 093-2024-HDNA

Para : **Ojeda Lopez Lizardo**
Gerente Corporativo de Administración y Finanzas

Asunto : Informe sobre declaratoria de desierto del "**Servicio de Línea Ética para para las empresas del Grupo Distriluz: Electronoroeste S.A., Electronorte S.A., Hidrandina S.A. y Electrocentro S.A.**".

Referencia : ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 093-2024-HDNA-1-1

Fecha : San Isidro, 13 de enero de 2025

1. OBJETIVO DEL INFORME

- 1.1. Informar a la Gerencia Corporativa de Administración y Finanzas sobre la declaratoria de desierto del ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 093-2024-HDNA-1-1, para la contratación del "**Servicio de Línea Ética para para las empresas del Grupo Distriluz: Electronoroeste S.A., Electronorte S.A., Hidrandina S.A. y Electrocentro S.A.**".

2. ANTECEDENTES

- 2.1. Que con fecha 25 de noviembre del 2024, el Comité de Selección procedió a realizar la convocatoria del **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 093-2024-HDNA-1-1**, para la contratación del "**Servicio de Línea Ética para para las empresas del Grupo Distriluz: Electronoroeste S.A., Electronorte S.A., Hidrandina S.A. y Electrocentro S.A.**".
- 2.2. Que, entre el 27 de noviembre del 2024 al 28 de noviembre del 2024, fechas programadas para la formulación de consultas y observaciones a las bases, se presentaron trece (13) consultas y/u observaciones, las cuales fueron absueltas por el área usuaria, modificándose los alcances de las bases y el requerimiento (TDR).
- 2.3. Con fecha 03 de diciembre del 2024, se realizó la publicación de la absolución de consultas y observaciones, y de las bases integradas en la plataforma del SEACE.
- 2.4. Que, entre el 27 de noviembre del 2024 al 09 de diciembre del 2024, se registraron Cinco (05) participantes al procedimiento de Selección.
- 2.5. Con fecha 10 de diciembre del 2024, se registraron tres (03) ofertas al procedimiento de selección.
- 2.6. Con fecha 19 de diciembre del 2024, el comité de selección declara Desierto el procedimiento de selección de del **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 093-2024-HDNA-1-1**, para la contratación del "**Servicio de Línea Ética para para las empresas del Grupo Distriluz: Electronoroeste S.A., Electronorte S.A., Hidrandina S.A. y Electrocentro S.A.**", al no existir ofertas válidas.

3. ANALISIS

- 3.1. De los antecedentes se advierte, que habiéndose declarado desierto el Procedimiento de Selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 093-2024-HDNA-1-1**, para la contratación del "**Servicio de Línea Ética para para las empresas del Grupo Distriluz: Electronoroeste S.A., Electronorte S.A., Hidrandina S.A. y Electrocentro S.A.**" corresponde emitir un informe en el que se justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento.

3.2. Asimismo, la normativa detalla lo siguiente:

El **Art. 29 DECLARATORIA DE DESIERTO** - de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que:

29.1 *“Los procedimientos de selección quedan desiertos cuando no quede válida ninguna oferta (...)”*

29.2 *“El Reglamento establece el procedimiento de selección a utilizar luego de una declaratoria de desierto”.*

El **Art. 65 DECLARATORIA DE DESIERTO** – del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece:

65.1 *“El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, (...)”.*

65.2 *“Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE”.*

65.3 *“Cuando los procedimientos de selección se declaran desiertos, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el mismo procedimiento de selección. En el caso de Licitación Pública o Concurso Público, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el procedimiento de Adjudicación Simplificada (...)”.*

3.3. Causas que no permitieron la conclusión del procedimiento

De la verificación de la oferta, se advirtió que no existieron ofertas válidas.

Se presentaron tres (03) ofertas de parte de los siguientes postores:

1	BDO CONSULTING S.A.C.
2	CENTRO DE ESPECIALIZACION Y DESARROLLO EN ESTADISTICA, CIENCIAS SOCIALES E INGENIERIA S.A.C. -CEDECSI
3	TABOADA BORMIOLI & ASOCIADOS S.R.L.

Cuyas ofertas fueron desestimadas por los siguientes motivos.

(1) El postor **TABOADA BORMIOLI & ASOCIADOS S.R.L.**, presentó subsanación dentro del plazo otorgado, presenta los anexos N° 1, 2, 3 y 4 debidamente firmados, sin embargo, presentar el documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta (Vigencia de Poder) cuya fecha de emisión es 11 de diciembre del 2024, posterior a la fecha de presentación de ofertas, no cumpliendo en el numeral 60.3 del RLCE, motivo por el cual su oferta es declarada **NO ADMITIDA**.

(2) La oferta del postor **CENTRO DE ESPECIALIZACION Y DESARROLLO EN ESTADISTICA, CIENCIAS SOCIALES E INGENIERIA S.A.C. -CEDECSI.**, es declarada descalificada por lo siguiente:

No cumple con acreditar el requisito de calificación de Experiencia del Personal Clave, debido a que no presenta acreditación de experiencia en la realización de auditorías

internas y/o investigación de fraudes y/o de actos de corrupción en empresas privadas y/o públicas, tal y como lo señalan las bases del procedimiento.

“Requisitos:

*Cinco (05) años en la supervisión y/o coordinación de servicios de implementación y/o gestión de servicios de Línea Ética y/o Canales de Alertas o Denuncia y/o implementación de modelos de prevención; **así como, en la realización de auditorías internas y/o investigación de fraudes y/o de actos de corrupción en empresas privadas y/o públicas.**” (el subrayado es nuestro)*

Motivo por el cual la oferta es declarada **DESCALIFICADA**.

(3) La oferta del Postor **BDO CONSULTING S.A.C.**; es declarada descalificada por lo siguiente:

- No cumple con acreditar el requisito de calificación de capacitación del personal clave. EL postor presenta documentos para acreditar el requisito de capacitación expedido en el extranjero, sin presentar la validación correspondiente en el Perú.

“(…) para que los documentos públicos o privados que provengan del extranjero puedan surtir efectos legales en el Perú, deben estar legalizados por los funcionarios consulares peruanos y refrendados por el Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú, salvo que se trate de documentos públicos emitidos en países que formen parte del Convenio de la Apostilla, en cuyo caso bastará con que estos cuenten con la Apostilla de la Haya.

(…)

En ese sentido, solo cuando los documentos públicos o privados extendidos en el extranjero hubiesen cumplido con todos los requisitos necesarios para dotarlos de validez en el Perú, estos podrán utilizarse en el marco de los procesos de contratación que desarrollen las Entidades.”¹

- No cumple con acreditar el requisito de calificación experiencia del postor. Dentro de los documentos presentados para acreditar la experiencia del postor presenta la Orden de servicio N° 4100009501 y su acta de conformidad de servicio, la cual se encuentra con firmas ilegibles, por lo cual no es tomada en cuenta para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. Con lo cual no cumple con acreditar el monto de facturación requerida en las bases del procedimiento de selección.

Motivo por los cuales la oferta es declarada **DESCALIFICADA**.

3.4. De igual manera se solicitó a la empresa que se registraron como participantes en el procedimiento de selección, informen los motivos por los cuales no presentaron ofertas al procedimiento; Sin embargo, hasta el cierre del presente informe no se recibieron respuestas.

3.5. De lo expuesto, podemos señalar que la no conclusión del procedimiento de selección se debe a que los postores no cumplieron con la subsanación de ofertas conforme a lo señalado en la norma, y cometieron errores en la presentación de los documentos para acreditar los requisitos de calificación (Capacitación del personal clave, experiencia del personal clave y experiencia del postor).

3.6. Por lo expuesto, la nueva convocatoria se deberá de realizar de conformidad con lo señalado en el numeral 65.3 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, previa confirmación de la persistencia de la necesidad del Usuario.

4. CONCLUSIONES

4

4.1. El procedimiento de selección fue declarado desierto, debido a que no hubo ofertas válidas, por lo tanto, el Comité de Selección decidió por unanimidad declarar desierto el

¹ OPINIÓN N° 049-2022/DTN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 093-2024-HDNA-1-1, para la contratación del "Servicio de Línea Ética para para las empresas del Grupo Distriluz: Electronoroeste S.A., Electronorte S.A., Hidrandina S.A. y Electrocentro S.A."

5. RECOMENDACIONES

5

- 5.1. Se recomienda remitir el presente informe a la Oficialía de Cumplimiento, en su calidad de área usuaria, a fin de que confirme la persistencia de la necesidad, previa evaluación de sus TDR de estimarlo conveniente, en atención a lo señalado en el presente informe.
- 5.2. Se recomienda disponer la segunda convocatoria como una Adjudicación Simplificada según lo establecido en el numeral 65.3 del artículo 65 del RLCE, previa confirmación de la persistencia de la necesidad del Usuario, a fin de poder continuar con la contratación.

6. ANEXOS

- Anexo 1: Acta de Declaratoria de Desierto.

Es cuanto informamos con relación al caso.

Atentamente.



DIANA FLORES SALAS
Presidente Titular

NINOVSKA TEJADA FIGUEROA
Miembro Titular

NILTON OLAZABAL YENQUE
Miembro Titular