

FORMATO N° 21

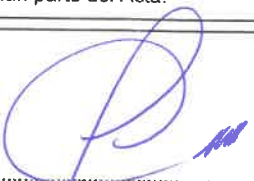


**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	AS-52-UNSAAC-2																																																									
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En la Ciudad de Cusco, a los 10 días del mes de enero del año 2025, en el local de la Unidad de Abastecimiento de la UNSAAC, a las 9:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución N° 556-2024-DIGA-UNSAAC, encargado de la preparación, conducción y realización del Procedimiento de Selección de Adjudicación Simplificada N° 52-2024-UNSAAC-2, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSION: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE FORMACION DE PREGRADO EN EDUCACION SUPERIOR UNIVERSITARIA EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO DISTRITO DE CUSCO-PROVINCIA DE CUSCO-DEPARTAMENTO DE CUSCO", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</p>																																																										
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td>Presidente</td> <td>FREDY VELAZCO SANCHEZ</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>JOHANN A. MIRANDA PILARES</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>HELMUT TABOADA DEL PINO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>UNIDAD DE ABASTECIMIENTO</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	FREDY VELAZCO SANCHEZ	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES			Suplente				Primer Miembro	JOHANN A. MIRANDA PILARES	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES			Suplente				Segundo Miembro	HELMUT TABOADA DEL PINO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO			Suplente																					
Presidente	FREDY VELAZCO SANCHEZ	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES																																																						
		Suplente																																																									
Primer Miembro	JOHANN A. MIRANDA PILARES	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES																																																						
		Suplente																																																									
Segundo Miembro	HELMUT TABOADA DEL PINO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO																																																						
		Suplente																																																									
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>TTITO CCAMA MIGUEL ANGEL</td><td>10239904438</td></tr> <tr><td>2</td><td>BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO</td><td>10267222849</td></tr> <tr><td>3</td><td>SERNA DUENAS REYNALDO WILBER</td><td>10283152079</td></tr> <tr><td>4</td><td>MONTESINOS ALVAREZ WILDER</td><td>10411561149</td></tr> <tr><td>5</td><td>GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL</td><td>10433867527</td></tr> <tr><td>6</td><td>ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS</td><td>10443845483</td></tr> <tr><td>7</td><td>ROJAS SOTO FREDY DANIEL</td><td>10444380247</td></tr> <tr><td>8</td><td>HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>20448870708</td></tr> <tr><td>9</td><td>ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.</td><td>20490932411</td></tr> <tr><td>10</td><td>AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.</td><td>20493929403</td></tr> <tr><td>11</td><td>B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.</td><td>20534892731</td></tr> <tr><td>12</td><td>CORPORACION SYNERGO-CONSULTORIA DISEÑO Y</td><td>20564229866</td></tr> <tr><td>13</td><td>GRUPO AYS S.A.C.</td><td>20600020430</td></tr> <tr><td>14</td><td>GRUPO AMERINKA S.R.L</td><td>20600588479</td></tr> <tr><td>15</td><td>C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.</td><td>20601531501</td></tr> <tr><td>16</td><td>TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.</td><td>20603425104</td></tr> <tr><td>17</td><td>CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.</td><td>20609221578</td></tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	TTITO CCAMA MIGUEL ANGEL	10239904438	2	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849	3	SERNA DUENAS REYNALDO WILBER	10283152079	4	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	10411561149	5	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	10433867527	6	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	10443845483	7	ROJAS SOTO FREDY DANIEL	10444380247	8	HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20448870708	9	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.	20490932411	10	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20493929403	11	B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20534892731	12	CORPORACION SYNERGO-CONSULTORIA DISEÑO Y	20564229866	13	GRUPO AYS S.A.C.	20600020430	14	GRUPO AMERINKA S.R.L	20600588479	15	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	20601531501	16	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	20603425104	17	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	20609221578
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																																									
1	TTITO CCAMA MIGUEL ANGEL	10239904438																																																									
2	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849																																																									
3	SERNA DUENAS REYNALDO WILBER	10283152079																																																									
4	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	10411561149																																																									
5	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	10433867527																																																									
6	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	10443845483																																																									
7	ROJAS SOTO FREDY DANIEL	10444380247																																																									
8	HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20448870708																																																									
9	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.	20490932411																																																									
10	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20493929403																																																									
11	B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20534892731																																																									
12	CORPORACION SYNERGO-CONSULTORIA DISEÑO Y	20564229866																																																									
13	GRUPO AYS S.A.C.	20600020430																																																									
14	GRUPO AMERINKA S.R.L	20600588479																																																									
15	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	20601531501																																																									
16	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	20603425104																																																									
17	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	20609221578																																																									
5	DETALLE DE LOS POSTORES <p>En el día y horario señalado en el cronograma publicado, los siguientes postores presentaron a travez de la plataforma SEACE sus ofertas en forma virtual:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO SINERGIA</td> <td>9/01/2025</td> <td>23:50:59</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO SYNERGO</td> <td>9/01/2025</td> <td>23:38:17</td> </tr> </tbody> </table> <p>Siendo las 12:00 horas del día 10 de enero del 2024, habiendo verificado los documentos de presentación obligatoria de los postores para la admision de sus ofertas, se suspende el procedimiento de selección para solicitar subsanacion al siguiente postor: CONSORCIO SYNERGO. Se delega al miembro del comite HELMUT TABOADA DEL PINO, para remitir la solicitud de subsanacion de conformidad al Art. 60 del reglamento de la Ley 30225 y se otorga 01 día hábil a todos los postores antes mencionados para realizar dicha subsanacion.</p>					N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CONSORCIO SINERGIA	9/01/2025	23:50:59	2	CONSORCIO SYNERGO	9/01/2025	23:38:17																																										
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																																								
1	CONSORCIO SINERGIA	9/01/2025	23:50:59																																																								
2	CONSORCIO SYNERGO	9/01/2025	23:38:17																																																								
6	<p>Acto seguido, a los 15 días del mes de enero del año 2025, en el local de la Unidad de Abastecimiento de la Universidad Nacional San Antonio Abad Del Cusco, a las 8:00 horas se reúnen los miembros del comité para retomar la verificación de los documentos de presentación obligatoria de los postores para la admision de sus ofertas, determinandose de la siguiente manera.</p>																																																										
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:</p>																																																										

FORMATO Nº 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1	NINGUNO	
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO SINERGIA	Item Unico
	2	CONSORCIO SYNERGO	Item Unico
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
9.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
	1	NINGUNA	
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO SINERGIA	Item Unico
	2	CONSORCIO SYNERGO	Item Unico
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO SINERGIA
FACTORES			PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		90 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA		10 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		CONSORCIO SYNERGO
FACTORES			PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		90 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA		10 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos
Observaciones: NINGUNA			
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CONSORCIO SINERGIA	100
	1	CONSORCIO SYNERGO	100
14	ACUERDO ADOPTADO		
Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.			
15	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  FREDY VELAZCO SANCHEZ PRESIDENTE TITULAR </div> <div style="text-align: center;">  JOHANN A. MIRANDA PILARES PRIMER MIEMBRO TITULAR </div> <div style="text-align: center;">  HELMUT TABOADA DEL PINO SEGUNDO MIEMBRO TITULAR </div> </div>		
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

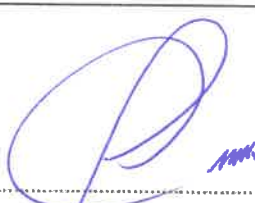


(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	AS-52-UNSAAC-2		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL			
	En la Ciudad de Cusco, a los 15 días del mes de enero del año 2025, en el local de la Unidad de Abastecimiento de la UNSAAC, a las 9:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución N° 556-2024-DIGA-UNSAAC, encargado de la preparación, conducción y realización del Procedimiento de Selección de Adjudicación Simplificada N° 52-2024-UNSAAC-2, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSION: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE FORMACION DE PREGRADO EN EDUCACION SUPERIOR UNIVERSITARIA EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO DISTRITO DE CUSCO-PROVINCIA DE CUSCO-DEPARTAMENTO DE CUSCO", a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONOMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.			
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN			
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:			
	Presidente	FREDY VELAZCO SANCHEZ	Titular	X
			Suplente	
	Primer Miembro	JOHANN A. MIRANDA PILARES	Titular	X
			Suplente	
	Segundo Miembro	HELMUT TABOADA DEL PINO	Titular	X
			Suplente	
			Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES
			Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES
			Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:			
	De acuerdo con la evaluación técnica realizada el mismo día, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	
	1	CONSORCIO SINERGIA	100 puntos	
	2	CONSORCIO SYNERGO	100 puntos	
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
	Acto seguido, se procede con la apertura de los archivos adjuntos que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
	1	CONSORCIO SINERGIA	103,575.73	90%
	2	CONSORCIO SYNERGO	103,575.73	90%
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:				
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS			
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Consiguar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	
	1	NINGUNA		
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:			
	7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL		
	N°	Nombre o razón social del postor		
	1	NINGUNA		
	7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS		
		Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	
	1	CONSORCIO SINERGIA	100 PUNTOS	
	2	CONSORCIO SYNERGO	100 PUNTOS	

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

8	RESULTADOS FINALES				
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:					
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
	1	CONSORCIO SYNERGO	100	100	100
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	BONIFICACION 5% REMYPE	BONIFICACION 10% SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	Puntaje Total
	1	CONSORCIO SYNERGO	SI	SI	115
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
	1	CONSORCIO SINERGIA	100	100	100
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	BONIFICACION 5% REMYPE	BONIFICACION 10% SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	Puntaje Total
	1	CONSORCIO SINERGIA	SI	NO	105
9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
	9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
		CONSORCIO SYNERGO	103,575.73	Si	X
				No	
10	ACUERDO ADOPTADO				
Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.					
11	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  FREDY VELAZCO SANCHEZ PRESIDENTE TITULAR </div> <div style="text-align: center;">  JOHANN A. MIRANDA PILARES PRIMER MIEMBRO TITULAR </div> <div style="text-align: center;">  HELMUT TABOADA DEL PINO SEGUNDO MIEMBRO TITULAR </div> </div>				
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN					