

**ACTA DE  
EVALUACION DE OFERTAS ECONOMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

En la oficina de la Gerencia de Infraestructura y Obras de la Municipalidad Provincial de el Dorado, sito en Jr. Tacna Nro. 475 – San José de Sisa, siendo las 13:00 Horas del día 18 de Diciembre del Año 2023, se reúnen con la finalidad de llevar a cabo el acto de **EVALUACION DE OFERTAS ECONOMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**, del procedimiento de selección: ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 4-2023-MPD/CS – Primera Convocatoria, el mismo que tiene como objeto la contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de la ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE DRENAJE PLUVIAL DEL JR. ENRIQUE LÓPEZ C-03, C-04, JR. RAMÓNCASTILLA C-01, C-02, JR. RICARDO PALMA C-01, C-02, AV 20 DE MAYO C-04, C-05, C-06, JR. ADELINA RAMÍREZ C-01, PSJ SIN NOMBRE C-01, JR LOS JARDINES C-01, JESÚS MORÍ C-01, EN EL CASERIO 20 DE MAYO DEL DISTRITO DE SAN JOSE DE SISA - PROVINCIA DE EL DORADO - DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN.

Para el presente acto se cuenta con la presencia del presidente de Comité de Selección Ing. CARLOS AUGUSTO GATICA HERRERA, identificado con DNI N° 43057423, en su calidad de Titular presidente, quien dirige la presente reunión; Ing. GELPIZ ANTONY SAAVEDRA SORIA, identificado con DNI N° 43344439, en su calidad de Titular Miembro 1, y el CPC. ABRAHAN LINCOLN VALLES LOZANO, identificado con DNI N° 45047492, en su calidad de Titular Miembro 2, Designados mediante RESOLUCION 0142-2023-MPD/GAyF, de fecha 30/11/2023, para llevar a cabo el presente procedimiento de selección.

Teniendo como resultado de la evaluación técnica se da cuenta que los postores: **CONSORCIO SUPERVISOR ALAO**; Integrado por: Padilla Pinedo Gustavo, con RUC N° 10009549931 y MS SERVICIOS S.A.C, con RUC N° 2060102834; Representante Común: Gustavo Padilla Pinedo; y **CONSORCIO KALEBH**; Integrado por: Rivera Cabrera Hans Peter, con RUC N° 10436980472 y CSA CONSULTING & PROJECTS EIRL, con RUC N° 20601084067; Representante Común: Hans Peter Rivera Cabrera, superan el mínimo establecido (80.00 puntos), para pasar a la evaluación económica se procede a efectuar la revisión de la oferta económica presentada por los postores a fin de otorgarles puntaje correspondiente, según lo siguiente.

Cuestión previa:

De la evaluación del ANEXO 6 – Oferta Económica, presentada por el postor: **CONSORCIO SUPERVISOR ALAO**, se observa una incongruencia en relación al plazo ofertado en la oferta Técnica. Dado que en el presente anexo oferta un periodo de tiempo de 120 MESES a una tarifa unitaria de S/ 1,396.48, según se adjunta imagen:

**ANEXO N°6  
OFERTA ECONÓMICA**

Señores  
**COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°4-2023-MPD/CS – PRIMERA CONVOCATORIA**

Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA UNITARIA OFERTADA	TOTAL OFERTA ECONÓMICA
<b>SUPERVISION DE OBRA:</b> "MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE DRENAJE PLUVIAL DEL JR. ENRIQUE LÓPEZ C-03, C-04, JR. RAMÓNCASTILLA C-01, C-02, JR. RICARDO PALMA C-01, C-02, AV 20 DE MAYO C-04, C-05, C-06, JR. ADELINA RAMÍREZ C-01, PSJ SIN NOMBRE C-01, JR LOS JARDINES C-01, JESÚS MORÍ C-01, EN EL CASERIO 20 DE MAYO DEL DISTRITO DE SAN JOSE DE SISA - PROVINCIA DE EL DORADO - DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN"	120	Mes	S/ 1,396.48	S/ 167,577.18
<b>LIQUIDACION DE OBRA:</b> "MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE DRENAJE PLUVIAL DEL JR. ENRIQUE LÓPEZ C-03, C-04, JR. RAMÓNCASTILLA C-01, C-02, JR. RICARDO PALMA C-01, C-02, AV 20 DE MAYO C-04, C-05, C-06, JR. ADELINA RAMÍREZ C-01, PSJ SIN NOMBRE C-				S/ 8,811.30

De acuerdo con los documentos del procedimiento (bases integradas) el plazo de supervisión de obra asciende a 120 días calendarios, mas no así a 120 MESES, véase:

Desagregado del valor referencial, según el siguiente detalle:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO <sup>6</sup>	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO <sup>7</sup>	TARIFA REFERENCIAL UNITARIA	VALOR REFERENCIAL TOTAL
Supervisión de obra	120	Días calendarios	1,853.78	S/ 222,453.60
Liquidación de obra				S/ 8,811.30
				<b>S/ 231,264.90</b>

Respecto de la incongruencia advertida no es posible tan siquiera se invoque la aplicación del art. 60 del reglamento dado que el numeral 60.4 del mismo ha señalado que: En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica **puede subsanarse únicamente la rúbrica y la foliación**.

Por otro lado, ha precisado que, en los sistemas de contratación a tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Si bien en el presente caso podría resultar de aplicación la corrección aritmética ello no es posible su aplicación dado que la oferta económica no contiene un error aritmético deducida de la multiplicación de 120 por la tarifa unitaria (S/ 1,396.48), si no que la unidad de tiempo (MES) no le corresponde al procedimiento.

De entenderse que debía hacerse la corrección aritmética no es posible sin que el comité de selección interprete el alcance de la oferta, siendo que respecto de ello conforme lo ha señalado por el Tribunal en reiterada jurisprudencia: **no es función del Comité Especial interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, correspondiendo únicamente aplicar las bases integradas del procedimiento de selección,**

Adicionalmente sobre la particular resulta valido traer a análisis lo prescrito en el Numeral 2.1.3 de la OPINIÓN N° 044-2022/DTN, que señala: de conformidad con lo dispuesto en el literal d) del artículo 35 del Reglamento<sup>4</sup>, la contratación del servicio de consultoría de obra (que incluye el de supervisión de obra)<sup>5</sup> se realiza bajo el sistema de tarifas cuando no puede conocerse con precisión el tiempo de prestación de servicio. **En este caso, el postor formula su oferta proponiendo tarifas sobre la base del tiempo estimado o referencial -previsto en las bases-** para la ejecución de la prestación a su cargo, la cual se valoriza en función a su ejecución real.

Como ya se advirtió en le presente procedimiento se estableció de manera clara que la tarifa unitaria a aplicas es días y no MESES. En consecuencia, corresponde DECALIFICAR y tener como NO PRESENTADA, la oferta económica del postor **CONSORCIO SUPERVISOR ALAO**.

Acto se seguido de procede a la evaluación económica del postor: **CONSORCIO KALEBH** según lo siguiente:

FACTOR DE EVALUACION			CONSORCIO KALEBH	PUNTAJE ECONOMICO
A.	PRECIO DE LA OFERTA		<b>S/ 195,980.00</b> (Ciento Noventa y Cinco Mil Novecientos Ochenta)	100.00 Puntos

A continuación, se procede a determinar el puntaje de las ofertas, para lo cual se tendrá en cuenta los coeficientes de ponderación establecida en las bases según lo siguiente:

#### 2.1. DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de las mismas.

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTPi = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$$

Donde:

PTPi = Puntaje total del postor i  
PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i  
Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i  
c<sub>1</sub> = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.  
c<sub>2</sub> = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

**Se aplicarán las siguientes ponderaciones:**

c<sub>1</sub> = 0.90  
c<sub>2</sub> = 0.10

Donde: c<sub>1</sub> + c<sub>2</sub> = 1.00

Teniendo el siguiente resultado:

POSTOR	PUNTAJE TECNICO	PUNTAJE ECONOMICO	SUB TOTAL	BONIF MYPE	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO KALEBH	100.00 X 0.90 = 90.00	100.00 X 0.10 = 10.00	100.00	5.00	105.00	1°

En virtud de los resultados se procede a OTORGAR LA BUENA PRO al postor: **CONSORCIO KALEBH**; Integrado por: **RIVERA CABRERA HANS PETER**, con RUC N° 10436980472 y **CSA CONSULTING & PROJECTS EIRL**, con RUC N° 20601084067; Representante Común: Hans Peter Rivera Cabrera, por un monto ascendente ha: **S/ 195,980.00 (Ciento Noventa y Cinco Mil Novecientos Ochenta)**

El comité de selección, dio por culminado el acto de acuerdo al calendario programado en la ficha del procedimiento de selección

No Habiendo otro asunto que tratar, el comité de selección dio por terminado el acto, pasando a dar lectura y firmándola en señal de conformidad siendo las 14:28 horas del mismo día.

.....  
Ing. CARLOS A GATICA HERRERA  
DNI N° 43057423.  
Titular presidente

.....  
Ing. GELPIZA SAAVEDRA SORIA  
DNI N° 43344439  
Titular Miembro 1

.....  
CPC. ABRAHAN L VALLES LOZANO  
DNI N° 45047492  
Titular Miembro 2.