


RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS									
1. DATOS GENERALES									
1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	14/08/2023							
1.2	ÁREA USUARIA	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS							
1.3	DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ACTUALIZACIÓN Y REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DENOMINADO "MEJORAMIENTO, AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO EN EL CENTRO POBLADO FORTALEZA, DISTRITO DE PANGOA PROVINCIA DE SATIPO JUNÍN" _ CUI N° 2311532.							
1.4	ACTIVIDAD DEL POI VINCULADA A LA CONTRATACIÓN	C0603 ELABORACION DE ESTUDIOS Y PROYECTOS							
1.5	N° DE REFERENCIA DEL PAC	45							
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código		2311532					
		Documento que declaró la viabilidad		NO CORRESPONDE					
2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO									
2.1	DATOS DEL REQUERIMIENTO	Documento de requerimiento	PEDIDO DE SERVICIO N°001851		Fecha de recepción		19/04/2023		
2.2	MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA	Fecha de la segunda	NO APLICA	De oficio	NO APLICA	Con motivo de	NO APLICA		
		Fecha de la tercera versión	NO APLICA	De oficio	NO APLICA	Con motivo de	NO APLICA		
		Fecha de la cuarta versión	NO APLICA	De oficio	NO APLICA	Con motivo de	NO APLICA		
		Fecha de la quinta versión	NO APLICA	De oficio	NO APLICA	Con motivo de	NO APLICA		
2.3	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S)	SI		NO		X			
		De ser afirmativa la respuesta, detallar el sustento técnico del área usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.							
2.4	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ÍTEM	SI		NO		X			
2.5	SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN	SI		NO		X			
		Documento de aprobación de la estandarización		Fecha de aprobación					
2.6	SEÑALAR SI EL SERVICIO OBJETO DE LA CONTRATACIÓN HA SIDO HOMOLOGADO	SI		NO		X			
		N° de Resolución que aprobó la Ficha de Homologación		Fecha de inicio de vigencia					
2.7	REQUERIMIENTO	Lo indicado se visulaiza en el Capítulo III de la Sección Especifica de las Bases.							
2.8	OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO								
	N° Item	Cantidad total de observaciones	Cantidad de observaciones formuladas por el OEC	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	
	1	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
	Consigñar una síntesis de las observaciones								
	Consigñar una síntesis de las observaciones								
	Consigñar una síntesis de las observaciones								
2.9	RESPUESTA DEL ÁREA USUARIA								
	N° Item	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	
	Consigñar una síntesis de las respuestas a las observaciones								
	Consigñar una síntesis de las respuestas a las observaciones								
	Consigñar una síntesis de las respuestas a las observaciones								

2.10	AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO						
	N° Item	Ajustes realizados al requerimiento					
3.	INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL						
3.1	SOBRE EL VALOR REFERENCIAL EN CASO DE CONSULTORIA DE OBRAS						
3.1.1	ESTRUCTURA DE COMPONENTES O RUBROS DEL PROVEEDOR						
	N° Item	ESTRUCTURA DE COSTOS PARA EL EXPEDIENTE TECNICO					
	1	PERSONAL PROFESIONAL (CLAVE)					
	1.1	JEFE DE PROYECTO	Mes	3	4,500.00	13,500.00	
	1.2	Especialista en Saneamiento (Diseño y Cálculos en redes primaria y secundaria)	Mes	2.5	3,500.00	8,750.00	
	2	PERSONAL PROFESIONAL (NO CLAVE)					
	2.1	Especialista en Diseño y Estructuras (Reservorio, captación, sedimentador, etc.)	Mes	2	3,000.00	6,000.00	
	2.2	Especialista en metrados, presupuesto y programación	Mes	2	2,500.00	5,000.00	
	2.3	Especialista en Topografía Agrimensur	Mes	3	2,500.00	7,500.00	
	2.4	Especialista en Calidad	Mes	1	2,000.00	2,000.00	
	2.5	Sociólogo y Trabajo Social	Gib.	1	2,000.00	2,000.00	
	3	PERSONAL TECNICO					
	3.1	Cadista (2)	Mes	2	2,000.00	4,000.00	
	3.2	Técnico Administrativo	Mes	3	1,600.00	4,800.00	
	4	ESTUDIOS					
	4.1	Técnico Topógrafo (Inc. Equipo y primeros)	Anexos	2	4,500.00	9,000.00	
	4.2	Mecánica de suelos					
	4.2.1	Capacidad portante del suelos (2 Captación, 2 Reservorio, 1 PTAR y 1 PTAP)	Und.	6	450	2,700.00	
	4.3	Estudio Estadigráfico (Calicatas)					
	4.3.1	En Líneas de Conducción a cada 400 ml.	Und.	20	200	4,000.00	
	4.3.2	En Redes de Distribución de agua a cada 400 ml.	Und.	8	300	2,400.00	
	4.3.3	Prueba de Percolación para los UBS según Norma IS 020	Gib.	1	3000	3,000.00	
	4.4	ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL (incluye Ficha Técnica Ambiental)	Gib.	1	1,800.00	1,800.00	
	4.5	CIRA	Und.	1	3,000.00	3,000.00	
	4.6	Disponibilidad Hídrica (ALA) Estudios más derechos	Und.	1	2,000.00	2,000.00	
	DE LA ENTIDAD	4.7	Calidad de agua por un Laboratorio reconocido por INACAL				
	N° Item	4.7.1	Para Agua potable (Químico, Físico, Bacteriológico y de metales pesados)				
				1	3,000.00	3,000.00	
		4.8	Saneamiento de terrenos de las obras a ejecutar				
			Gib.	1	3,000.00	3,000.00	
3.1.2	VALOR REFERENCIAL	5	GASTOS GENERALES				
	En el caso de c	5.1	Camioneta	Gib.	1	2,000.00	2,000.00
		5.2	combustible	Gib.	1	1,500.00	1,500.00
		5.3	impresiones y ploteos	Gib.	1	2,051.70	2,051.70
4.	TOTAL PRESUPUESTO					93,901.70	
4.1	FECHA DE INICIO DE LAS INDAGACIONES EN EL	31/07/2023	FECHA DE CULMINACIÓN DE LAS INDAGACIONES EN EL	2/08/2023			
4.2	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL	SI	X	NO			
	De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores que cumplen con el requerimiento.						
4.3	POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO (EN CASO DE SERVICIOS	SI		NO X			
	De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la buena pro.						
4.4	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA	SI		NO X			
	De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.						
4.5	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN	SI		NO X			
	De ser afirmativa la respuesta, detallar.						
5.	 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PANGOA Lic. Ulises Samuel Arpillano Huaman SUB GERENTE DE ABASTECIMIENTO						
	NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES						
NOTA: El presente formato se utilizará en servicios en general, servicios de consultoría en general y en consultoría de obras.							