

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	FORMATO N°15			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En Ventanilla a los 28 días del mes de Marzo de 2023, en los ambientes de la Sala de Reuniones, 3° Piso Palacio Municipal, a las 14.50 Pm horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante formato N° 04, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°003-2023/CS-MDV-1, correspondiente a la Ejecución de la Obra: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO RECREATIVO EN EL PARQUE DEL LOTE PQ3- SECTOR PRIMERO, DEL A.H. ASOCIACION DE POBLADORES DE VENTANILLA ALTA DEL DISTRITO DE VENTANILLA - PROVINCIA DE CALLAO - DEPARTAMENTO DE CALLAO , con CUI 2480093, a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS ELECTRONICAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	MARILUZ SILVA GEORGE KEVIN	Titular	X	Dependencia: SUBGERENCIA DE OBRAS PUBLICAS
			Suplente		
	Primer Miembro	VALVERDE TARAZONA JHAIR HUGO	Titular	X	Dependencia: SUBGERENCIA DE OBRAS PUBLICAS
			Suplente		
	Segundo Miembro	SIERRA LOZA GUSTAVO ADOLFO	Titular	X	Dependencia: SUBGERENCIA DE LOGISTICA
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	RUC	NOMBRE O RAZON SOCIAL		
	1	20101655041	AGREDA GALLARDAY & JARA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES A.G. & J. S.A.C.		
	2	20144691173	CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA SRL		
	3	20407863250	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.		
	4	20422894854	MILENIO CONSULTORES S.A.C.		
	5	20451738284	SENICON CONSTRUCCIONES E INGENIERIA E.I.R.L.		
	6	20482176721	CORPORACION FARGO S.A.C.		
	7	20486554160	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.		
	8	20506424888	A & E INVERSIONES Y NEGOCIOS SRL		
	9	20513051833	3G CONSTRUCTORA S.A.C.		
	10	20533910956	GEOTECNIA GEOLOGIA & GEOMECANICA S.A.C. - GEOTEGG S.A.C.		
	11	20537628759	G & P EL ROBLE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		
	12	20542059291	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.		
	13	20547097069	M & S PROYECTS S.A.C.		
	14	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.		
	15	20565671198	ARTEGI CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS E.I.R.L.		
	16	20600221303	CORPORACION GIMAHU E.I.R.L.		
	17	20600357892	CMM INGENIEROS CONSTRUCTORA & CONSULTORIA S.A.C.		
	18	20601059381	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.		
	19	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		
	20	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.		
	21	20605066713	LUSA CONSTRUCCIONES S.R.L.		
	22	20605336303	SAUCEDO INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.		

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	23	20605632352	FER ASOCIADOS S.A.C.		
	24	20608837630	SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.		
	25	20609558807	ANGULAR INGENIEROS S.A.C.		
5	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas electronicas a traves del SEACE				
	Nº	RUC	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	20482176721	CORPORACION FARGO S.A.C.	24/03/2023	23:44:16
	2	20605336303	CONSORCIO SAUCEDO VENTANILLA	24/03/2023	23:17:20
	3
6	Acto seguido, se procede con la revision que contienen las ofertas electronicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.				
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS				
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación, la presente evaluacion se realizaron el 27 de marzo del presente año, de acuerdo al cronograma, se detalla las razones de la no admision de los postores.				
	0	Nombre o razón social del postor		Consignar las razones para su no admisión	
	1	CORPORACION FARGO S.A.C.		<p>El postor oferto en su Anexo Nº 06 - Precio de la Oferta, la suma de S/. 705,240.52, sin embargo en su desagregado de partidas que sustenta su oferta, presenta errores aritmeticos en las partidas de base granular 01.06.01.03, 01.07.01.03, 01.08.02.04, 01.11.01.03 y 02.06.03. Como resultado de la verificación aritmética, se rectifica la oferta del postor ascendente a S/. 703,464.33, que se encuentra POR DEBAJO DEL TOPE INFERIOR.</p> <p>Ahora conforme al artículo 60.4 del Reglamento [Decreto Supremo Nº 344-2018-EF], respecto de los documentos que contienen el precio ofertado u oferta económica, se ha previsto tres supuestos susceptibles de subsanación, tales como: i) foliación, ii) rubrica, y, iii) errores aritméticos. Este último, cuando se trate de procedimientos convocados bajo el sistema de contratación a precios unitarios, en cuyo caso la corrección debe ser efectuada por el comité de selección; sin embargo, los errores encontrados en el desagregado de partidas no se encuentran en ninguno de los supuestos específicos de subsanación, por lo cual el comité de selección no estaba obligado legalmente a solicitar la subsanación de los errores y considerando que estos alteraban la oferta económica, NO admite su oferta.</p> <p>Asimismo, el postor declara cumplir con los terminos de referencia del numeral 3.1 del capitulo III de las bases, sin embargo la experiencia del postor en la especialidad no cumple con ser experiencia en obras similares ya que no contiene los componentes minimos requeridos. De las 5 experiencias presentadas por el postor ninguna contiene el total de componentes requeridos.</p> <p>- Del contrato suscrito con la Municipalidad Distrital de Chicama no acredita en su presupuesto haber ejecutado los componentes: *SEGURIDAD Y SALUD , CON QUIPAMIENTO DE PROTECCION INDIVIDUAL Y COLECTIVA</p> <p>*ENCOFRADO Y DESCONFRADO DE VEREDAS Y/O SARDINELES</p> <p>*SUMINISTRO E INSTALACION DE GRAS</p> <p>*BARANDA METALICA</p> <p>*MITIGACION IMPACTO AMBIENTAL.</p> <p>- Del contrato suscrito con la Municipalidad de Chao, no acredita en su presupuesto haber ejecutado los componentes:</p> <p>Encofrado y desencofrado en veredas y/o sardineles.</p> <ul style="list-style-type: none">• Instalaciones sanitarias con suministro e instalación de tuberías• Suministro de baranda metálica• Mitigación de impacto Ambiental. <p>- Del segundo contrato suscrito con la Municipalidad de Chao, no acredita en su presupuesto haber ejecutado los componentes:</p> <ul style="list-style-type: none">• Instalaciones sanitarias con suministro e instalación de tuberías• Instalaciones eléctricas con tablero eléctrico, luminarias y postes• Suministro de baranda metálica• Mitigación de impacto ambiental.	

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

- Del contrato suscrito con la Municipalidad Distrital de Sayapullo, no acredita en su presupuesto haber ejecutado los componentes:
 - concreto armado.
- Instalaciones sanitarias con suministro e instalación de tuberías
- Suministro de baranda metálica
- Mitigación de impacto Ambiental Por lo expuesto, el Comité de Selección NO admite su oferta.
- Del Contrato suscrito con la Municipalidad Distrital del Porvenir, no acredita en su presupuesto haber ejecutado los componentes:
 - Encofrado y
- desencofrado en veredas y/o sardineles.
- Suministro e instalación de Grass
- Instalaciones sanitarias con suministro e instalación de tuberías
- Suministro de baranda metálica. Por lo expuesto el Comité de selección, NO ADMITE la oferta del postor.

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".

Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO SAUCEDO VENTANILLA	ITEM UNICO

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla a continuación en el cuadro de Evaluación de Ofertas, que forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SAUCEDO VENTANILLA
FACTORES		PUNTAJES
PRECIO S/.705,240.52		100
REMYPE 5%		5
Microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, ACREDITADO: SI		
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		105

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo de la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO SAUCEDO VENTANILLA conformado por las empresas SAUCEDO INGENIERIA S.A.C. con RUC N°20605336303 ; G & P EL ROBLE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA , con RUC N° 20537628759	105 PUNTOS

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación. a fin de otorgales el beneficio de preferencia que establece el artículo 91 del Reglamento como solución en caso de empate.

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	MYPES CON DISCAPACITADOS EN PLANILLA	

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1

CONSORCIO SAUCEDO VENTANILLA conformado por las empresas SAUCEDO INGENIERIA S.A.C. con RUC N°20605336303 ; G & P EL ROBLE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA , con RUC N° 20537628759

105 PUNTOS

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer, segundo, tercer y cuarto lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 CONSORCIO SAUCEDO VENTANILLA conformado por las empresas SAUCEDO INGENIERIA S.A.C. con RUC N°20605336303 ; G & P EL ROBLE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA , con RUC N° 20537628759

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

CUMPLE

NO CUMPLE

A

CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL

A.1

EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO

A.2

CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

A.3

EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

B

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

X

RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN

CALIFICA

12.3 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo N° 03, que forma parte de la presente Acta.

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el Primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N° NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1 CONSORCIO SAUCEDO VENTANILLA conformado por las empresas SAUCEDO INGENIERIA S.A.C. con RUC N°20605336303 ; G & P EL ROBLE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA , con RUC N° 20537628759

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N° NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta. Siendo las 17:40 horas a los 28 días del mes de marzo del 2023.

15

VALVERDE TARAZONA JHAIR HUGO
PRIMER MIEMBRO TITULAR

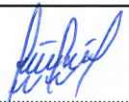

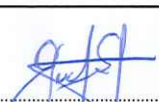
MARILUZ SILVA GEORGE KEVIN
PRESIDENTE TITULAR

SIERRA LOZA GUSTAVO ADOLFO
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

FORMATO N° 22

**ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	FORMATO N°22				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En Ventanilla a los 28 días del mes de Marzo de 2023, en los ambientes de la Sala de Reuniones , 3° Piso Palacio Municipal, a las 17.40 PM horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante formato N° 04, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°003-2023/CS-MDV-1, correspondiente a la Ejecucion de la Obra:MEJORAMIENTO DEL SERVICIO RECREATIVO EN EL PARQUE DEL LOTE PQ3-SECTOR PRIMERO, DEL A.H. ASOCIACION DE POBLADORES DE VENTANILLA ALTA DEL DISTRITO DE VENTANILLA - PROVINCIA DE CALLAO - DEPARTAMENTO DE CALLAO con CUI 2480093, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	MARILUZ SILVA GEORGE KEVIN	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE OBRAS PUBLICAS
			Suplente			
	Primer Miembro	VALVERDE TARAZONA JHAIR HUGO	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE OBRAS PUBLICAS
			Suplente			
	Segundo Miembro	SIERRA LOZA GUSTAVO ADOLFO	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE LOGISTICA
			Suplente			
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:					
	Nombre o razón social del postor ganador					Monto adjudicado
	CONSORCIO SAUCEDO VENTANILLA conformado por las empresas SAUCEDO INGENIERIA S.A.C. con RUC N°20605336303 ; G & P EL ROBLE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA , con RUC N° 20537628759					S/.705,240.52 (SETECIENTOS CINCO MIL DOSCIENTOS CUARENTA CON 52/100 SOLES)
5	BASE LEGAL Artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".					
6	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de seleccion , por unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.					
7	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  VALVERDE TARAZONA JHAIR HUGO PRIMER MIEMBRO TITULAR </div> <div style="text-align: center;">  MARILUZ SILVA GEORGE KEVIN PRESIDENTE TITULAR </div> <div style="text-align: center;">  SIERRA LOZA GUSTAVO ADOLFO SEGUNDO MIEMBRO TITULAR </div> </div>					
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES					

ADMISSION DE LAS OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°003-2023-CS-MDV -PRIMERA CONVOCATORIA

Fecha:28.03.2023

N°	Postores	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de ejecución de obra. (Anexo N° 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Precio de la Oferta en soles (Anexo N° 6)	CONDICION
1	CORPORACION FARGO S.A.C.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	(*) NO CUMPLE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	(**) NO CUMPLE	NO ADMITIDO
2	CONSORCIO SAUCEDO VENTANILLA	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO

* El postor ofertó en su Anexo N° 06 - Precio de la Oferta, la suma de S/. 705,240.52, sin embargo en su desgagado de partidas que sustentó su oferta, presenta errores aritméticos en las partidas de base granular 01.06.01.03, 01.07.01.03, 01.08.02.04, 01.11.01.03 y 02.06.03. Como resultado de la verificación aritmética, se rectifica la oferta del postor ascendente a S/. 703,464.33, que se encuentra POR DEBAJO DEL TOPE INFERIOR.

Ahora conforme al artículo 60.4 del Reglamento [Decreto Supremo N° 344-2018-EF], respecto de los documentos que contienen el precio ofertado u oferta económica, se ha previsto tres supuestos susceptibles de subsanación, tales como: i) foliación, ii) rubrica, y, iii) errores aritméticos. Este último, cuando se trate de procedimientos convocados bajo el sistema de contratación a precios unitarios, en cuyo caso la corrección debe ser efectuada por el comité de selección; sin embargo, los errores encontrados en el desgagado de partida no se encuentran en ninguno de los supuestos específicos de subsanación, por lo cual el comité de selección no estaba obligado legalmente a solicitar Asimismo, el postor declara cumplir con los términos de referencia del numeral 3.1 del capítulo III de las bases, sin embargo la experiencia del postor en la especialidad no cumple con ser experiencia en obras similares ya que no contiene los componentes mínimos requeridos. De las 5 experiencias presentadas por el postor ninguna contiene el total de componentes requeridos

- Del contrato suscrito con la Municipalidad Distrital de Chicama no acredita en su presupuesto haber ejecutado los componentes:

Seguridad y salud , con equipamiento de protección individual y colectiva, encofrado y desencofrado de veredas y/o sardineles , suministro e instalación de gras, baranda metálica, impacto ambiental.

- Del contrato suscrito con la Municipalidad de Chao, no acredita en su presupuesto haber ejecutado los componentes:

Encofrado y desencofrado en veredas y/o sardineles, Instalaciones sanitarias con suministro e instalación de tubería, Suministro de baranda metálica, Mitigación de impacto Ambiental

- Del segundo contrato suscrito con la Municipalidad de Chao, no acredita en su presupuesto haber ejecutado los componentes:

• Instalaciones sanitarias con suministro e instalación de tuberías ,Instalaciones eléctricas con tablero eléctrico, luminarias y postes, Suministro de baranda metálica, Mitigación de impacto ambiental.

- Del contrato suscrito con la Municipalidad Distrital de Sayapullo, no acredita en su presupuesto haber ejecutado los componentes:

• concreto armado, Instalaciones sanitarias con suministro e instalación de tuberías, Suministro de baranda metálica, Mitigación de impacto Ambiental.

- Del Contrato suscrito con la Municipalidad Distrital del Porvenir, no acredita en su presupuesto haber ejecutado los componentes:

• Encofrado y desencofrado en veredas y/o sardineles, Suministro e instalación de Grass, Instalaciones sanitarias con suministro e instalación de tuberías , Suministro de baranda metálica.

Por lo expuesto, el Comité de Selección NO admite su oferta.

VALVERDE TARAZONA JHAIK RUGO
PRIMER MIEMBRO TITULAR

MARLIZ SILVA GEORGE KEVIN
PRESIDENTE TITULAR

C.P.C. GUSTAVO ADOLFO SIERRA LOZA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

ANEXO N° 02
EVALUACION DE LAS OFERTAS
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°003-2023-CS-MDV -PRIMERA CONVOCATORIA

Fecha: 28.03.2023

Valor Referencial SI. 783,600.57

N°	Postores	Oferta Economica (sin bonificación)	Puntaje (Pi)	Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°11).	Puntaje Total Obtenido (con bonificación)
1	CONSORCIO SAUCEDO VENTANILLA conformado por las empresas SAUCEDO INGENIERIA S.A.C. con RUC N°20605336303 ; G & P EL ROBLE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA , con RUC N° 20537628759	705,240.52	100.00	5.00%	105
		705,240.52	100.00	5.00%	105

.....
VALVERDE TARAZONA JHAIR HUGO
PRIMER MIEMBRO TITULAR

.....
MARILUZ SILVA GEORGE KEVIN
PRESIDENTE TITULAR

.....
GUSTAVO ADOLFO SIERRA LOZA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

ANEXO N° 03
CALIFICACION DE LAS OFERTAS
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°003-2023-CS-MDV -PRIMERA CONVOCATORIA


Fecha: 28/03/2023

N°	Postores		
1	CONSORCIO SAUCEDO VENTANILLA		
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A.	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
A.1.	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
A.2.	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
A.3.	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
B.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	

1.- El postor CONSORCIO SAUCEDO VENTANILLA conformado por las empresas SAUCEDO INGENIERIA S.A.C. con RUC N°20605336303 ; G & P EL ROBLE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA , con RUC N° 20537628759 , CUMPLE CON LOS DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA Y CON LOS REQUERIMIENTOS TECNICOS MINIMOS, ASI COMO TAMBIEN CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACION. Por lo expuesto, califica.


VALVERDE TARAZONA JHAIR HUGO
PRIMER MIEMBRO TITULAR


MARILUZ SILVA GEORGE KEVIN
PRESIDENTE TITULAR


SIERRA LOZA GUSTAVO ADOLFO
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR